Aβ₁₋₄₀ 三聚体分离分析及其对神经细胞内 游离 Ca²⁺的影响

郑晓惠 王丽珺 张 岚 洪远凯 黄力新 沙印林*

(北京大学医学部生物物理系,单分子与纳米生物学实验室,北京100083.*联系人, E-mail: <u>shyl@bjmu.edu.cn</u>)

摘要 利用体积排阻色谱(SEC)和非变性凝胶电泳(native PAGE)分析了 $A\beta_{1-40}$ 在溶液中的寡聚体存在形 式,并对三聚体进行了分离,并利用荧光显微镜观察了 $A\beta_{1-40}$ 可溶性三聚体对离体培养的大鼠海马神经 元细胞内游离钙离子浓度的影响. 结果显示,在 pH 7.4 的磷酸盐缓冲液中, 0.231 mmol/L 的 $A\beta_{1-40}$ 能在 24 h 内以稳定的低分子量寡聚体混合物的形式存在,主要成分为可溶性三聚体. 通过 SEC 分离得到的 $A\beta_{1-40}$ 三聚体,可以明显升高神经元细胞内游离钙离子的浓度,作用强度高于同浓度的 $A\beta_{1-40}$ 纤维. 另 外, $A\beta_{1-40}$ 三聚体与 $A\beta_{1-40}$ 纤维所引起的胞内钙升高的方式不同,提示其作用机理可能存在差异.

关键词 可溶性 A_{β1-40} 三聚体 体积排阻色谱 细胞内钙离子

神经退行性疾病是一类与蛋白质的构象变化密 切相关的疾病,也称蛋白质构象病(protein conformational disorder)^[1]. 阿尔茨海默病(Alzheimer's disease, AD)是该类疾病的典型代表,其典型病理学特征之一 是脑组织中细胞外的B淀粉样蛋白(AB)沉积和细胞内 形成神经纤维缠结(NFT)^[2]. 在 20 世纪, AD领域的研 究主要是针对由淀粉样纤维形成所导致的病理作用, 因而对纤维本身的结构进行了广泛深入的研究[3~5] 但是,近年不断有研究报道,在淀粉斑沉积出现之前, 可溶性的、呈寡聚状态的AB分子聚合物可以引起神 经元功能失调、并可能是主要的神经毒性物质[6~8]. 有关AB可溶性寡聚体神经毒性的研究已引起越来越 多的重视、成为目前AD病因病理学研究中的热点问 题之一. 在整体水平、转基因动物和体外研究方面都 不断有相关的报道. 例如, 在通过组织形态学确认的 AD病例中, Western染色的定量研究发现可溶性A β 比 对照组增加3倍,特别是可溶性Aβ与NFT密度有直接 关系^[9]; 用A^β特异性抗体被动免疫的A^βPP转基因鼠 能迅速恢复记忆损害、而不影响脑组织中淀粉样沉 积的总量^[10];此外,发现A β_{1-42} 的球形寡聚体能抑制 海马神经元的长潜时诱发电位、说明它能损害神经 信号传导功能¹¹¹¹.但相比较而言,对AB的各种聚集 中间体、尤其是低分子量寡聚体的存在条件、结构状 态目前还了解甚少.

在AD的发病过程中,Aβ分子经历了从可溶状态 到不溶性纤维的转变.各种中间体(intermediate),既 包括低分子量寡聚体,如二聚体、三聚体和四聚体等 [<u>1.9.12-14</u>], 也包括由 10~20 个甚至更多单体构成的球 形寡聚体, 如ADDLs (Aβ-derived diffusible liga- nds), 以及由寡聚体串连形成的原纤维(Protofi- brils)^[7,15,16], 但对它们的具体结构、聚集方式和相互关系及其与纤 维形成的关系, 目前尚无明确的认识. 与此同时, 不 同学者有关Aβ寡聚体对神经细胞毒性作用的研究结 果也有很大差异, 这主要与制备高纯度、稳定的单 体、寡聚中间体非常困难有关.

本文针对 A β 低分子量的寡聚体存在形式, 探究 了 A β 分子在聚集起始阶段的结构和聚集状态, 并进 一步观察了其在纤维聚合和神经细胞毒性中的作用. 结果显示, A $\beta_{1.40}$ 能在一定条件下以稳定的可溶性三 聚体形式存在,分离得到的 A $\beta_{1.40}$ 三聚体能明显升高 神经元细胞内游离钙离子的浓度, 作用强度高于同 浓度的 A $\beta_{1.40}$ 纤维, 这为 A $\beta_{1.40}$ 的毒性作用机理提供 了新的线索.

1 材料与方法

()实验材料. 多肽 Aβ₁₋₄₀购自上海吉尔生化 有限公司,经高效液相色谱和基质辅助激光解离飞 行时间质谱检验(纯度大于 95%,除质荷比值(*m/z*)为 4329.34 的峰以外,无其他杂质峰). 二甲基亚砜 (DMSO)、三氟醋酸(TFA)、胰岛素、多聚赖氨酸 (Poly-L-Lysine)和 L-谷氨酰胺购自 Sigma 公司. 无血 清培养基、B-27 添加剂、高糖 DMEM、胰蛋白酶和 HEPES 购自美国 Gibco 公司. 胎牛血清购自美国 HyClone 公司, Fluo-3/AM 购自 Molecular Probes 公司. 丙烯酰胺、甘油、甘氨酸等试剂均为国产分析纯. pH 7.4 的 PBS 缓冲液组成为: 20 mmol/L 磷酸钠, 120 mmol/L 氯化钠, 0.02% 叠氮化钠.

() $A\beta_{1-40}$ 的预处理、纤维化和浓度测量. 将 $A\beta_{1-40}$ 溶解在TFA中, 浓度 5 mg/mL, 室温静置 30 min, 完全溶解后用氮气吹干. 再用DMSO配成 10 mg/mL的溶液(2.31 mmol/L), 于-20 保存备用^[17]. 使用时, 将 $A\beta_{1-40}$ 溶于 PBS, 使其终浓度为 0.231 mmol/L (1 mg/mL), 作为新鲜溶液用于SEC或native PAGE实验.

取 50 μL 0.231 mmol/L 的新鲜 Aβ₁₋₄₀ 溶液, 加入 450 μL PBS 缓冲液(pH 7.4), 在 37 温箱中孵育 14 d. 然后稀释 10 倍后取适量滴在云母表面, 经冲洗、干 燥后用原子力显微镜(NanoScope 型, 美国 Veeco 公 司)观察、确认纤维的形成.

配置浓度分别为 50, 25, 12.5, 6.25 和 3.125 μg/mL 的 A $\beta_{1.40}$ 溶液. 用 ÄKTA prime 色谱分离系统 (Amersham Pharmacia Biotech, 瑞典)得到不同浓度 样品洗脱曲线面积积分值与蛋白浓度的直线相关关 系, 据此计算待测样品中 A $\beta_{1.40}$ 的浓度.

()利用 SEC 分离分析 Aβ₁₋₄₀ 寡聚体. ÄKTA prime 色谱分离系统的色谱柱内径 16 mm, 长 300 mm, 凝胶填料为 Superdex75, 其球蛋白分离范围为 3~70 kD, 检测波长为 UV 280 nm. 洗脱液为 PBS 缓冲液 (pH 7.4). 上样体积 0.3 mL, 洗脱流速 1 mL/min, 操 作温度为室温、标准蛋白包括:牛血清白蛋白 (Albumin, 67 kD)、卵清蛋白(Ovalbumin, 43 kD)、糜 蛋白酶元 A(ChymotrypsinogenA, 25 kD)、核糖核酸酶 A (Ribonnuclease A, 13.7 kD)及用于测量空体积的蓝 色葡聚糖 2000 (Blue Dextran 2000). 由于标准蛋白的 最小分子量较大、为增加标准曲线的可信度而引入 胰岛素作为建立标准曲线的蛋白之一. 所有样品上 柱前 10000×g 离心 5 min, 除去不溶性聚集物. 用回 归分析建立标准曲线, 计算 Aβ待测样品中寡聚体的 分子量. 进行 Aβ₁₋₄₀ 可溶性寡聚体的分离时, 样品浓 度为 0.231 mmol/L (1 mg/mL), 收集洗脱峰用于后续 实验. 观察 Aβ₁₋₄₀ 寡聚体形成的动态过程时,将 Aβ₁₋₄₀ 原液加 PBS 缓冲液配制成浓度为 0.231 mmol/L 的溶液后, 置于 37 温箱中; 间隔 3, 6 h 和 1, 2, 3, 5 及 10 d 后, 每次取出 300 µL 做 SEC 分析.

() 非变性凝胶电泳分析 Aβ₁₋₄₀ 寡聚体. Hoefer miniVE 垂直电泳系统(Amersham Biosciences, 瑞 典), 浓缩胶浓度: 3.6%, 分离胶的浓度分为 10.4 %和

15.5%两种情况,胶体积: $100 \times 100 \times 1$ mm. 20 μL 样品 加 5 μL 上样缓冲液(甘油, 40% (质量体积比);溴酚蓝, 0.01% (质量体积比), 0.5 mol/L Tris-HCl, pH 6.8)混匀 后立即上样. 电泳液为 tricine 缓冲液(Tris 碱, 3.0% (质量体积比);氨基乙酸, 1.44% (质量体积比), pH 8.3). 起始电压 80 V,待样品进入分离胶后增加到 180 V,溴酚蓝到达凝胶底部边缘时停止. 电泳后用 染色液(乙醇, 25%(体积比);醋酸, 10% (体积比);考 马斯亮蓝 R-250, 0.25% (质量体积比))染色 20 min, 固定 30 min,脱色至背景清晰,扫描成像. A $\beta_{1.40}$ 的 样品浓度为 0.231 mmol/L,在观察聚集动力学变化 时,将其置于 37 温箱中;间隔预定时间后混匀,每 次取 20 μL 先冻存于-20 冰箱中,待达到 6 个样品 后同时电泳.

()海马神经细胞的急性分离和原代培养.实验动物为出生 24 h内的SD大鼠乳鼠(北京大学医学部实验动物中心),具体方法参照文献[18].

() 细胞内游离Ca²⁺荧光探剂的负载和检测. 负载方法参考文献[18]. 将染色好的细胞放在Olympus IX71 型倒置荧光显微镜的载物台上, 观察细胞的 状态及负载情况. 激发条件: Fluo-3/AM激发波长为 488 nm,发射波长为 530 nm. 先拍摄加样前的荧光照 片, 作为静态基线. 然后加入样品,立即开始检测细 胞内Fluo-3/AM荧光强度的变化. 每 15 s扫描一张, 5 min后每 1 min扫描一张, 连续 30 min. 图像采集设备 为高灵敏度CCD (DVC 1412-B/W, 美国). 荧光强度 以积分光密度值 IOD (integrated optical density of fluorescence intensity)表示. 以相对荧光强度(RFI)表 示加入样品前后荧光强度的变化, RFI = F_m - F_0/F_0 (F_m : 加样后荧光强度; F_0 : 加样前荧光强度). 为了确 定细胞的机能状态, 对每批细胞先观察加入KCL刺 激细胞钙内流的反应.

()资料分析及数据处理.使用 Image-Pro Plus
 软件(Version 4.5.0.29, Media Cybemetics Inc.)对一个
 视野内所有细胞的荧光图像进行 IOD 分析.

2 结果与讨论

2.1 A_{β1-40} 可溶性三聚体的存在

根据文献报道, 在水溶液中Aβ₁₋₄₀ 的可溶性寡聚 体结构包括从单体、二、三、四聚体到更高分子量的 寡聚体^[3-5,19,20]. 一般认为, Aβ₁₋₄₀ 寡聚体的形成与分 布受多种因素的调控, 如缓冲液极性、离子强度、化 学配位、pH等;另外,肽的浓度和种子效应等也有很 大影响^[12,21].由于A β_{1-40} 的不同盐形式对其聚集动力 学具有很强的影响^[4],实验中对A β_{1-40} 多肽进行了预 处理,保障样品均一性.采用SEC和native-PAGE电 泳进行A β_{1-40} 可溶性寡聚体的分离分析可以最大程度 地保障样品的原初状态,避免对寡聚体结构和分布 的影响^[21-23].

图 1(a)为新配制的Aβ₁₋₄₀ 溶液的SEC洗脱曲线, 主要由主峰B和峰C组成(A峰与色谱柱空体积一致). 峰B的洗脱容积平均为 20.86 mL,根据标准曲线(图 1(b))计算,峰B中寡聚体的分子量平均为 13.5 kD.由 于胰岛素分子量与Aβ相近,并且在中性溶液中主要 以二聚体的形式存在,而在低浓度和酸性溶液条件 下倾向于作为单体存在^[24].故我们将胰岛素分别溶 解在 20 mmo/L的PBS缓冲液(pH 7.4)和 100 mmo/L的 柠檬酸-柠檬酸钠缓冲液(pH 3.0)中(终浓度均为 0.2 mmo/L),进一步分析比较了胰岛素和Aβ₁₋₄₀溶液洗脱 峰的位置(图 2(a)).胰岛素在洗脱液为PBS缓冲液(pH 7.4)时,主峰的洗脱容积为 22.33 mL,大于Aβ₁₋₄₀B峰 的洗脱容积.由于胰岛素在此种溶液条件下以二聚 体的形式存在^[24],提示A $\beta_{1.40}$ B峰寡聚体的分子量大 于胰岛素二聚体的分子量(11.6 kD).另一方面,B峰 的洗脱容积又大于标准蛋白核糖核酸酶A (13.7 kD) 的洗脱容积(19.1 mL),提示其组分中的分子量小于 13.7 kD.因此,B峰主要成分的分子量应介于 11.6~13.7 kD之间.此范围对应于A $\beta_{1.40}$ 三聚体的分 子量(12.9 kD),并与上述回归方程计算的结果接近.

图 2(b)为 $A\beta_{1-40}$ 和胰岛素的非变性蛋白电泳结 果. $A\beta_{1-40}$ 新鲜溶液从电泳最前沿向后依次显示出比 较清晰的四条等距离迁移带, 各条带间距离基本一 致, 但含量不同, 第 3 条带显色最深. 经 SEC 分离的 $A\beta_{1-40}$ B 峰显示一条浅色的电泳带, 迁移位置正好对 应于 $A\beta_{1-40}$ 的第 3 条带. 胰岛素二聚体只显示一条迁 移带, 位于 $A\beta_{1-40}$ 的第 2 和 3 条带之间. 由于胰岛素 的等电点(PI 5.30)与 $A\beta_{1-40}$ 的等电点(PI 5.31)非常接 近, 故二者迁移速度受电荷差异的影响较小. 上述结 果提示 4 个条带应分别对应于 $A\beta_{1-40}$ 的单体和二、三、 四寡聚体, 其中以三聚体的量为最多. 此分析结果与 SEC 的结果一致, 即 B 峰应是由 $A\beta_{1-40}$ 的三聚体组成.



图 1 $A\beta_{1-40}$ 新鲜溶液中的寡聚体

(a) Aβ_{1.40}新鲜溶液的 SEC 洗脱曲线.洗脱容积: A 峰(11.2 mL), B 峰(20.8 mL), C 峰(26.1 mL), 总容积 V_t (36 mL). (b) 蛋白质分子量的标准曲线



图 2 胰岛素和 Aβ₁₋₄₀ 新鲜溶液的结果对比

(a) SEC 色谱图. —, Aβ₁₋₄₀ 洗脱峰(B 峰为 20.8 mL); , 胰岛素(pH 7.4, PBS 缓冲液, 22.3 mL); ..., 胰岛素(pH 3.0, 柠檬酸盐缓冲液, 26.7 mL). (b)
 非变性蛋白电泳图. 泳道 1, 胰岛素; 泳道 2 和 4, Aβ₁₋₄₀; 泳道 3, SEC 洗脱液 B 峰

胰岛素在柠檬酸盐缓冲液(pH 3.0)中洗脱时, 其 主峰后移到 26.7 mL, 此时胰岛素的存在形式为单体 ^[24]. A $\beta_{1.40}$ C 峰洗脱容积的平均值为 26.52 mL (26.259~27.139 mL), 与前者接近. 根据标准曲线推 算C峰中寡聚体所对应的分子量为 4.8 kD (4.1~5.2 kD), 略大于A $\beta_{1.40}$ 单体的分子量(4.3 kD). 而非变性 电泳结果显示在第 3 条带前有两条浅色的迁移带, 再 考虑C峰的峰型比较宽(图 3(a)). 因而, C峰有可能是 单体和二聚体的混合物. 由于SEC中C峰的洗脱峰幅 度均较低, A β 含量少,进行native-PAGE电泳时未能 显示其迁移带. Bitan等人^[25]的结果表明, 低分子量 A β 在SEC分离的过程中, 实际上是处于迅速解离和 聚合状态下的小寡聚体的混合物, 没有单一的成分. 这与本SEC实验结果一致.

2.2 三聚体在 Aβ₁₋₄₀ 纤维形成中的动力学变化

图 3(a)的 SEC 结果显示,随着孵育时间延长, Aβ₁₋₄₀ 溶液中各组分洗脱峰的位置没有明显变化,但 B 峰和 C 峰的强度却逐渐降低, B 峰的变化更明显. 直到孵育的第10天, A 峰和 B 峰间无新峰出现,提示 没有新的寡聚体形成.由于 Superdex75 凝胶颗粒有 效分离的最大相对分子量为 70 kD,说明没有小于 70 kD 的其他寡聚体存在. A 峰对应于 SEC 的空体积位 置,理论上只要能够进入凝胶颗粒间隙,分子量大于 70 kD 的 Aβ聚合物都有可能在 A 峰中存在.

native-PAGE的结果显示(图 3(b)),在最初的 10 h 内,4 条迁移带位置基本没有变化,也未出现新的条 带.2 d 后电泳条带出现明显的"脱尾"和"纹理"现象, 提示有溶解性较差、甚至不溶性的物质存在,持续数 天后逐渐减少.三聚体条带在整个孵育的大部分时 间内一直比较明显,随时间延长,它和整个条带一样 渐渐变淡,最后一同消失.图3(b)的(1)图中电泳使用 的分离胶浓度为10.4%,理论上的分子量分离范围为 15~100 kD^[26].因而,这些不溶性的颗粒有可能与 SECA峰中大于70 kD的球形粒子相吻合,其最终减 少和消失很可能聚合形成了更大的聚集产物.

Aβ纤维化是一个自发的与"成核"密切相关的过 程,而"种子"的形成,既可来自异质疏水界面,也可 由Aβ分子本身聚合而成^[27,28].本研究结果表明, Αβ1.40 三聚体在整个纤维的聚集过程中一直作为一个 主要的成分存在,是AB纤维生成中的基本中间体之 一,为纤维的形成和生长提供连续不断的基本成分. 因此, 不排除三聚体本身作为种子或以其作为基本 成分聚合形成球形种子, 而引发纤维生成的可能. 武 一等人^[29]曾观察A β_{1-40} 在37 解育时的聚集过程:首 先出现被称为伪球状的聚集核心、然后再相互聚集 出现宽度为 10 nm呈条状的聚集物, 同时也有长度为 200 nm的长纤维, 条状聚集物和纤维的尺寸随着孵 育时间的延长而沿着长轴的方向成长,典型长 度 为400~500 nm. 继续孵育后形成宽度为10 nm长度超 过 1 µm的成熟纤维. 这一聚合过程与纤维生成的理 论一致, 但缺少伪球状核心形成之前的观察, 而本研 究的结果为种子的形成提供了更详细的实验资料,

2.3 A_{β1-40} 三聚体对神经细胞内游离 Ca²⁺浓度的影

胞内游离钙浓度的变化常会导致细胞功能改变, 甚至会引起细胞的死亡. 许多研究显示, 在 AD 和其 他淀粉样疾病中细胞内钙离子平衡的破坏, 细胞内





游离钙水平的升高是引起神经细胞病理损害的关键 因素和初始原因^[30,31].为了观察细胞内钙离子变化 模型的可行性,本实验首先观察了加入 PBS缓冲液 后细胞内静息钙离子荧光强度的变化.结果显示,在 25 min内所有细胞钙离子荧光强度的平均值基本稳 定.加入 90 mmo/L KCL后,细胞内荧光强度在短时 间内迅速增加,提示细胞机能状态良好^[18].

图 4 和表 1 显示,向培养的海马神经细胞中加入 38 μ mol/L A β_{1-40} 纤维和 18 μ mol/L A β_{1-40} 的三聚体 后,IOD 值的增加与加样前相比,有非常显著差异(*P* < 0.01);在 10 μ mol/L 三聚体组加样前后的差异也有 显著性(*P* < 0.05),而在加入 18 μ mol/L 纤维组,差异 无显著意义(*P* > 0.05).

从图 5 可见, 纤维化的A β_{1-40} 在 38 μmol/L时对神 经元内钙离子浓度变化的影响明显大于在 18 μmol/L 时的作用, 而且钙离子增加出现的时间很快. 三聚体 所引起的钙离子增加出现和增加缓慢; 作用持续时 间较长, 钙离子一直维持在较高水平. 而且, 在同样 浓度(18 μmol/L)条件下, A β_{1-40} 三聚体所引起的相对 荧光强度(RFI)的变化较其纤维组大, 在观察期末没 有降低. 上述结果提示, A β_{1-40} 三聚体所致钙离子增 加的作用比其纤维要强. 最近, Demura等人^[32]报道了 有关Aβ₁₋₄₂的单体、球形寡聚体(直径 2~5 nm, 分子量 90 kD)及其纤维的研究, 结果发现, 加入球形寡聚体 后, SH-SY5Y细胞内钙离子水平在几秒内迅速升高, 然后逐渐降低; 而加入相同浓度的单体和纤维则无 此作用.

本研究结果还显示, 加入 $A\beta_{1-40}$ 后神经细胞的钙 离子反应有不同的模式(表2). 高浓度的Aβ₁₋₄₀纤维在 大多数神经元(70.9%)引起钙浓度明显迅速的增加, 然后长时间保持在较高水平(M1 模式). 但在 2 个纤 维浓度组、有小部分神经元(18%左右)的钙离子浓度 在急剧上升后,又迅速下降到基值左右(M3 模式). 在三聚体组出现钙离子增加的神经元数(75%)少于纤 维组(95.2%),并且没有快速增加和降低的表现.但 在 18 μmol/L时, 三聚体比纤维引起更多神经元 (37.5%)的钙离子浓度持续增加(M2 模式). 10 μmol/L 的三聚体虽然也引起许多神经元的细胞内钙离子增 加,但其RFI比其他组的要小(图 5).有些细胞(约 15%~25%)加入三聚体后、最初没有表现、在几分钟 之后才缓慢出现荧光,并逐渐增加强度(M模式),在 纤维组则没有这种表现.这些现象与先前的报道类 (17,18,32]. 不同的反应方式可能与AB引起细胞内钙 离子浓度升高的不同机制有关。



图 4 可溶性和纤维化的 ${
m A}eta_{1-40}$ 对海马神经元细胞内钙离子浓度的影响

(a)和(b) 38 µmol/L Aβ₁₋₄₀ 纤维 0 和 10 s; (c)和(d) 18 µmol/L Aβ₁₋₄₀ 纤维 0 和 5 s; (e)和(f) 18 µmol/L Aβ₁₋₄₀ 三聚体 0 s 和 15 min; (g)和(h) 10 µmol/L Aβ₁₋₄₀ 三聚体 0 s 和 6 min. 每组所选照片是加入 Aβ后钙离子浓度变化最大者

= 1	10 LT LA			伽哈古远支	7 油 座 (101	
オマート	A 131 40 27 20	「利」― 第14 い	一番马伸夺工	细胞内+5第-	モネノミリリ)HJ => IIII ~
L 1	· · · P -40 - I - P					~ / 🖬 🖌 🗸 🖓 🖓 🖓

组	样本数(n)	0 min	1 min	10 min	20 min	
Aβ纤维 (38 μmol/L)	60	2.06±2.19	4.14±3.46**	4.57 ±3.45**	4.19±3.17**	
Aβ纤维 (18 μmol/L)	48	3.83 ± 2.07	4.74±3.42	4.14±2.74	4.05 ± 3.05	
Aβ三聚体 (18 μmol/L)	36	1.38±1.25	$1.40{\pm}1.26$	1.96±1.57**	2.44±2.24**	
Aβ三聚体 (10 μmol/L)	39	1.65 ± 1.31	1.81±1.12	2.07±1.31*	2.08±1.24	
						7

a) 平均值±标准差; 与样品加入前相比: *示 P < 0.05; **示 P < 0.01. IOD, 荧光强度积分光密度值



图 5 A_{β1-40} 纤维和三聚体引起的海马神经元细胞内钙离 子浓度变化的典型过程

---, 38 µmol/L 纤维; ---, 18 µmol/L 纤维; ..., 18 µmol/L 三聚体; ----, 10 µmol/L 三聚体

表 2 Aβ₁₋₄₀ 纤维和三聚体引起的细胞内钙离子浓度变化 的不同模式^{a)}

钙离子	Aβ ₁₋₄₀ 纤维		Aβ ₁₋₄₀ 三聚体		
反应模式	$38 \ \mu mol/L$	18 μmol/L	$18 \ \mu mol/L$	$10 \ \mu mol/L$	
	h = 02	n = 30	<i>n</i> – 48	n = 33	
M1	70.97%	42.86%	22.92%	50.94%	
M2	6.45%	25.0%	37.5%	-	
M3	19.35%	17.86%	-	-	
M4	-	-	14.58%	22.64%	
M5	4.84%	14.29%	25.0%	26.42%	

a) 钙离子变化的不同模式: M1, 迅速增加后缓慢降低; M2, 增 加后不降低; M3, 迅速增加后快速明显降低; M4, 延迟后缓慢增加和 降低; M5, 无变化

目前就此现象已提出的几种解释: Aβ与细胞膜 发生直接作用而破坏了膜结构的稳定^[33,34]; Αβ插入 膜内形成阳离子通道^[35,36]; Aβ激活了细胞膜表面受 体引起钙内流[37.38];由于继发的氧化作用使线粒体 钙平衡调节失调[2]等. 由于在许多研究中、钙离子的 增加很快出现、故可排除基于代谢损害、钙泵功能障 碍引起的继发作用.我们曾报道钙离子浓度升高主 要是由细胞外钙内流所致[18]. 因为螯合细胞外液中 钙离子后, 可溶性和纤维化Aβ₁₋₄₀ 对细胞内钙离子浓 度均无影响,使用电压依赖型钙通道特异阻断剂和 Aβ自身通道特异阻断剂后的结果提示、可溶性A $β_{1.40}$ 引起的钙离子内流与电压调控的钙通道有部分关系、 而纤维化Aβ1-40 自组装形成的钙通道是其导致钙升高 的主要原因. Demuro等人^[32]使用钙通道非特异阻断 剂后、未发现Aβ对钙离子升高有影响、因而不支持 钙内流是通过膜上钙通道进入的. 而且, 他们还证明 Αβ₁₋₄₂的球形寡聚体可通过直接对膜的作用引起荧光

染料Fluo-3 从细胞内漏出,而Fluo-3 是多阴离子分子, 不可能通过阳离子通道,因此Aβ本身在细胞膜上形 成阳离子通道的解释难以成立.另外,Demuro等人的 研究也证明去除细胞外液中钙离子时,A β_{1-42} 的球形 寡聚体仍会引起小幅度的钙离子浓度增加,提示存 在细胞内钙的缓慢释放,其表现为延迟、缓慢、幅度 低.概括本研究中钙离子的反应模式可见,纤维化的 A β_{1-40} 引起的钙离子增加迅速,而A β_{1-40} 三聚体的作 用出现较慢.虽然浓度有一定影响,但这种趋势还是 较明显的,提示二者增加钙内流的机制不同.后者可 能是通过影响钙泵功能或自组装钙通道而起作用的, 并且由于其所引起的钙离子浓度升高也呈现一定的 可逆性,因此通过直接破坏膜结构发生作用的可能 性较小.当然,对于A β_{1-40} 三聚体生物效应的分子机 制,有待进一步的实验研究.

3 结论

研究利用 SEC 和非变性凝胶电泳,分析了 A $\beta_{1.40}$ 在溶液中的存在状态,并初步确定了 A $\beta_{1.40}$ 在聚集发 生的早期以可溶性三聚体结构形式为主,同时也包 含部分二聚体和单体形式;随聚集过程的发展,没有 监测到其他可溶性寡聚体形式,表明三聚体结构形 式可能为 A $\beta_{1.40}$ 聚集的基本结构单元之一.在此基础 上,利用 SEC 分离得到 A $\beta_{1.40}$ 三聚体,细胞实验表明 其可以显著促进神经细胞内钙离子浓度升高,并强 于聚集纤维的影响,但与 A $\beta_{1.40}$ 聚集纤维所导致的钙 升高模式有所不同;暗示 A $\beta_{1.40}$ 聚集过程中各种结构 形式可能以不同模式影响细胞正常功能.研究为深 入探索 A $\beta_{1.40}$ 聚集的分子机理、了解 AD 发生的分子 基础提供了一定的理论依据.

致谢 本工作为国家自然科学基金资助项目(批准号: 20273002, 20103001).

参考文献

- Kayed R, Head E, Thompson J L, et al. Common structure of soluble amyloid oligomers implies common mechanism of pathogenesis. Science, 2003, 300: 486~489 [DOI]
- 2 Mattson M P. Pathways towards and away from Alzheimer's disease. Nature, 2004, 430: 631~639 [DOI]
- 3 Hilbich C, Kisters-Woike B, Reed J, et al. Aggregation and secondary structure of synthetic amyloid β peptides of Alzheimer's disease. J Mol Biol, 1991, 218: 149~163 [DOI]
- 4 Barrow C J, Yasuda A, Kenny P T M, et al. Solution conformations and aggregational properties of synthetic amyloid -peptides of Alzheimer's disease. J Mol Biol, 1992, 225: 1075~1093 [DOI]

- 5 Soreghan B, Kosmoski J Glabe C. Surfactant properties of Alzheimer's A beta peptides and the mechanism of amyloid aggregation. J Biol Chem, 1994, 269: 28551~28554
- 6 Klein W L, Krafft G A, Finch C E. Targeting small Aβ oligomers: the solution to an Alzheimer's disease conundrum? Trends Neurosci, 2001, 24: 219~224 [DOI]
- 7 Selkoe H J. The amyloid hypothesis of Alzheimer's disease: Progress and problems on the road to therapeutics. Science, 2002, 297: 353~356 [DOI]
- 8 Wang J, Dickson D W, Trojanowski J Q, et al. The levels of soluble versus insoluble brain Aβ distinguish Alzheimer's disease from normal and pathologic aging. Exp Neurol, 1999, 158: 328~337 [DOI]
- 9 McLean C A, Cherny R A, Fraser F W. Soluble pool of Aβ amyloid as a determinant of severity of neurodegeneration in Alzheimer's disease. Ann Neurol, 1999, 46: 860~866 [DOI]
- 10 Dodart J C, Bales K R, Gannon K S. Immunizations reverses memory deficits without reducing brain Aβ burden in Alzheimer's disease model. Nat Neurosci, 2002, 5: 452~457
- Lambert M P, Barlow A K, Chromy B A, et al. Diffusible, nonfibrillar ligands derived from Aβ₁₋₄₂ are potent central nervous system neurotoxins. Proc Natl Acad Sci USA, 1998, 95: 6448~6453 [DOI]
- 12 Lue L F, Kuo Y M, Roher A E, et al. Soluble amyloid β peptide concentration as a predictor of synaptic change in Alzheimer's disease. Am J Pathol, 1999, 155: 853~862
- 13 Teller J K, Russo C, Debusk L M, et al. Presence of soluble amyloid Aβ-peptide precedes amyloid plaque formation in Down's syndrome. Nat Med, 1996, 2: 93~95 [DOI]
- 14 Harper J D, Wong S S, Lieber C M, et al. Assembly of Aβ amyloid protofibrils: An *in vitro* model for a possible early event in Alzheimer's disease. Biochemistry, 1999, 38: 8972~8980 [DOI]
- 15 Gong Y S, Chang L, Lambert M P, et al. Nonfibrillar Aβ toxins in AD: Presence of ADDLs and ADDL-binding proteins in Alzheimer's disease brains. Soc Neurosci Abstr, 2001, 27: 322.10
- 16 Huang T H J, Yang D S, Plaskos N P. Structural studies of soluble oligomers of the Alzheimer β-amyloid Peptide. J Mol Biol, 2000, 297: 73~87 [DOI]
- 17 Zou P, Ding Y N, Sha Y L, et al. Humanin peptides block calcium influx of rat hippocampal neurons by altering fibrogenesis of $A\beta_{1-40}$. Peptides, 2003, 24: 679~685 [DOI]
- 18 马晓翠,沙印林,林克春,等. Aβ对神经细胞膜通透性及胞内游 离 Ca²⁺的影响. 科学通报, 2003, 48(8): 802~806
- 19 Bush A I, Pettingell W H, de Paradis M, et al. Modulation of Aβ adhesiveness and secretase site cleavage by zinc. J Biol Chem, 1994, 269: 12152~12158
- 20 Zagorski M G A, Barrow C. NMR studies of amyloid-peptides: Proton assignments, secondary structure, and mechanism of an-helix-sheet conversion for a homologous, 28-residue, N-terminal fragment. J Biochem, 1992, 31: 5621~5631 [DOI]
- 21 Nichols M R, Moss M A, Reed D K. Growth of β-Amyloid₍₁₋₄₀₎ Protofibrils by monomer elongation and lateral association: Characterization of distinct products by light scattering and atomic force microscopy. Biochemistry, 2002, 41: 6115~6127 [DOI]

- 22 Walsh D M, Lomakin A, Benedek G B, et al. Amyloid beta-protein fibrillogenesis: Detection of a protofibrillar intermediate. J Biol Chem, 1997, 272: 22364~22372 [DOI]
- 23 Jackson T H, Yang D S, Plaskos N P. Structural studies of soluble oligomers of the Alzheimer β-amyloid peptide. J Mol Biol, 2000, 297: 73~87 [DOI]
- 24 Ma X H, Chen W Z, Zhuang Y, et al. Effect of electrostatic and hydrophobic interaction on the stability of insulin dimer. Acta Biophysica Sinica, 2001, 17(2): 329~336
- 25 Bitan G, Lomakin A, Teplow D B. Amyloid β-protein oligomerization: Prenucleation interactions revealed by photo-induced cross-linking of unmodified proteins. J Biol Chem, 2001, 276(37): 35176~35184 [DOI]
- 26 郭尧君.蛋白质电泳实验技术.北京:科学出版社,1999. 123~124
- 27 Jarrett J T, Berger E P, Lansbery P T. The carboxy terminus of beta amyloid protein is critical for the seeding of amyloid formation: Implication for the pathogenesis of Alzheimer's disease. Biochemistry, 1993, 32: 4693~4697 [DOI]
- 28 Harper J D, Lansbury P T Jr. Model of amyloid seeding in Alzheimer's disease and scrapie: mechanistic truths and physiological consequences of the time-dependent solubility of amyloid protein. Annu Rev Biochem, 1997, 66: 385~407 [DOI]
- 29 武一,吉尚戎,蒋伍玲,等.β淀粉样蛋白 1-40 和 1-42 聚集性质 比较.电子显微学报,2003,22(1):21~24
- 30 Berridge M J, Bootman M D, Lipp P. Calcium-a life and death signal. Nature, 1998, 395: 645~648 [DOI]
- 31 Yankner B A, Duffy L K, Kirschner D A. Neurotrophic and neurotoxic effects of amyloid beta protein: Reversal by tachykinin neuropeptides. Science, 1990, 250(4978): 279~282
- 32 Demuro A, Mina E, Kayed R, et al. Calcium dysregulation and membrane disruption as a ubiquitous neurotoxic mechanism of soluble amyloid oligomers. J Biol Chem, 2005, 280: 17294~17300 [DOI]
- 33 El-Agnaf O M A, Mahil D S, Patel B P, et al. Oligomerization and toxicity of β-amyloid-42 implicated in Alzheimer's disease. Biochem Biophy Res, 2000, 237: 1003~1007 [DOI]
- 34 Gibson G, Gunasekera N, Lee M, et al. Oligomerization and neurotoxicity of the amyloid ADan peptide implicated in familial Danish dementia. J Neurochem, 2004, 88: 281~290
- 35 Arispe, N. Architecture of the Alzheimer's A beta ion channel pore. J Membr Biol, 2004, 197: 33~48 [DOI]
- 36 Hirakura Y, Lin M C, Kagan B L. Alzheimer amyloid Aβ₁₋₄₂ channels: Effects of solvent, pH, and Congo Red. J Neurosci Res, 1999, 57: 458~466 [DOI]
- 37 Garzon W, Sepulveda-becerra M, Milton S. Soluble amyloid $A\beta_{1-40}$ exists as a stable dimmer at low concentrations. J Biol Chem, 1997, 272: 21037~21044 [DOI]
- 38 Soreghan B. Surfactant properties of Alzheimer's Aβ peptides and the mechanism of amyloid aggregation. J Biol Chem, 1994, 269: 28551~28556

(2005-09-21 收稿, 2005-12-28 接受)