Chinese Journal of Catalysis

Vol. 32 No. 2

文章编号: 0253-9837(2011)02-0321-04

DOI: 10.3724/SP.J.1088.2011.00932

研究论文: 321~324

炭气凝胶孔结构对其负载的TiO2光催化降解甲基橙性能的影响

崔华楠,赵振华,梁业如,石建英,吴丁财,刘 鸿,符若文 中山大学化学与化学工程学院,广东广州 510275

摘要: 选用两种孔径不同的炭气凝胶 CA125 和 CA500 制备了碳含量为 20% 的 TiO₂/CA 光催化剂,采用 X 射线衍射、扫描电镜 和 N₂吸附-脱附对催化剂进行了表征,并考察了其光催化降解甲基橙反应性能.结果表明,TiO₂/CA 样品中 TiO₂ 主要以锐钛矿相 存在,伴随有少量的金红石相,且均匀分散于炭气凝胶的表面.催化剂的孔隙率分析表明,孔结构直接影响到催化剂的光催化活 性,以中孔为主的 TiO₂/CA125 活性要远高于 TiO₂/CA500. 这主要源于中孔良好的吸附性能及其合适的空间限域效应. 关键词:炭气凝胶;氧化钛;限域效应;光催化;甲基橙;降解

中图分类号: O643 文献标识码: A

Influence of Carbon Aerogel (CA) Pore Structure on Photodegradation of Methyl Orange over TiO₂/CA

CUI Huanan, ZHAO Zhenhua, LIANG Yeru, SHI Jianying^{*}, WU Dingcai^{*}, LIU Hong, FU Ruowen School of Chemistry and Chemical Engineering, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, Guangdong, China

Abstract: Two kinds of carbon aerogel (CA), CA125 and CA500, with pore diameters of ~18 nm and > 50 nm, respectively, were used as supports to prepare TiO₂/CA photocatalysts with the CA content of 20%. X-ray diffraction, scanning electron microscopy and N₂ adsorption-desorption were used to characterize the crystal structure, morphology, and pore structures of the TiO₂/CA photocatalysts, respectively. The loaded TiO₂ was mainly anatase with a little amount of rutile, which was homogeneously dispersed on the CA support. The activity of TiO₂/CA125 was much higher than that of TiO₂/CA500 in the photodegradation of methyl orange. The photodegradation rate over TiO₂/CA is mainly influenced by the pore structure of the catalysts. The favorable adsorption and suitable confinement effect of mesopore structure are beneficial to the photodegradation of methyl orange. Therefore, TiO₂/CA125 with the large amount of mesopores displays the higher photocatalytic activity than TiO₂/CA500.

Key words: carbon aerogel; titania; confinement effect; photocatalysis; methyl orange; degradation

自 1977 年 Frank 等^[1,2]发现分散于水中的 TiO₂ 经光照后可降解腈化物以来,人们对 TiO₂ 在污水处 理中的应用开展了大量的研究.与传统水处理方法 (UV/O₃, UV/H₂O₂ 和芬顿等)相比,光催化技术采用 半导体催化剂,不引入其他杂质,成本低廉,无有毒 有害中间产物,甚至可用来净化饮用水^[3~6].

TiO₂具有化学性质稳定、无毒和来源丰富等优 点,是优良的半导体光催化材料.但是,TiO₂带隙较 宽,对太阳光的利用效率较低;并且TiO₂内光生电 子-空穴的复合几率高,致使光催化反应的量子效率 较低.改性是提高 TiO₂ 光量子效率的重要手段^[7]. 利用多孔碳材料与纳米 TiO₂ 复合是目前光催化领 域的研究热点^[8-17].碳纳米管是当前应用最多的碳 材料^[8-11].然而,碳纳米管制备工艺复杂、产品质量 低,作为载体需要进一步纯化处理;其它技术(如电 弧放电、激光刻蚀等)合成的纳米碳管虽然纯度高, 但价格昂贵.因此,急需寻找制备工艺简单、价廉的 可替代纳米碳管的多孔碳载体.

收稿日期: 2010-09-30. 接收日期: 2010-10-12.

联系人: 石建英. Tel: (020)84114227; E-mail: shijying@mail.sysu.edu.cn

吴丁财. E-mail: wudc@mail.sysu.edu.cn

基金来源:中国科学院大连化学物理研究所催化基础国家重点实验室开放课题 (N-10-01);中央高校基本科研业务费专项资金 (101gpy35).

作为一种新型纳米介孔炭材料,炭气凝胶具有 比表面积大、孔隙率高、密度低及稳定性较好的特 点,是最佳的催化剂载体之一.更为重要的是,我们 发展了工艺简便、绿色环保的微乳模板调控溶胶-凝胶聚合,水溶剂常压干燥制备炭气凝胶的方法^[18]. 基于此,本文选用两种不同孔径的炭气凝胶为载体, 制备了负载型 TiO₂/CA 催化剂,考察了其光催化降 解甲基橙反应性能,并考察了催化剂孔结构对其光 催化性能的影响.

1 实验部分

1.1 催化剂的制备

选用的两种不同孔径炭气凝胶 CA125 (~18 nm) 和 CA500 (> 50 nm) 来自中山大学化学与化学 工程学院材料所, 合成方法参见文献[18]. 采用溶 胶-凝胶法制备 TiO₂/CA 光催化剂. 将适量钛酸异 丙酯 (上海晶纯试剂有限公司) 溶于 20 ml 无水乙 醇,称取一定量的 CA 加入到上述溶液中, 持续搅拌 至形成干凝胶, 放置老化一周后, 在室温下真空干燥 过夜. 将干燥后的样品研磨, 置于管式炉中, 以 N₂ 为载气, 在 400 °C 焙烧 2 h 得到碳含量为 20% 的 TiO₂/CA 光催化剂. 作为对比, 同法制备了 TiO₂ 催 化剂.

1.2 催化剂的表征

采用Bruker Advance D8型 X 射线衍射 (XRD) 仪测定样品的晶相结构, Cu 靶 K_{α} ($\lambda = 0.154$ 18 nm), 扫描范围 $2\theta = 20^{\circ} \sim 80^{\circ}$, 扫描速率 5°/min, 扫描步长 0.02°. 利用 Quanta 400F 型热场发射环境扫描电镜 (SEM) 观测催化剂的形貌. 催化剂的 N₂ 吸附-脱附 实验在 ASAP 2010 型物理吸附仪上进行. 吸附等温 线在静态模式下记录, 分别用 BET 及密度函数理论 (DFT) 法计算催化剂的比表面积和孔隙率.

1.3 催化剂的评价

以甲基橙为目标污染物,300 W 汞灯作为光源, 在内照式反应器中评价 TiO₂/CA 的光催化活性.将 8.0 mg 催化剂分散于 160 ml 甲基橙溶液 (10 mg/L) 中,待催化剂达到吸附饱和后,开灯反应,按一定的 时间间隔进行取样分析.在整个反应过程中不断向 系统中通入空气.样品中甲基橙浓度在日本岛津 UV-2450 型紫外-可见分光光度计上进行定量分析.

2 结果与讨论

2.1 TiO₂/CA 催化剂的晶相结构、形貌及孔结构

图 1 为 TiO₂ 及 CA125 和 CA500 负载 TiO₂ 前 后的 XRD 谱.可以看出,各炭气凝胶样品上出现 2 个宽的衍射峰,表明具有类石墨微晶结构; TiO₂, TiO₂/CA125 和 TiO₂/CA500 三个样品的谱峰相似, 即均以锐钛矿相 TiO₂ 为主,同时还在 2*θ* = 27.4°, 36.1°和 54.3°处出现弱的衍射峰,表明各样品中均 含有少量金红石相 TiO₂.



图 1 TiO₂及 CA125 和 CA500 负载 TiO₂前后的 XRD 谱 Fig. 1. XRD patterns of TiO₂ and CA125 and CA500 before and after loading TiO₂.

图 2 为 CA500 和 TiO₂/CA500 样品的 SEM 照 片.可以看出,载体 CA500 只有疏松多孔的结构特 征;负载 TiO₂后,样品仍具有多孔的结构特征,但 部分孔结构被 TiO₂填塞.

图 3(a) 为 TiO₂/CA125 和 TiO₂/CA500 催化剂 的 N₂吸附-脱附等温线.可以看出,两条曲线均呈现 典型的 IV 型特征,其中 TiO₂/CA125 具有明显的回 滞环.图 3(b) 为 TiO₂/CA125 和 TiO₂/CA500 催化剂 的 DFT 孔径分布.可以看出,TiO₂/CA125 催化剂以 2~50 nm 的中孔为主,而 TiO₂/CA500 则以大于 50 nm 的大孔居多.

2.2 TiO₂/CA 光催化降解甲基橙反应性能

图 4 为 TiO₂和 TiO₂/CA 光催化降解甲基橙的 曲线.可以看出, TiO₂/CA125 样品的光催化活性明 显高于 TiO₂,反应 60 min 时,甲基橙完全降解;而 TiO₂/CA500 光催化降解活性略低于 TiO₂.

多孔碳载体的采用使得半导体催化剂活性提



图 2 CA500 (a) 和 TiO₂/CA500 (b) 的 SEM 照片 Fig. 2. SEM images of CA500 (a) and TiO₂/CA500 (b) samples.



图 3 TiO₂/CA125 和 TiO₂/CA500 催化剂的 N₂吸附-脱附等温线 (a) 和 DFT 孔径分布 (b) Fig. 3. N₂ adsorption-desorption isotherms (a) and DFT pore size distribution (b) of TiO₂/CA125 and TiO₂/CA500 catalyst samples. DFT—Density functional theory.

高,源于载体对反应物的吸附和富集,提高了局部的 反应物浓度,即提高了光催化反应的传质效率;另 一方面则来源于碳载体优良的导电性能,有利于光 生载流子的分离,从而进一步提高光催化活性.本



图 4 TiO2 和 TiO2/CA 光催化降解甲基橙的曲线

Fig. 4. Photodegradation of methyl orange over TiO_2 and TiO_2/CA . Catalyst concentration 50 mg/L; Methyl orange concentration 10 mg/L; 300 W mercury lamp.

文所用的两种碳载体呈现出不同的结果,即CA125 大幅度提高了TiO₂活性,而CA500对活性几乎无 影响.这两种载体采用相同的方法制得,其导电性 的差别不足以引起光催化活性如此大的差别; TiO₂/CA125和TiO₂/CA500催化剂中TiO₂负载量 相同,且具有相似的晶相结构,这些也不应是两者活 性差别的主要原因.

炭气凝胶由纳米炭颗粒相互连接而成.这些纳 米炭颗粒在三维空间相互堆叠形成丰富的中孔,在 纳米炭颗粒内部、表面及相互连结处还存在一定量 的微孔.表1为各载体和相应催化剂样品的孔结构 数据.可以看出,由于负载的 TiO₂在载体孔道内的 分散,使得 CA125 和 CA500 比表面积大幅度减小, 其中 TiO₂/CA125 的比表面积略小于 TiO₂/CA500. 可见,比表面积的差别仍不能解释两者催化活性的 差别.还可以看出,TiO₂在载体孔道内的分散导致 CA125 和 CA500 的孔体积也大幅度减小,其中,

表	1 T	IO ₂ /CA	催化剂样	品的	孔结构 数	又括
Table 1	Pore	structure	parameters	of the	TiO ₂ /CA	catalysts [*]

······································											
Sample	$A_{\rm BET}/({\rm m}^2/{\rm g})$	$V_{\rm mic}/(\rm cm^3/g)$	$V_{\rm mes}/({\rm cm}^3/{\rm g})$	$V_{\rm mac}/({\rm cm}^3/{\rm g})$	$V_{\rm DFT}/({\rm cm}^3/{\rm g})$	$P_{\rm mic}$ /%	$P_{\rm mes}$ /%	$P_{\rm mac}$ /%			
CA125	607	0.174	0.900	0.032	1.106	15.7	81.4	2.9			
TiO ₂ /CA125	140	0.019	0.134	0.018	0.171	11.1	78.4	10.5			
CA500	520	0.187	0.324	0.098	0.608	30.7	53.3	16.0			
TiO ₂ /CA500	156	0.033	0.037	0.042	0.111	29.7	33.3	37.0			

*Micro-, meso- and macropore ratios (P_{mic} , P_{mes} , and P_{mac} , respectively) are calculated according to the following equations: $P_{\text{mic}} = (V_{\text{mic}}/V_{\text{DFT}}) \times 100\%$, $P_{\text{mes}} = (V_{\text{mes}}/V_{\text{DFT}}) \times 100\%$, and $P_{\text{mac}} = 100\% - P_{\text{mic}} - P_{\text{mes}}$, where V_{mic} , V_{mes} , V_{mac} , and V_{DFT} are the cumulative volume of micro-, meso-, macropore, and total pore.

TiO₂/CA125 的孔体积较大,并且中孔体积占总孔体积的 78%;而 TiO₂/CA500 催化剂总孔体积比 TiO₂/CA125 的中孔体积还要小,其中大孔体积占 37%,中孔和微孔各占 30% 左右.

光降解反应中所用的甲基橙分子尺寸为 1.47 nm×0.53 nm×0.53 nm^[19]. 催化剂中的微孔由于孔 径小,且部分分布于传质阻力很大的纳米炭颗粒内 部,不能有效吸附反应物分子;催化剂的大孔可吸 附反应物,但使得分子在孔道内自由进出,不利于反 应活性的提高;相比之下,中孔在有效吸附甲基橙 的同时,其合适的空间限域效应有利于光催化反应 的有效进行.因此,以中孔结构为主的 TiO₂/CA125 光催化活性较高.

3 结论

选用两种孔径不同的炭气凝胶为载体,制备了 负载型 TiO₂/CA125 和 TiO₂/CA500 光催化剂,其中 TiO₂/CA125 光催化降解甲基橙的活性较高.催化剂 的中孔具有良好的吸附性能以及合适的孔道限域效 应,是光催化降解活性提高的主要原因.因此,以中 孔为主的 TiO₂/CA500 催化剂的光催化活性较高.

参考文献

- 1 Frank S N, Bard A J. J Am Chem Soc, 1977, 99: 303
- 2 Frank S N, Bard A J. J Phys Chem, 1977, 81: 1484
- 3 Ollis D F, Pelizzetti E, Serpone N. *Environ Sci Technol*, 1991, **25**: 1522

- 4 Bahnemann D. Solar Energy, 2004, 77: 445
- 5 Blanco-Galvez J, Fernandez-Ibanez P, Malato-Rodriguez S. *J Solar Energy Eng*, 2007, **129**: 4
- Duffy E F, Al Touati F, Kehoe S C, McLoughlin O A, Gill L
 W, Gernjak W, Oller I, Maldonado M I, Malato S, Cassidy
 J, Reed R H, McGuigan K G. Solar Energy, 2004, 77: 649
- 7 Anpo M, Takeuchi M. J Catal, 2003, 216: 505
- 8 Woan K, Pyrgiotakis G, Sigmund W. Adv Mater, 2009, 21: 2233
- 9 Xu Y J, Zhuang Y B, Fu X Z. *J Phys Chem C*, 2010, **114**: 2669
- 10 Gao B, Chen G Z, Puma G L. Appl Catal B, 2009, 89: 503
- 11 Tsubota T, Ono A, Murakami N, Ohno T. Appl Catal B, 2009, **91**: 533
- 12 和东亮, 孟祥举, 陶艳春, 张琳, 肖丰收. 催化学报 (He D L, Meng X J, Tao Y Ch, Zhang L, Xiao F Sh. *Chin J Catal*), 2009, **30**: 83
- 13 肖义, 党利琴, 安丽珍, 白士英, 雷志斌. 催化学报 (Xiao Y, Dang L Q, An L Zh, Bai Sh Y, Lei Zh B. *Chin J Catal*), 2008, **29**: 31
- 14 Zhong J, Chen F, Zhang J L. J Phys Chem C, 2010, 114: 933
- 15 Ravichandran L, Selvam K, Swaminathan M. J Mol Catal A, 2010, 317: 89
- 16 Park Y, Kim W, Park H, Tachikawa T, Majima T, Choi W. Appl Catal B, 2009, 91: 355
- 17 Chen C, Long M C, Zeng H, Cai W M, Zhou B X, Zhang J
 Y, Wu Y H, Ding D W, Wu D Y. *J Mol Catal A*, 2009, **314**: 35
- 18 Wu D C, Fu R W, Dresselhaus M S, Dresselhaus G. Carbon, 2006, 44: 675
- 19 范山湖, 孙振范, 邬泉周, 李玉光. 物理化学学报 (Fan Sh H, Sun Zh F, Wu Q Zh, Li Y G. Acta Phys-Chim Sin), 2003, 19: 25