# 紫云英参与共生固氮的 2 个新结瘤素基因的分离与鉴定

丑敏霞 魏新元 陈大松 周俊初

( 西北农林科技大学生命科学学院, 杨凌 712100; 西北农林科技大学食品科学与工程学院, 杨凌 712100; 华中农业大学 农业微生物学国家重点实验室, 武汉 430070. E-mail: <u>minxia95@yahoo.com</u>)

摘要 通过抑制差减杂交,比较了接种华癸中生根瘤菌(*Mesorhizobium huakuii*) 7653R的紫云英 (*Astragalus sinicus*)的根与未接种根瘤菌的对照根在转录水平上的差异,建立了紫云英共生结瘤过程中 的差异表达基因文库,并在此基础上证实了 2 个结瘤特异性基因*As C259* 和*AsG2511*.其可读框显示, *As C259* 和*AsG2511* 编码的多肽链长度分别为 134 和 58 个氨基酸,其氨基端均含有一个信号肽.结构 域查询结果揭示,*As C259* 编码的多肽链包含了 2 个N-糖基化位点、一个依赖于cAMP的蛋白激酶(PKA) 和cGMP依赖的蛋白激酶(PKG)磷酸化位点以及一个酪蛋白激酶 (CK2)磷酸化位点.BlastP同源搜索表 明,As C259 多肽链仅与一个来自羽扇豆(*Lupinus luteus*)根瘤的新结瘤素蛋白表现出较低的同源性.对 于AsG2511 多肽链,没有发现任何明显的同源序列.Virtual Northern blot和半定量RT-PCR分析表明,*As C259* 和 *AsG2511* 均只在接种根中表达,说明它们确为结瘤特异性基因;另外,这 2 个基因的表达比 豆血红蛋白基因晚 2~4 d,应为晚期结瘤素基因.

关键词 结瘤特异性基因 紫云英(Astragalus sinicus) 结瘤素 共生 抑制差减杂交

豆科植物与根瘤菌(Rhizobium)、慢生根瘤菌 (Bradyrhizobium)、中华根瘤菌(Sinorhizobium)、中生 根瘤菌(Mesorhizobium)及固氮根瘤菌(Azorhizobium) (统称为根瘤菌)共生互作的结果导致了一个新的植 物器官根瘤的形成、根瘤菌生活在根瘤中、它们具有 将氮气转化为能被植物同化的氨的能力. 这种共生 关系的建立起始于共生双方的分子对话。植物分泌 类黄酮至根际、诱导根瘤菌的脂质寡聚糖信号分子— —结瘤因子的表达. 结瘤因子被宿主植物特异性地 识别后, 根迅速作出一系列反应, 一些结瘤素基因被 表达,某些皮层细胞开始分裂启动根瘤的形成 [1].在 共生结瘤过程中, 那些被诱导表达或表达增强了的 植物基因被命名为结瘤素基因、其表达产物称为结 瘤素 [2] 根据表达时间的早晚, 结瘤素基因可以分为 早期结瘤素基因和晚期结瘤素基因、前者在开始固 氮前表达、后者则在发育完全的、成熟的根瘤中表达 [3]

从结构上看,根瘤一般分为不定型瘤和定型瘤. 前者主要在温带豆科植物的根上形成,它们具有明显的分层: 层为顶端分生组织; 层为侵染区;随 后是富含淀粉粒的 ~ 中间带; 层为固氮区,其 中充满类菌体;最后是接近衰老的 层<sup>[4]</sup>.定型瘤通

在中国、日本、韩国等亚洲国家,紫云英(Astragalus sinicus L.)作为绿肥、饲料及蜜源植物被广泛种植.在 我国、它还是一种重要的中药植物、它和华癸中生根 瘤菌(Mesorhizobium huakuii)有着专一的共生关系, 互作的结果是形成不定型瘤 🛄 另外、它也能与内生 菌根真菌(Glomus intraradices)建立共生关系.除了 植株矮小、生育期短这些生理特征以外、紫云英还是 一个专一性很强的寄主植物,通常只与从自身分离 的根瘤菌共生结瘤、唯一的例外报道是一个自 Astragalus ciceri分离的根瘤菌菌株,能与紫云英交 叉结瘤 181. 目前为止、人们对紫云英在共生结瘤中相 关信息的了解非常有限. Fujie等人 <sup>19</sup>曾通过差异显示 法分离了 100 多个在紫云英根瘤中特异表达或表达 增强了的cDNA克隆、并证实了一个新的结瘤素基因 AsNODc22. AsNODc22 能够编码一个 18 kD功能未知 的蛋白质. 随后, Naito等人 <sup>[10]</sup>报道了另一个结瘤特 异性基因AsNODf32、这个基因编码的多肽类似于 Cys蛋白酶.

为了对紫云英的共生结瘤过程作较为系统的研 究,以获得新的结瘤素基因和更多有用的分子探针,

常形成于热带豆科植物上,在成熟的根瘤内,包含固氮细胞的中央组织是均一的<sup>[5.6]</sup>.

<sup>2007-04-11</sup> 收稿, 2007-08-20 接受

国家重点基础研究发展计划资助项目(批准号: 2001CB108901)

本研究利用抑制差减杂交(Suppression Subtractive Hybridization, SSH)技术比较研究了紫云英接种根系 和未接种根系的基因转录情况,建立了其结瘤根的 差异表达cDNA文库.目前已有14个结瘤特异性或结 瘤增强性基因被报道.这些基因所编码的多肽包括 了Usp家族(universal stress protein family)类似物、半 胱氨酸簇蛋白家族(cysteine cluster proteins, CCP)同 源物以及脂类转运蛋白家族(lipid transfer protein, LTP)类似物<sup>[11,12]</sup>.本文报道了另外两个新的结瘤特 异性基因*AsG2511*和*As C259*及其表达方式,并结 合序列查询及结构域分析讨论了它们的功能.

1 材料与方法

() 材料. 将紫云英种子浸入 95%(体积比)的 乙醇 5 min, 再以 5%(体积比) NaClO表面消毒 10 min, 无菌水洗涤 8 次, 黑暗中于室温下发芽 2 d. 将发芽的 种子无菌条件下浅播于灭菌砂钵中, 浇溉Fåhraeus无 氮营养液<sup>[13]</sup>, 按照每天 16 h光照/8 h暗期于 18~22 培养. 6 d后, 接种*Mesorhizobium huakuii* 7653R.

() 总 RNA 的分离. 用 Trizol 试剂(Invitrogen, CA, USA)提取,具体操作按说明书进行. 分别提取 紫云英接种后 21~26 d 的根及相应苗龄未接种根的 RNA,进行 SSH, virtual Northern blotting 及 cDNA 末 端快速扩增(RACE)分析.

为了研究基因的表达情况,分别从接种后 1,3,5, 7,9,12,15 及 21 d 的根以及接种后 27 d 的除去根瘤 的根、根瘤、叶片、叶柄中提取 RNA. 同时,分别提 取播种后 4,6 及 33 d 的未接种根中的 RNA 作为对照, 进行半定量 RT-PCR 分析.

() SMART cDNA 的合成. 利用 ClonTech SMART PCR cDNA Synthesis kit (ClonTech, CA, USA) 进行 cDNA 的合成与扩增,操作按试剂盒说明书进行, 略作如下改动: 取1  $\mu$ g 纯化后的总 RNA, 加入 cDNA 合成(CDS)引物及 SMART 寡聚核苷酸, 42 温育 1 h, 合成第一链 cDNA. 随后,向 10  $\mu$ L 第一链反应体 系中加入 40  $\mu$ L Tricine-EDTA 缓冲液, 72 温育 7 min. 取 1  $\mu$ L 上述稀释后的单链 cDNA 为模板进行长距离 (LD) PCR. 反应体系为 100  $\mu$ L. 反应程序为: 95 , 15 s, 65 , 30 s, 68 , 6 min,共 17 个循环.于 PTC-100<sup>TM</sup> Peltier Thermal Cycler (MJ Research<sup>TM</sup> Inc., Massachusetts, USA)上进行扩增. 此 PCR 产物将 被用作 virtual Northern blot.

() SSH和差减 cDNA 文库的构建. 利用 ClonTech

PCR-Select cDNA Subtraction kit 进行文库的构建. 简 言之, 获取总 RNA 之后, 以链霉素亲和磁珠法分离 poly(A) RNA (PolyATtract<sup>®</sup> mRNA Isolation Systema

, Promega, USA). 分别以 2 μg 紫云英接种后 21~26 d 的根及相应苗龄未接种根中的 poly(A) RNA 为模板 合成 cDNA, 随后用限制性内切酶 *Rsa* 酶切消化. 酶切后的 cDNA 片段作为 Tester 和 Driver 进行正向 和反向杂交. 正向杂交中, 以来自接种根的 cDNA 片 段为 Tester 进行目的基因的筛选; 反向杂交中, 则以 来自未接种根的 cDNA 片段为 Tester, 去除那些非特 异性表达的基因. Tester cDNA 两端分别连接两个不 同的接头, 该接头含有与 PCR 引物配对的序列及克 隆位点, Driver cDNA 不加接头. 将 Tester cDNA 分为 两份, 变性, 分别与变性后的 Driver cDNA 差减杂交. 紧接着进行第二次杂交, 亦即差减后的两份 Tester cDNA 之间的杂交. 最后, 扩增 Tester cDNA 中特异表 达的 cDNA 片段, 并克隆到 pGEM<sup>®</sup>-T 载体(Promega) 上.

() 差示筛选. 通过斑点杂交进行. 随机挑取 上述转化子并提取质粒,取 1  $\mu$ L 质粒作模板,用 T7/SP6通用引物进行 PCR 扩增. 各取 8  $\mu$ L 扩增产物, 加入 0.4 mol/L NaOH (新配)和 10 mmol/L EDTA (pH 8.2)变性. 取变性后的各样品 2  $\mu$ L,点于带正电荷的 尼龙膜上(Amersham Pharmacia Biotech Limited, Little Chalfont Buckinghamshire, England),共点 4 张重 复拷贝膜. 点好的膜于 2 × SSC 中漂洗,晾干,80 烘 烤 2 h. 4 张重复拷贝膜分别与 4 个探针(来自接种根的 差减 cDNA 探针、来自接种根的未差减 cDNA 探针、 来自未接种对照根的差减 cDNA 探针及其未差减 cDNA 探针)杂交.

探针的制备如下:相应的 cDNA 分别以 *Rsa* 消 化,切除接头,随后以  $^{32}$ P 标记(Random Primer DNA Labeling kit, TaKaRa,大连,中国).在含有 5×SSC, 5×Denhardt's, 0.5% (质量体积比)SDS 和 100 µg/mL 变性鲑鱼精 DNA 片段的预杂交液中,4张点有样品的 膜于 65 预杂交 14 h.加入含探针的杂交液后,65 下杂交过夜.然后,于 65 严紧条件下洗膜.洗膜条 件为: 2×SSC/0.5% SDS, 2次; 1×SSC/0.5% SDS, 2 次; 0.1×SSC, 0.5% SDS, 2次.洗膜结束后,用 X-膜 于-80 放射自显影.

通过比较 4 张拷贝膜上的杂交情况来初步筛选 差示片段.选取仅与来自接种根的探针杂交或杂交 信号明显高于来自未接种根的探针的克隆测序,并 进行 Blast 分析.

() Virtual Northern blotting.为了进一步验证 所选克隆是否代表真正的目的基因,我们选取其中 的部分克隆,以T7, SP6为引物扩增其中的插入片段, 酶切去接头并进行探针标记.分别取来自紫云英接 种根和未接种根的SMART cDNA 25 μL,于1.2%的 琼脂糖凝胶上电泳分离,变性,转膜.探针标记与杂 交过程同上面的差示筛选.同时,扩增并标记一段泛 素cDNA<sup>[14]</sup>片段作为阳性对照.

()半定量 RT-PCR 分析. 取不同来源的总 RNA 各 1 µg, DNase (无 RNase, TaKaRa)消化以去除 基因组 DNA. 以纯化后 RNA 为模板合成并扩增 cDNA. 以 5'-CACCAATATAACACATACTTA-3'和 5'-C-ATCAAAACTAGTATGGCAA-3'为引物扩增 As C259, 以 5'-GAGAAGAGTTATGGCAGC-3'和 5'-CCATTGT-TGATAATTTTTCAC-3'为引物扩增 AsG2511, 具体操 作参考 One Step RNA PCR kit (AMV) (TaKaRa), 即 50 uL 反应体系于 50 保温 30 min. 反转录合成第一链 2 min 失活反转录酶; 接着开始 PCR 循环: cDNA; 94 94 变性 30 s, 退火(温度依引物而不同)30 s, 72 延伸 1 min; 最后 72 延伸 5 min. 取指数扩增期内的最大循 环数(预实验中取不同循环数时的 PCR 产物进行分析、 结果未显示): AsG2511为24次, As C259为28次.5 µL 产物于 2%的琼脂糖凝胶电泳分析、利用 Kodak Gel Logic 100 Imaging System (Eastman Kodak Company, New Haven, CT, USA)软件分析 mRNA 的相对积累量, 所得数据进行统计分析. 以 18S rRNA 的一个片段作为 阳性对照, 其 RT-PCR 过程同上, 只是总循环数为 15 个. RT-PCR 过程至少重复 3 次.

() RACE 法获得目的基因的全长 cDNA. 利 用 SMART<sup>TM</sup> RACE cDNA Amplification kit (Clon-Tech)和基因特异性引物(GSP)扩增目的基因的 5'及 3'-cDNA 末端;随后,根据此末端 cDNA 序列设计 5' 和 3'-末端引物,以 5'-RACE-Ready cDNA 为模板,通 过 LD-PCR 扩增目的基因的全长 cDNA. 同时,全长 cDNA 的克隆还可以通过 5'及 3'-RACE 产物重叠部分 的拼接获得. 5'-RACE 中用于 As C259 的 GSP1 为 5'-CAGCAGTAATTGGAGAATGATCGCTCGA-3',用 于 AsG2511 的 GSP1 为 5'-CATAAAATTGTCACTA-TCGCAAATCCATCGAC-3'; 3'-RACE 中用于 As C259 的 GSP2 为 5'-AGCCCATGATGAAGAGCGTGAAC- 论文

CAAAT-3', 用于 *AsG2511* 的 GSP2 为 5'-TGATAAT-GATTGTTTTACGGAGTGTCTCCGTG-3'. 全长 cDNA 随后与 pGEM-T 载体(Promega)相连.

() 序列分析和统计分析. 目的基因的氨基酸 序列推测利用BioEdit软件进行<sup>[15]</sup>. 同源搜索利用 Blast程序(http://www.ncbi.nlm.nih.gov/)进行. 理论上 的等电点(pI)和分子量(MW)通过Compute pI/MW软 件预测(http://ca.expasy.org/tools/). 通过对InterPro-Scan (http://www.ebi.ac.uk/)、Pfam (http://www.sanger. ac.uk/Software/)和PROSITE (http://www.predictprotein. org/)数据库的查询,证实氨基酸保守结构域. SignalP 3.0 Server软件预测信号肽的存在及其可能的 切割位点(http://www.cbs.dtu.dk/services/). 二级结构 分析通过PSIPREDView程序<sup>[16]</sup>进行.

利用 SPSS 11.0 for Windows 中的单向方差分析 (One-Way ANOVA)程序, 对半定量 RT-PCR 中的数据 进行统计分析.

# 2 结果

## 2.1 差减 cDNA 文库的构建和 SSH cDNA 序列分析

SSH cDNA 片段连接 T-载体并转化大肠杆菌后 挑取了 400 多个转化子,利用斑点杂交进行阳性克隆 的第一次筛选.与未接种根相比,选择那些在接种根 中的表达强度明显提高(至少 3 倍)的克隆进行测序并 分析,结果得到了 57 个不同的 cDNA 克隆(表 1).核 苷酸序列的 BLAST 分析表明,其中一些片段与已报 道的结瘤素基因之间存在着一定的同源性,如早期 结瘤素基因 *ENOD2*,晚期结瘤素基因 *nodulin-26* 以 及豆血红蛋白基因; 3 个片段编码紫云英天冬酰胺合 成酶基因;还有一些片段与某些代谢或水解酶有不 同程度的序列相似性.另外,有 30 个片段没有找到 同源基因.

## 2.2 Virtual Northern blot 结果分析及目的基因的克隆

通过 virtual Northern blot, 我们证实了两个只在 接种根中表达的代表克隆(图 1). 利用 5'及 3'-RACE 方法,获得了它们的全长 cDNA 序列, 分别命名为 *AsG2511* (GenBank 登录号: DQ199644)和 *As* C259 (GenBank 登录号: DQ199642).

# 2.3 目的基因的序列分析

序列分析表明, As C259 编码的多肽含 134 个氨基酸, N-端包含一个由 24 个氨基酸组成的信号肽.除

论文

表 1 紫云英差异表达 cDNA 克隆的序列分析					
名称	数量	长度/bp	Blast 搜索到的第一个同源序列	GenBank 登录号	E 值
B9241-6	6	348~419	蚕豆豆血红蛋白 K mRNA	Z54158	$6 \times 10^{-45}$
F124	1	229	紫花苜蓿豆血红蛋白 mRNA	X13375	$3 \times 10^{-15}$
G724	1	229	紫花苜蓿(依洛魁栽培种)豆血红蛋白(MsLb3)基因	M91077	$6 \times 10^{-16}$
B10251-8	8	185~938	紫花苜蓿豆血红蛋白(pNL549)mRNA	X14311	$2 \times 10^{-43}$
C724	1	374	大豆 2-on-2 血红蛋白(GLB3) mRNA	AY547292	$3 \times 10^{-25}$
A2241-2	2	396	紫云英天冬酰胺合成酶 AsAS2 mRNA	AB035248	0.0
B1224	1	474	紫云英天冬酰胺合成酶 AsAS1 mRNA	AB035247	0.0
E824	1	394	豌豆早期结瘤素蛋白(ENOD2) mRNA	X51987	$1 \times 10^{-5}$
G1024	1	577	大豆结瘤素-26 mRNA	X04782	$3 \times 10^{-66}$
C924	1	658	田菁磷酸烯醇式丙酮酸羧化酶基因(pepc)	AJ286750	0.0
D324	1	444	推测的辣椒 Cys 蛋白酶 mRNA	AF242733	$2 \times 10^{-4}$
IA725	1	620	羽扇豆二磷酸核苷酸磷酸酶1基因(ppd1)	AJ421009	$2 \times 10^{-86}$
D724	1	925	推测的拟南芥 RNA 解旋酶 mRNA (At2g47250)	NM_130293	$2 \times 10^{-43}$
IIB1025	1	322	苜蓿 mth2-10i23 克隆序列	AC140032	$2 \times 10^{-41}$
A424	1	321	无显著匹配序列		
C1124	1	376	无显著匹配序列		
G1124	1	332	无显著匹配序列		
A725	1	340	无显著匹配序列		
D525	1	634	无显著匹配序列		
E624	1	375	无显著匹配序列		
F925	1	290	无显著匹配序列		
G7251-2	2	245~265	无显著匹配序列		
G10251-4	4	458~466	无显著匹配序列		
G1125	1	291	无显著匹配序列		
IB925	1	395	无显著匹配序列		
IC825	1	311	无显著匹配序列		
IE4251-4	4	534~939	无显著匹配序列		
IIA5251-2	2	309	无显著匹配序列		
IIC9251-2	2	210~603	无显著匹配序列		
IIC12251-6	6	258~352	无显著匹配序列		

1
2
1
2

Image: state sta

图 1 AsG2511和 As C259的 Virtual Northern blot 分析 1,接种后 21~26 d 的根; 2,播种后 27~32 d 的未接种根. Ubiquitin 为 阳性对照

去信号肽后的多肽分子量为 12 kD, 等电点(pI)为 4.67. PROSITE分析结果显示, As C259 多肽链包含 了 2 个N-糖基化位点(51~54: NITS; 113~116: NLSN)、

一个依赖于cAMP和cGMP的蛋白激酶磷酸化位点 (108~110: KKTS)以及一个酪蛋白激酶 磷酸化位点 (54~57: SDVD). BlastP 同源搜索表明, As C259 与 LIDD4A9 仅在N-端的 74 个氨基酸中表现出 35%的同 源性,后者是一个自羽扇豆的根瘤中分离到的未知 功能的结瘤素,LIDD4A9 在接种后 13 d左右表达,类 似于豆血红蛋白基因<sup>117]</sup>. InteroProScan和Pfam数据库 查询结果揭示, As C259 的N-端有一个跨膜结构域, 而C-端则和富含甘氨酸的蛋白质家族在结构上可能 存在一定的匹配(E值在cutoff之上). 这个蛋白质家族 包括了晚期结瘤素 16 和 24 以及那些因不同的压力诱 导而产生的蛋白质.

AsG2511 编码一个含 58 个氨基酸的短肽, 其信 号肽部分包含 23 个氨基酸. 成熟的多肽分子量为 4 kD, 等电点为 5.16. AsG2511 的二级结构预测显示, 在两段 α-螺旋之间分布着一段β-折叠(数据未展示). 数据库查询没有发现任何相似序列, 也没有找到任 何结构域特征.

# 2.4 基因表达分析

为了分析基因的表达情况,从一套与 SSH 同样 生长条件下新培养的接种和未接种植物中提取 RNA, 在完成基因组 DNA 的去除与检测后进行半定量 RT-PCR. *AsG2511*和*As C259*在植物不同生长时期、 不同器官中 RNA 的相对积累如图 2 和 3 所示. 由图 可见,所有能检测到目的基因的样品中均只扩增出 了一条大小一致、符合预期大小的带.为了弄清基因 的诱导是由于共生侵染引起,还是植物幼根本身的 生长发育所致,我们还分别提取了4及6天龄未接种 根的 RNA,并做了同样的 RT-PCR 分析.结果显示, 这两个基因在未接种根中没有得到扩增产物,表明 这些基因是侵染特异性诱导(图 2).紫云英豆血红蛋 白基因 *AsB2510*(GenBank 登录号: DQ199647)作为有 效根瘤的一个共生标记物也被同时分析.由图 2(b)可 以看出, *AsB2510* 在接种后 5 d 左右开始表达. *AsG2511* 在接种后 9 d 左右开始转录, *As C259* 在接种后 7 d 左右即可检测到它的表达,接种后 9 d 其转录水平显 著上升(*P*<0.05,图 2). *AsG2511* 和 *As C259* 在根瘤 中的表达水平都非常高,在除去根瘤的接种根中也 有表达,但表达水平明显下降(*P*<0.05,图 3).叶片



图中数字表示总 RNA 来自: 4, 4 天龄的未接种根; 6, 6 天龄的未接种根(刚好于接种前收获); 33, 33 天龄的未接种根; 1, 3, 5, 7, 9, 12, 15, 21 分别代 表接种后 1, 3, 5, 7, 9, 12, 15, 21 d 的根. 18S rRNA 为阳性对照. (a) 半定量 RT-PCR 结果统计分析.数据为平均值±标准误差, *n* = 4. mRNA 水平以其 电泳条带的强度表示,纵坐标上的数字为 1000 的倍数. 柱形图上的小写字母表示不同的显著性(*P* < 0.05). (b) *AsG2511* 和 *As* C259 的 RT-PCR 分析. 紫云英豆血红蛋白基因 *AsB2510* 作为有效根瘤的一个共生标记物也被同时分析



用于RT-PCR的总RNA来自: UR, 33天龄的未接种根; P, 接种后27 d的叶柄; L, 接种后27 d的叶; IR, 接种后27 d去掉根瘤的根; N, 接种后27 d的 根瘤. 18S rRNA为阳性对照. 数据为平均值±标准误差, n = 3. mRNA水平以其电泳条带的强度表示纵坐标上的数字为1000的倍数. 柱形图上的小 写字母表示不同的显著性(P < 0.05)

和叶柄中没有扩增出产物. 18S rRNA 被作为阳性对 照,以便确定所有受检样品在反转录及 PCR 过程中 是否等量(图 2 和 3).

3 讨论

论文

通过抑制差减杂交,我们比较了紫云英接种根 与未接种根在转录水平上的差异,得到了 57 个在接 种根中表达增强或特异的cDNA克隆.其中,*As C259* 和*AsG2511* 的全长cDNA序列已利用RACE的方法获 得. Virtual Northern blot分析表明,这两个基因均为 结瘤特异性表达. 另外, RT-PCR结果显示,*As C259*和 *AsG2511* 的表达比紫云英豆血红蛋白基因晚 2~4 d, 根据Nap和Bisseling<sup>[3]</sup>的定义,它们可被归为晚期结 瘤素基因.

与LIDD4A9相似, As C259多肽链的N-端也含 有疏水性的信号肽. PROSITE数据库查询结果揭示, As C259 编码的蛋白质序列上具有 2 个N-糖基化位 点、一个依赖于PKA和PKG磷酸化位点以及一个CK2 磷酸化位点. N-糖基化通常是一个共翻译过程, 发生 在新生蛋白向内质网(ER)的转移过程中. 当新生肽 进入ER并被识别后、多萜醇酯携带着的寡聚糖前体 Glc<sub>3</sub>Man<sub>9</sub>GlcNAc<sub>2</sub>即转移到新生蛋白上,受体基团 是位于Asn-Xaa-Ser/Thr (Xaa是除Pro以外的任何氨基 酸)序列上的Asn残基<sup>[18]</sup>.在植物中, N-联聚糖对于糖 蛋白的构象、稳定性及生物活性都有着重要的影响. 甚至、N-连接寡糖还可能包含着靶向作用信息、直接 影响着蛋白质识别或细胞间黏着过程 [19]. 在巨噬细 胞吞噬小体的蛋白质组学研究中、检测到了许多ER 和高尔基体蛋白 <sup>[20]</sup>. 与植物体系共生体的形成类似, 这些动物细胞中的细胞器也是通过内摄作用形成的. 已在大豆<sup>[21]</sup>、豌豆<sup>[22]</sup>、百脉根<sup>[23]</sup>和苜蓿<sup>[24]</sup>的共生 体膜(PBM)中发现了来自内膜系统的蛋白质.因此, As C259 可能是从ER中分泌,参与了共生体的形 成.

在真核细胞中、蛋白质的可逆磷酸化是实现细 胞基本功能的一个主要调控机制。作为蛋白质磷酸 化酶之一的CK2 影响着众多的生命过程, 如有丝分 裂、细胞生长、转录、翻译、DNA复制和信号传导 等<sup>[25~27]</sup>. PKA, PKG和蛋白激酶C (PKC)统称为AGC 激酶,在动物细胞中它们是PDK1 的主要作用对象 <sup>[28]</sup>. PKA磷酸化产物控制着细胞的多种功能、包括运动、 代谢、分化、突触传递、离子通道活性、生长和等位 基因转录等,实际上,许多植物蛋白可以被哺乳动物 的PKA磷酸化、并进一步影响它们的功能、如植物色 素<sup>[29]</sup>、磷酸烯醇丙酮酸羧化酶<sup>[30]</sup>、磷酸蔗糖合成酶 [31]. 综上所述, 我们推测, 在根瘤形成和发育过程中, As C259 可能参与了根瘤的器官发生或信号传导. 另外、As C259 和 AsG2511 编码的多肽链没有表现 出与任何已知序列具有显著同源性的事实表明、它 们可能是结瘤特异性蛋白。在以后的研究中、我们将 对As C259 的蛋白激酶磷酸化位点加以证实。并对 As C259 和AsG2511 这两个新的结瘤素基因在根瘤 形成过程中的真正功能进行深入研究.

### 参考文献

- Long S R. *Rhizobium* symbiosis: Nod factors in perspective. Plant Cell, 1996, 8: 1885–1898[DOI]
- 2 van Kammen A. Suggested nomenclature for plant genes involved in nodulation and symbiosis. Plant Mol Biol Rep, 1984, 2: 43-45
- 3 Nap J P, Bisseling T. Developmental biology of a plantprokaryote symbiosis: The legume root nodule. Science, 1990, 250: 948—

#### 954[DOI]

- 4 Vasse J, de Billy F, Camut S, et al. Correlation between ultrastructural differentiation of bacteroids and nitrogen fixation in alfalfa nodules. J Bacteriol, 1990, 172: 4295–4306
- 5 Brewin N J. Development of the legume root nodule. Annu Rev Cell Biol, 1991, 7: 191-226[DOI]
- 6 Hirsch A M. Developmental biology of legume nodulation. New Phytologist, 1992, 122: 211–237[DOI]
- 7 Chen W X, Li G S, Qi Y L, et al. *Rhizobium huakuii* sp. Nov. isolated from the root nodules of *Astragalus sinicus*. Int J System Bacteriol, 1991, 41: 275–280
- 8 Malek W, Inaba M, Ono H, et al. Competition for *Astragalus sinicus* root nodule infection between its native microsymbiont *Rhizobium huakuii* bv. *Renge* B3 and *Rhizobium* sp. ACMP18 strain, specific for *Astragalus cicer*. Appl Microbiol Biotechnol, 1998, 50: 261–265[DOI]
- 9 Fujie M, Nakanishi Y, Murooka Y, et al. AsNODc22, a novel nodulin gene of Astragalus sinicus, encodes a protein that localizes along the cell wall of bacteria induced cells in a nodule. Plant Cell Physiol, 1998, 39: 846—852
- 10 Naito Y, Fujie M, Usami S, et al. The involvement of a cysteine proteinase in the nodule development in Chinese milk vetch infected with *Mesorhizobium huakuii* subsp. *Rengei*. Plant Physiol, 2000, 124: 1087–1095[DOI]
- 11 Chou M X, Wei X Y, Chen D S, et al. Thirteen nodule-specific or nodule-enhanced genes encoding products homologous to cysteine cluster proteins or plant lipid transfer proteins are identified in *Astragalus sinicus* L. by suppressive subtractive hybridization. J Exp Bot, 2006, 57: 2673—2685[DOI]
- 12 Chou M X, Wei X Y, Chen D S, et al. A novel nodule-enhanced gene encoding a putative universal stress protein from *Astragalus sinicus*. J Plant Physiol, 2007, 164: 764—772[DOI]
- Fåhraeus G. The infection of white clover root hairs by nodule bacteria studied by a simple slide technique. J Gen Microbiol, 1957, 16: 374-381
- 14 Madsen E B, Madsen L H, Radutoiu S, et al. A receptor kinase gene of the LysM type is involved in legume perception of rhizobial signals. Nature, 2003, 425: 637–640[DOI]
- 15 Hall T A. BioEdit: A user-friendly biological sequence alignment editor and analysis program for Windows 95/98/NT. Nucleic Acids Res Sym Ser, 1999, 41: 95–98
- 16 McGuffin L J, Bryson K, Jones D T. The PSIPRED protein structure prediction server. Bioinformatics, 2000, 16: 404—405[DOI]

- 17 Swiderski M R, Zaborowska Z, Legocki A B. Identification of new nodulin cDNAs from yellow lupine by differential display. Plant Science, 2000, 151: 75-83[DOI]
- 18 Ceriotti A, Duranti M, Bollini R. Effects of N-glycosylation on the folding and structure of plant proteins. J Exp Bot, 1998, 49: 1091— 1103[DOI]
- 19 Rayon C, Lerouge P, Laboratoire L F. The protein N-glycosylation in plants. J Exp Bot, 1998, 49: 1463—1472[DOI]
- 20 Garin J, Diez R, Kieffer S, et al. The phagosome proteome: Insight into phagosome functions. J Cell Biol, 2001, 152: 165–180[DOI]
- 21 Panter S, Thomson R, de Bruxelles G, et al. Identification with proteomics of novel proteins associated with the peribacteroid membrane of soybean root nodules. Mol Plant-Microbe Interact, 2000, 13: 325-333[DOI]
- 22 Saalbach G, Erik P, Wienkoop S. Characterisation by proteomics of peribacteroid space and peribacteroid membrane preparations from pea (*Pisum sativum*) symbiosomes. Proteomics, 2002, 2: 325–337[DOI]
- 23 Wienkoop S, Saalbach G. Proteome analysis. Novel proteins identified at the peribacteroid membrane from *Lotus japonicus* root nodules. Plant Physiol, 2003, 131: 1080–1090[DOI]
- 24 Catalano C M, Lane W S, Sherrier D J. Biochemical characterization of symbiosome membrane proteins from *Medicago truncatula* root nodules. Electrophoresis, 2004, 25: 519–531[DOI]
- 25 Yu S, Wang H, Davis A, et al. Consequences of CK2 signalling to the nuclear matrix. Mol Cell Biochem, 2001, 227: 67-71 [DOI]
- 26 Tuteja N, Reddy M K, Mudgil Y, et al. Pea DNA topoisomerase I is phosphorylated and stimulated by casein kinase 2 and protein kinase C. Plant Physiol, 2003, 132: 2108–2115 [DOI]
- 27 Samaniego R, Jeong S Y, de la Torre C, et al. CK2 phosphorylation weakens 90 kDa MFP1 association to the nuclear matrix in *Allium cepa*. J Exp Bot, 2006, 57: 113–124[DOI]
- 28 Storz P, Toker A. 3'-Phosphoinositide-dependent kinase-1 (PDK-1) in PI 3-kinase signaling. Front Biosci, 2002, 7: d886—902[DOI]
- 29 Wong Y S, Cheng H C, Walsh D A, et al. Phosphorylation of Avena phytochrome in vitro as a probe of light-induced conformational changes. J Biol Chem, 1986, 261: 13321–13328
- 30 Terada K, Kai T, Okuno S, et al. Maize leaf phosphoenolpyruvate carboxylase: Phosphorylation of Ser<sup>15</sup> with a mammalian cyclic AMP-dependent Protein kinase diminishes sensitivity to inhibition by malate. FEBS Lett, 1990, 259: 241-244[DOI]
- 31 Huber S C, Huber J L. Regulation of maize leaf sucrosephosphate synthase by protein phosphorylation. Plant Cell Physiol, 1991, 32: 91–97