

# 基于企业生命周期的企业家社会责任 及精神耦合研究

沙彦飞<sup>1,2</sup>

(1. 南京师范大学商学院; 2. 淮阴工学院经济管理学院)

**摘要:** 根据企业生命周期不同阶段的特征,在剖析企业家社会责任与企业家精神耦合机理的基础上,通过文献与逻辑分析,得出两者以一定的组合方式可以有效地耦合于企业不同成长阶段的结论,并构建了耦合模式。

**关键词:** 企业生命周期; 企业家; 社会责任; 企业家精神; 耦合

**中图分类号:** C93; F204 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-884X(2012)07-1078-06

## Study about the Coupling of Entrepreneurial Social Responsibility and Entrepreneurship Based on the Corporate Life Cycle

SHA Yanfei

(1. Nanjing Normal University, Nanjing, China;

2. Huaiyin Institute of Technology, Huai'an, Jiangsu, China)

**Abstract:** According to the characteristics of different stages of the corporate life cycle, we have analyzed the coupling mechanism of entrepreneurial social responsibility and entrepreneurship. And then we conclude that entrepreneurial social responsibility and entrepreneurship can be effectively coupled by analysis of document and logic. Then we can put forward the model of coupling.

**Key words:** corporate life cycle; entrepreneur; social responsibility; entrepreneurship; coupling

企业是怎么来的,企业家社会责任与企业家精神对企业成长的意义是什么,既有的理论并没有说清楚。项后军<sup>[1]</sup>在梳理企业理论文献时,也对企业的边界在哪里、什么是企业提出质疑,并引用了张五常的结论“我们不知道企业为何物了”。企业发展史表明,好企业、长寿企业并不多,这并不符合人们的期望。虽然某些不成熟的、甚至带着原罪的企业家在后期的发展中渐渐改良,但是在利润最大化的追求中、在市场竞争的压力下,其“原始本性”会显示出来,典型的如三鹿、安然等公司的企业家们。创立企业是企业家精神的延伸,企业家是企业创建阶段的中心签约人<sup>[2]</sup>,从功利型企业家向责任型企业、从利益驱动向伦理行为的转型是组织健康成长的内在要求<sup>[3]</sup>。对企业家及企业成长的研究,有立足于企业家精神视角的,也有立足

于社会责任视角的,理论界基本上将两者割裂开来。企业家社会责任与企业家精神之间是否存在关系,存在什么样的关系,它们对企业的成长有什么意义,需要得到理论解释。探讨企业成长过程中的企业家社会责任与企业家精神能否以及如何耦合,恰是本研究的旨趣。

## 1 文献述评

既有关于企业社会责任的研究,更多是从组织角度探讨企业社会责任,即企业是否应该承担社会责任、承担什么社会责任,社会责任对企业竞争力的影响。整体而言,赞成企业应该承担社会责任、企业社会责任与组织绩效呈正相关的观点明显占优。STEINER等<sup>[4]</sup>认为,企业社会责任可分为内在社会责任和外在社会责任。卡罗尔等<sup>[5]</sup>认为,企业社会责任应该包括

收稿日期: 2011-02-05

基金项目: 教育部人文社会科学研究基金资助青年项目(10YJC630108); 江苏省教育厅 2009 年度高校哲学社会科学基金资助项目(09SJB630008)

经济、法律、伦理和慈善责任 4 个部分。赵曙明<sup>[6]</sup>对企业社会责任的要素、模式与战略研究进行了述评,认为 BASU 等从过程视角分析了企业社会责任的要素构成,并把企业社会责任的要素构成分为认知层面、释义层面和行为层面。周祖城<sup>[7]</sup>认为,企业社会责任是以利益相关者为对象,包含经济责任、法律责任和道德责任在内的一种综合责任。段文等<sup>[8]</sup>发现,伍德、维利、路福、柯林斯等用实证研究等多种方法得出了近似的结论;企业社会责任与其组织绩效呈正相关关系,且利于企业长期持续经营。黄敏学等<sup>[9]</sup>探索了社会紧急状况下,企业社会责任的行为模式及对企业绩效的影响问题,指出社会大众对企业社会责任产生理解差异的主要原因是企业自身的营销活动导致的。

虽然社会期望企业承担社会责任,但企业社会责任行为并不令人满意。企业社会责任的承担主体最终要落实到企业的具体成员身上,企业责任伦理理论忽略了作为企业主导的企业家的非理性行为及其所带来的道德风险,亦是制约企业履行社会责任的重要因素之一<sup>[10]</sup>。JACOB<sup>[11]</sup>认为,组织里的企业领导人并不总是虚伪的,但他们在企业实体的职务性质使道德责任和社会责任的履行受阻。孙德升<sup>[12]</sup>讨论了不同高管团队特征与企业社会责任之间可能存在的关系。王晶晶等<sup>[13]</sup>在梳理了企业家社会责任的文献后,也认为现有关于企业家社会责任的理论研究成果是散乱的、零星的,未来企业家社会责任研究的方向之一是探讨企业家社会责任与企业家精神的关系。本研究认为,企业是否以及如何承担社会责任主要取决于企业家,企业家自身对社会责任的认知、情感与意志往往决定企业社会责任的履行状况。企业家如果能够将社会责任因素作为企业战略决策的重要决策变量,将在很大程度上决定着企业的可持续性成长。

对企业家精神的研究,主要集中于企业家精神内涵的界定、主要内容与经济增长的关系。韦伯<sup>[14]</sup>强调“敬业精神”,熊彼特<sup>[15]</sup>则强调“创新精神”。贾良定等<sup>[16]</sup>从“学无涯之知”、“察此彼之情”、“悟有无之道”、“善奇正之谋”、“凝经营之神”5 层级修炼企业家精神。GARTNER<sup>[17]</sup>认为,企业家精神就是“创造组织”。李新春等<sup>[18]</sup>认为,企业家精神的发挥应理解为一个企业家创新/创业过程,只有在这一过程中才能较为准确地理解企业家生成机制。COVIN

等<sup>[19]</sup>从企业的创新性、开拓性和冒险性等行为方面编制了衡量企业家精神的量表。陈忠卫等<sup>[20]</sup>将创业团队企业家精神的本质特征概括为集体创新、分享认知、共担风险和协作进取,开发设计了创业团队企业家精神的测度量表,并通过数据调查分析,对量表的信度和效度进行实证检验。

显然,基于企业生命周期的动态性视角,对企业家社会责任与企业家精神的关系的研究文献成果极其贫乏。研究视角的局限性很可能会限制从更深层次探究绩效的驱动因素,有必要拓宽研究的视野<sup>[21]</sup>。由此,从动态视角,整体分析企业家关键心理特征的作用机理,在加强对企业家精神源动力作用研究的同时,注重对企业家社会责任规制与平衡作用的研究显得十分重要。缺失责任规制的精神张扬会使企业面临巨大风险,缺失精神驱动的责任担当则会力不从心。对任何一方的偏颇均无益于企业的成长,两者可以有机地耦合起来共同作用于企业的成长。

## 2 耦合机理

耦合意指 2 个及 2 个以上的元素、系统或运动方式之间的相互作用、相互协调以至联合。根据协同理论,在系统结构中,任何要素的生成、改变或提高都受制于整个系统状况,必须与系统形成有机的生态耦合才有可能。广义地看,企业家社会责任与企业家精神都是企业家的精神或心理体系的重要组成部分,企业家的精神体系不单单指企业家的功能和能力,也不仅仅是经济伦理、思维方式或价值观等,但是又以它们作为构成的有机要素。企业家精神系统主要由世界观、理想、意志、经济伦理和能力等要素组成。这些要素相互影响、相互作用,按照特定规律构建成系统模式,形成特定功能,成为现代企业家丰富复杂的文化品格和一种新时代理念<sup>[22]</sup>。

企业家社会责任是体现在企业家身上对企业利益相关者承担的义务和责任意识、责任行为。按照责任来源标准,企业家社会责任可分为外在的社会责任和内生的自我责任;按责任内容为标准,可分为经济责任、法律责任、道德责任和慈善责任等。企业家精神是指在企业成长过程中企业家所体现的激情、理念和行为方式及其相应的精神品质。企业家精神可以表现为 2 个层次,即外在激情与行为和内在的品质与理念;其

内涵包括创新精神、冒险精神、进取精神及合作精神。相对于企业家社会责任对企业的外在约束作用,企业家精神能够对企业的行为起到促进与激发作用。企业家社会责任与企业家精神体现了自身不同的个性心理特征与能力素质,如果将企业视作一辆前行的汽车,企业家精神则犹如发动机系统,而企业家社会责任则类似刹车系统,本研究中的耦合主要是指分属不同系统部分的、相互区别部分的有机结合。

爱迪思<sup>[23]</sup>根据企业所具有的灵活性和可控性把它分为成长和老化2个阶段,并根据风险偏好、期望值、主导部门、目标导向等因素把这2个阶段细分为孕育期、婴儿期、学步期、青春期、盛年期、稳定期和贵族期、官僚化早期、官僚期、死亡期等,这可用一根钟形曲线的示意图表现出来。企业生命周期理论首先把企业看成是一个系统,其兴衰不是单一因素造成的,而是系统内外各种因素共同作用的结果;其次,企业系统在不同时期有不同的特征和问题,需要权变地选择解决问题的方法与途径。基于这一思想,在对企业家社会责任与企业家精神的研究中,有必要对企业不同阶段所显现的企业特征与所需要的企业家心理特征予以考察。一般而言,企业家社会责任与企业家精神涵盖企业成长的每个阶段,但是具体到特定阶段,对两者的需求程度是不同的。企业家需有效地协调处理自身的2种精神因素,妥善协调各方的合理诉求,以推动并实现企业的可持续发展。

以PORTER等<sup>[24]</sup>为代表性人物的战略性企业社会责任观认为,企业与社会具有共生关系,企业的经济功能与社会功能能够在履行社会责任过程中得到融合。厉以宁等<sup>[25]</sup>看到,在许多民营企业那里,“履行社会责任”已经不再是一个单纯的口号,它已经实实在在地融入到许多企业家的经营理念和商业行为中。企业家社会责任感的日渐强大丰富了企业家精神的内涵,也使中国的企业家精神有了坚实的伦理基础,他们正是从中看到了中国民营企业精神的成长和成熟。当下,稻盛和夫、柳传志、马云、陈光标等一批兼具企业家社会责任与企业家精神的企业领袖,已经用他们的战略行为启迪未来的企业家们如何实现企业的持续稳定健康发展。

### 3 企业生命周期下的耦合模式

如前所述,“精神”具有“动性”,“责任”具有

利益“分配性”。于是,可按照企业家精神稳定程度、企业家社会责任利他程度对企业家精神与社会责任在企业不同生命阶段的组合方式及其特征予以描述,见图1。在创业期,以较低稳定程度的冒险精神(A)与较低利他程度的经济责任(E)为主。在成长期,以较高稳定程度的进取精神(P)与较低利他程度的道德责任(M)为主。在成熟期,以较高稳定程度的合作精神(C<sub>p</sub>)与较高利他程度的慈善责任(C<sub>m</sub>)为主。在成熟期,以较低稳定程度的创新精神(I)与较高利他程度的法律责任(L)为主。Aipc意味着:以冒险精神为主,以创新精神、进取精神和合作精神为辅。依次类推可知其他组合方式的含义。

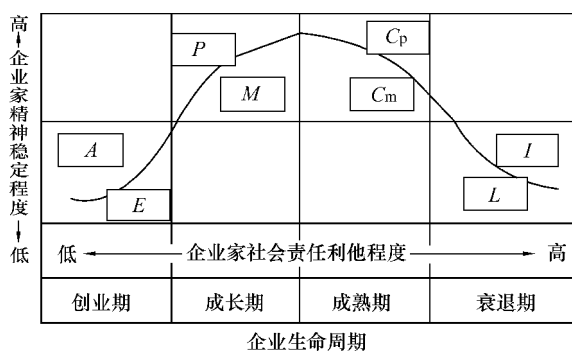


图1 耦合模式

#### 3.1 基于创业期的耦合模式

各种企业家社会责任与企业家精神是共存于企业成长全过程的。对于创业阶段的企业而言,一般规模较小,市场有待开发,产品性能尚不稳定,企业抗风险能力严重不足。此时,企业急需解决生存问题,企业家承担的最主要的社会责任是经济责任,企业最需要企业家精神是冒险精神,耦合模式为: A + E (冒险精神为主,创新精神、进取精神、合作精神 + 经济责任为主,涵盖法律责任和道德责任)。此时因企业实力有限,无力也不必承担慈善责任,见图1。企业家是高度的利己主义,主要考虑自身企业的生存问题,对企业发展采取冒险精神。

经济责任是企业通过企业为社会提供产品与服务而赚取利润,是企业家的最基本责任,也是履行其他社会责任的基础和前提。正如德鲁克<sup>[26]</sup>所言,企业首先是做得好,然后才是做好事。社会要求企业首先是一个经济组织,企业家的首要任务是确保企业生产社会需要的产品和服务,并以在社会看来是反映了所提供产品和服务的真实价值的价格出售。企业家要经常关注企业的盈利状况,关心企业的财务报表,关

心工资的兑现、税收的上缴等经济问题。

在创业期,企业家必须不断地从市场变化中挖掘可盈利的潜在机会,承担相应的风险,那种敢于承担经营风险、追求成长的精神风貌往往成为影响创业企业成长的重要因素。财务风险和技术风险是创业期企业面临的重大风险,企业规模小、信誉低,难以融资,以致现金流经常会处于枯竭状态;技术风险植根于技术研发的时效性、专业性,产品研发非一日之功,技术的可行性与可靠性难以保证,大批量、大规模生产的风险系数很高,其 R&D 投资强度显著高于成熟期<sup>[27]</sup>。然而,风险与收益并存,冒险的代价往往是收益,对于企业家而言,不敢冒风险意味着更大风险的产生。换言之,敢于冒险不同于盲目冒险,要在感知、分析风险的基础上无畏风险,通过风险管理抓住机遇。

在创业期,企业家的“ $A + E$ ”耦合行为主要表现在:在企业战略的制定与实施上,要求企业家大胆抓住市场机会,敢于冒风险,力争获得第一桶金,先站稳脚跟,避免财务风险,留住并吸引优秀人才的加盟;在新技术的开发与运用上,企业家要有专利意识,注重新产品的开发与企业成本之间的平衡,集小步为大步;在企业生产能力的扩张上,要求企业家充分利用现有资源,进行合理用工与科学运筹,求得产量的最大化效果;在新市场的开辟上,企业家要立足本地与区域市场,有针对性地寻找顾客,建立互惠互利的客户关系。总之,企业家要具有强烈的冒险精神,高风险往往意味高收益。借助高收益,企业家履行经济责任才有足够的资本,同样,企业家承担起经济责任,可赢得员工、政府等利益相关者的支持,从而使得企业家的冒险精神能够更好地发挥,两者共生、相互促进。

### 3.2 基于成长期的耦合模式

处于成长期的企业,较创业期阶段,企业规模变大,市场份额扩大、实力变强,组织机构开始复杂化,制度在不断完善,技术管理水平有所提高。由于企业发展速度较快,规模经济开始产生作用,企业具有一定经济实力和抵御市场风浪的能力,具备了持续发展的基础。此时,企业应将注意力放在改善利益相关者的关系上,特别是员工和顾客。

在企业成长期,企业家社会责任的主要内容是道德责任,首要的企业家精神是进取精神,耦合模式为: $P + M$ (进取精神为主,创新精神、合作精神、冒险精神+道德责任为主,涵盖经济

责任、法律责任和慈善责任),见图 1。此时企业家会有利他主义动机,进取精神得到激发。

所谓道德责任就是企业家在道义上对利益相关者的责任承诺与担当。在成长期,员工与顾客是企业的最重要利益相关者,企业家道德责任主要表现为 2 个方面:①善待员工,为员工的成长和发展提供机会。随着企业规模的逐步扩大,企业应该以人为本,把员工的利益放在优先考虑的位置上,和谐的劳资关系就是企业的核心竞争力。②高质量回馈客户,为顾客提供优质产品或服务,以形成与提高顾客满意度。

企业家的进取精神就是一种对大事业的热情,把握机遇、敢于实践、敢于竞争,不满足于已有的成就。不断开拓、坚忍不拔、锲而不舍,是一个企业生生不息的原动力。在企业完成创业之后,企业在较短时间内获得较高速度的成长,规模经济开始产生作用,企业经济实力增强,市场占有率进一步扩大。此时的企业家不能仅满足于现状,而应该向更高目标挺进,开放思想观念,提高组织学习能力,积极开拓市场,快步占领市场。

在成长期,企业家的“ $P + M$ ”耦合行为主要表现在:企业要调动员工积极性,开足马力扩大产销能力;要根据市场的需求状况,加大对新产品研究的技术投入和开发力度,使之成为企业产品的核心竞争力;要加大新产品品牌的宣传力度,提高品牌形象,不断提高公司产品的市场知名度和影响力,努力提升客户的忠诚度。总之,以合乎伦理的方式,激发全员的积极进取精神,抓住发展机遇,占据有利的市场位置。

### 3.3 基于成熟期的耦合模式

在成熟期阶段,企业的成长速度趋缓,甚至出现停止发展的现象,但是利润增加;产品逐步向多样化方向发展,并形成了有特色的产品;有很多同类产品进入市场,市场竞争十分激烈。此时,企业进入了一个相对平稳的阶段,不稳定的因素减少,业务规则与业务标准已形成体系,组织机构与人员出现僵化现象,同时企业规模达到了成长期所没有的程度。

在成熟期阶段,企业有实力从事慈善活动,慈善责任成为企业家的主要责任,企业最需要企业家具备合作精神。耦合模式为: $C_p + C_m$ (合作精神为主,进取精神、创新精神、冒险精神+慈善责任为主,涵盖道德责任、经济责任和法律责任),见图 1。此时企业家开始较多地考虑利他主义,考虑维持企业的规模问题,需要与利益

相关者开展合作共赢。

作为一个成熟的企业,企业家承担的最主要的社会责任是慈善责任。在和谐社会建设中,应该大力促进企业履行慈善责任<sup>[28]</sup>。企业作为一个社会组织,应该回报社会,回报消费者。慈善行为具体包括参与社会、社区公益活动,为社会提供就业机会,捐助社会弱势群体,捐助慈善事业。企业家承担慈善责任,一方面,可以增强企业的社会责任感和使命感,树立企业的良好社会形象;另一方面,能够引导企业员工和社会各界树立乐于助人、扶贫济困的高尚情操,是一个心灵净化、情操陶冶的实践过程。

成熟期的企业更需要企业家的合作精神。合作精神是指企业家善于依靠并利用他人智慧与资源,获得与扩大共同利益。在成熟期,由于企业的产品得到了社会的认可,产品覆盖面广,销售量大,往往出现企业的生产跟不上市场需求增长的现象。企业家的观念开始保守,其创造力和冒险精神减退,企业活力不足。要解决这些问题,离不开企业家强烈的合作精神,企业家的合作精神其实是一种智慧精神,是企业家巧借外力维持企业的产品规模与市场的能力。

在成熟期,企业家的“ $C_p + C_m$ ”耦合行为主要表现在:企业家可以激发员工的创造热情与决策参与热情,员工身处一线,对市场最为敏感,企业家应该吸纳员工参与决策,引导员工进行民主管理;企业家可以与社区合作,通过战略性慈善活动,和谐彼此关系,提高企业美誉度;企业家可以与外部企业家合作,组成战略联盟或战略合作关系,以增强竞争实力。总之,企业家通过多种形式的合作,既为开展慈善活动提供平台,也通过承担慈善责任而获得利益相关者的精诚合作与支持。

### 3.4 基于衰退期的耦合模式

在衰退期阶段,企业的产品渐渐不适应市场需求,设备、管理机制落后,销售利润下降,市场占有率大幅下降。企业家思想僵化,严重缺乏创新意识,企业人心浮动甚至人心惶惶。虽然企业积极开展自救和他救,但依然存在因为不能顺利转型以至破产的严重后果。

在企业衰退期,企业家社会责任主要内容是法律责任,首要的企业家精神是创新精神。耦合模式为  $I+L$ (创新精神为主,合作精神、冒险精神、进取精神+法律责任为主,涵盖经济责

任、道德责任和慈善责任),见图1。此时企业家开始更多地考虑利他主义,考虑企业的变革问题。企业面临各种利益的冲突与选择,企业家所要承担的最重要的社会责任是法律责任,并积极寻找机会进行创新。

在企业重组、兼并甚至破产过程中,必然涉及诸多的法律问题。所谓法律责任就是企业家遵守和执行各种政策、法律、法规的义务。企业并购、重组过程中会涉及很多方面的利益,比如,员工的安置问题直接决定了企业是否能转型成功。《劳动合同法》第三十四条规定:用人单位发生合并或者分立等情况,原劳动合同继续有效,劳动合同由承继其权利和义务的用人单位继续履行。当企业申请破产时,应遵循企业破产法,对员工负相应的法律责任。在衰退期,因企业管理、业务、组织架构等发生的变革还会严重影响顾客权利,企业家要善始善终地维护顾客的合法权益,尽量满足顾客需求。

此时的企业面临各种变革机遇,需要企业家具有很强的创新精神。所谓创新精神就是企业家根据形势变化不断变革,开创新的局面。从产品创新到技术创新、组织形式创新、制度创新、管理创新,都需要企业家强大的魄力,积极变革以求得凤凰涅槃。

在衰退期,企业家的“ $I+L$ ”耦合行为主要表现在:企业家可以在不伤害和维持员工合法权益的基础上,开展减员增效,延长企业生存期;妥善安置员工,寻求员工支持,开展二次创业;维护顾客权利,维护企业声誉,等待他日东山再起;善于开展制度创新、管理创新,开创性地进行组织结构、制度的重组与变革。总之,在衰退期,既不要因为创新而违背利益相关者的合法权益,也不能因为法律障碍而裹足不前。

## 4 结语

不同企业生命周期的企业家社会责任与企业家精神的耦合既有理论意义,但可能更有实践意义。企业既是企业家谋求自我发展获得自我与社会认可的象征与工具,也是实现其理想人格的价值追求。社会责任作为企业与社会缔结契约所应该且必须考虑的因素,与企业家精神一样作用于企业成长的全过程。企业生命周期的不同阶段对企业家社会责任与企业家精神的具体要求是不一样的,受到宏观环境与企业自身能力的双重影响,企业家可以积极承担某种主要责任、激发某种企业家精神。从长期看,

承担社会责任能够促进企业家为社会创造更大财富,激发企业家精神能够助力企业家担当更大的责任。本研究分析了企业家社会责任与企业家精神的耦合机理,并在剖析企业生命周期不同阶段的企业特征的基础上,提出企业所需要的企业家社会责任与企业家精神的耦合模式,遗憾的是欠缺一定的实证分析,这将是未来研究的方向。

#### 参 考 文 献

- [1] 项后军. 奥地利学派企业理论研究[M]. 成都:四川出版集团巴蜀书社,2008.
- [2] 贺小刚,沈瑜. 创业型企业的成长:基于企业家团队资本的实证研究[J]. 管理世界,2008(1):82~95,114.
- [3] 金杨华,吕福新. 关系取向与企业家伦理决策——基于“浙商”的实证研究[J]. 管理世界,2008(8):100~106.
- [4] STEINER G A, STERNER J F. Business, Government and Society[M]. New York: Random House, 1980.
- [5] 卡罗尔 A B, 巴克霍尔茨 A K. 企业与社会:伦理与利益相关者管理[M]. 黄煜平,译. 北京:机械工业出版社,2004.
- [6] 赵曙明. 企业社会责任的要素、模式与战略最新研究述评[J]. 外国经济与管理,2009,31(1):2~8.
- [7] 周祖城. 基于卓越伦理的竞争优势[J]. 南开管理评论,2002(2):60~63.
- [8] 段文,晁罡,刘善仕. 国外企业社会责任研究述评[J]. 华南理工大学学报:社会科学版,2007,9(3):49~55.
- [9] 黄敏学,李小玲,朱华伟. 企业被“逼捐”现象的剖析:是大众“无理”还是企业“无良”? [J]. 管理世界,2008(10):115~126.
- [10] 龙静云. 从行为经济学视角看企业责任伦理[J]. 江海学刊,2008(6):34~38.
- [11] JACOB M R. Corporate Directors and Social Responsibility: Ethics Versus Shareholder Value[J]. Journal of Business Ethics,2007,73(3):319~331.
- [12] 孙德升. 高管团队与企业社会责任:高阶理论的视角[J]. 科学学与科学技术管理,2009(4):188~192.
- [13] 王晶晶,杨洁珊. 企业家社会责任研究现状及未来展望[J]. 河南工业大学学报:社会科学版,2010,6(3):35~39.
- [14] 韦伯 M. 新教伦理与资本主义精神[M]. 黄晓京,译. 成都:四川人民出版社,1986.
- [15] 熊彼特 J A. 经济发展理论[M]. 叶华,译. 北京:九州出版社,2007.
- [16] 贾良定,周三多. 论企业家精神及其五项修炼[J]. 南京社会科学,2006(9):29~35.
- [17] GARTNER W B. Who Is an Entrepreneur? Is a Wrong Question[J]. American Journal of Small Business, 1988,12(4):11~32.
- [18] 李新春,王珺,丘海雄,等. 企业家精神、企业家能力与企业成长——“企业家理论与企业成长国际研讨会”综述[J]. 经济研究,2002(1):89~92.
- [19] COVIN J G, SLEVIN D P. A Conceptual Model of Entrepreneurship as Firm Behavior [J]. Entrepreneurship: Theory and Practice. 1991, 16(1):7~25.
- [20] 陈忠卫,郝喜玲. 创业团队企业家精神及其测量[J]. 商业经济与管理,2008(9):23~28.
- [21] 杨鑫,金占明. 从个体特征到企业绩效——战略管理研究路径解析[J]. 管理学报,2011,8(2):220~225,232.
- [22] 汪岩桥. 论企业家精神的系统模式[J]. 华中师范大学学报:人文社会科学版,2005,44(2):135~140.
- [23] 爱迪思 I. 企业生命周期[M]. 赵睿,译. 北京:中国社会科学出版社,1997.
- [24] PORTER M E, KRAMER M R. Strategy Society: The Link between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility[J]. Harvard Business Review, 2006, 23(5): 78~92.
- [25] 厉以宁,单忠东. 风物长宜放眼量“非公经济 36 条”落实情况区域调查[M]. 北京:经济科学出版社,2008.
- [26] 德鲁克 P. 创新与企业家精神[M]. 蔡文燕,译. 北京:机械工业出版社,2007.
- [27] 文芳. 企业生命周期对 R&D 投资影响的实证研究[J]. 经济经纬,2009(6):86~89.
- [28] 赵曙明. 和谐社会构建中的企业慈善责任研究[J]. 江海学刊,2007(1):100~105.

(编辑 丘斯迈)

作者简介:沙彦飞(1968~),男,江苏淮安人。南京师范大学(南京市 210046)商学院博士研究生,淮阴工学院(江苏省淮安市 223001)经济管理学院副教授。研究方向为企业战略决策、管理伦理。E-mail:shamst@163.com