

中小企业研究联合体信任机制稳定性研究

马宗国

(济南大学 管理学院, 山东 济南 250022)

摘要:作为一种有效的合作研发创新组织形式,尽管中小企业研究联合体具有很强的活力和创新潜力,但在实践中会由于多种原因致使其生命力不强、寿命较短或效率不高,不能发挥理论上强大的创新实力。中小企业研究联合体要想发挥竞争优势,必须构建稳定的信任机制。中小企业 RJVs 信任机制稳定性既取决于内部信任机制,又受外部信任机制的影响;内部信任机制是关键,外部信任机制是有力补充;二者相互作用,才能实现中小企业 RJVs 信任机制的稳定运行。

关键词:中小企业;研究联合体;信任机制;稳定机制

DOI:10.6049/kjbydc.2011120355

中图分类号:F276.3

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2012)13-0073-05

0 引言

中小企业研究联合体(RJVs)信任机制是一个复杂的动态系统^[1],包括中小企业 RJVs 信任合作动因^[2]、信任机制作用机理^[3]、伙伴选择信任评价^[4]以及信任机制稳定性等内容。一个完整的系统最鲜明的标志在于系统内部的耦合性、系统与外部环境的协调性,这种耦合性和协调性最主要体现在系统的稳定性上。国外学者对 RJVs 稳定性的研究比较深入。Aspremont 和 Jacquemin^[5]的研究表明,研发技术产出成果溢出水平的高低影响 RJVs 组织的稳定性。Atallah^[6]认为信息的共享和选择会影响 RJVs 的稳定性。Banerjee 和 Lin^[7]的研究表明 RJVs 成员之间的差异性会造成 RJVs 合作的不稳定。Grossman^[8]认为如果产权分配合约不完备,RJVs 的稳定性将受到影响。Pastor 和 Sandonis^[9]认为 RJVs 成员间的机会主义行为会直接影响组织的稳定性。Revilla^[10]认为只有加强知识提升和管理,才能提高 RJVs 的稳定性。Silipo^[11]的研究表明,影响 RJVs 稳定性的主要因素是道德风险、交易成本和逆向选择问题。据实证研究估计,企业联盟失败的比率一般为 50%~70%^[12],并且企业之间的研发合作在 5~6 年后大约有 20% 会解体^[13]。但是,目前还没有学者从信任机制的角度研究 RJVs 的稳定性问题。

作为一种有效的合作研发创新组织形式,中小企

业 RJVs 具有很强的活力和创新潜力,但在实践中也肯定会由于多种原因致使其生命力不强、寿命较短或效率不高,不能发挥理论上强大的创新实力。中小企业 RJVs 信任机制的不稳定性将极大地限制合作研发创新潜力的充分挖掘,不能实现预期的效果。如何使中小企业 RJVs 信任机制稳定高效发展,成为组织面临的非常紧迫和重要的问题。

1 中小企业研究联合体信任机制稳定性概述

稳定性是一个相对概念,不是绝对概念。中小企业 RJVs 作为一种研发联盟,其信任机制的稳定性也是一个相对概念,是一种合作的波动范围。本文对中小企业 RJVs 信任机制稳定性进行如下定义:为了实现中小企业 RJVs 合作研发的目标,合作企业间的信任关系在合作期间所能保持的、健康的正常波动状态。通过对中小企业 RJVs 信任机制稳定性涵义的分析,可以发现其具有以下特征:

(1)RJVs 信任的相对稳定。信任机制的稳定性是对于满足联合体特定研发任务而言,当研发任务完成后或消失后,联合体企业间的信任关系也会进行调整,出现变化。

(2)RJVs 信任的动态稳定。中小企业 RJVs 属于一种中间组织形式,具有动态变化性,是一个开放的体系,各企业间的信任随着研发需求而发生变化。

收稿日期:2012-02-21

基金项目:山东省软科学项目(2012RKB01080);山东省社科规划项目(10CJGZ36);济南大学博士基金(XBS1046);全国统计科学研究项目(2010LC30)

作者简介:马宗国(1972—),男,山东泰安人,博士,济南大学管理学院副教授、硕士生导师,美国罗德岛大学访问学者,研究方向为技术创新与战略管理。

(3)RJV_s 信任的波动稳定。中小企业 RJV_s 企业间信任关系是运动变化的,甚至处于矛盾、冲突中,但是波动不会使合作发生质的变化,是一种“正常”状态。

(4)RJV_s 信任的有效稳定。要达到真正的稳定,一个不需要满足的条件是中小企业 RJV_s 中,企业都认为其可从合作中受益,并且受益大于终止信任合作关系的成本。当联合体信任合作的收益小于终止成本时,中小企业 RJV_s 也必然会结束。

2 中小企业研究联合体信任机制稳定的意义

2.1 信任机制稳定可以减少 RJV_s 企业间交易成本

从信息经济学的角度来看,中小企业 RJV_s 企业间的信息是不对称的,在签约前可能存在着逆向选择行为,在签约后可能存在败德行为。为了解决这些类似问题,中小企业 RJV_s 需要进行有效监督,而这会花费一定的成本。中小企业 RJV_s 信任机制的稳定性能解决这类问题,可以减少 RJV_s 企业间合作的监督成本、激励成本,从而降低交易成本。

2.2 信任机制稳定可以促进 RJV_s 企业间长期合作

中小企业 RJV_s 企业间需要长期合作,如果强化监督机制势必会影响联合体企业间的合作心理。监督意味着不够信任,并且会损害合作信任关系。中小企业 RJV_s 企业间如果建立了稳定的信任机制,将会促进合作,促进不可预测的事件发生时 RJV_s 企业间的责任感,存进谋求 RJV_s 企业间的共同利益。因此,这必将促进中小企业间的长期合作。

2.3 信任机制稳定可以促进 RJV_s 企业间的研发效率

中小企业 RJV_s 企业间信任意味着遵守合同,因此,信任机制的稳定性能减少 RJV_s 企业间不必要的谈判、协商,减少不必要的摩擦、矛盾,也会减少谈判、协商、摩擦、矛盾等引起的的时间耗费。信任机制的稳定性能使 RJV_s 企业间具有超越契约合同的灵活性,即随时准备就合同条款进行新的商谈、交换信息、相互理解等。这有利于在瞬息万变的现代环境中提高应对突发事件的能力,减少相互推诿,从而也就减少了 RJV_s 企业间在遇到未预见的偶然事件中花费的人力、财力、物力、精力等。总之,中小企业 RJV_s 稳定的信任机制有利于提高中小企业间的研发效率。

2.4 信任机制稳定有利于 RJV_s 企业间合作的稳定

中小企业 RJV_s 合作企业的选择是一个复杂的过程。如果在中小企业 RJV_s 建立后,企业能够合作满意,就会稳定合作关系,不再重新选择合作伙伴,也就节约了重新选择伙伴的成本。如果中小企业 RJV_s 企业间进行长期的合作,彼此会比较默契,增进了解,预测出合作企业在未来事件中的行为方式。RJV_s 企业如果重新选择伙伴,不仅会有合同风险,还会有较大的行为风险,从而影响 RJV_s 企业的整体运作效果。因

此,中小企业 RJV_s 信任机制的稳定性能有利于 RJV_s 企业相互间合作的稳定,有利于减少由选择新的合作伙伴带来的合同风险、行为风险及其它风险。

3 影响中小企业研究联合体信任机制稳定性的因素

信任机制稳定性影响因素的选取可以采用以下方式:将理论研究中选取的影响因素制成专家咨询表,采用电子邮件、邮局邮寄和面访等多种方式,把专家咨询表送给一定数量、不同单位的专家,要求他们根据专业知识和实际经验,从中选出他们认为最重要的影响因素。为了克服选取影响因素主观成分较大的弊端,增强其科学性和有效性,以回收的有效咨询表为基础,可以对其进行信任的隶属度分析和主成分分析。由于我国还没有建立起中小企业 RJV_s,所以本文主要从理论上对中小企业 RJV_s 信任机制稳定性进行探讨。借鉴相关研究,并结合中小企业 RJV_s 信任机制的特征,归纳总结出影响中小企业 RJV_s 信任机制稳定性的因素。

3.1 内部因素

(1)RJV_s 企业间利润分配不公。中小企业之所以建立 RJV_s,与其它中小企业信任合作,根本上是为了实现一定的利益目标。由于中小企业 RJV_s 中企业之间的合作关系是受利益驱动并维持的,是中小企业在充分考虑自身利益的基础上形成的。如果中小企业认为合作并没有带来比合作前更多的利润或者利润在彼此之间分配不合理,它就有可能选择退出,毕竟每个中小企业都希望从中小企业 RJV_s 产生的利益中获益最大。一旦合作一方感觉到没有得到应有的回报,而其它企业从合作中获取了比自己多的赢利,合作的积极性必会受到打击。一旦有了其它机会,很有可能会另作选择,从而使中小企业 RJV_s 的整体利益受损,不利于保持 RJV_s 信任的稳定性能。

(2)RJV_s 企业间沟通渠道不畅。RJV_s 企业间只有相互了解才会产生信任,而沟通是彼此间了解的渠道。RJV_s 企业都有自己的企业文化、社会背景,不同的思维方式、行为模式,而这会影响到彼此间的沟通。RJV_s 企业可以选择企业文化及社会背景相近的企业进行合作,这样也就意味着其思维方式及行为模式一致性高。在此基础上,中小企业 RJV_s 企业建立起良好的信息沟通渠道,可以进行有效沟通,增进相互间了解,增进协同。因此,RJV_s 企业间如果有畅通的沟通渠道,就可以增加企业间的信任程度。相反,如果 RJV_s 企业间不能建立起有效沟通,就会增加误会、分歧,甚至相互猜忌、相互怀疑。

(3)RJV_s 企业间约束机制不健全。美国经济学家西蒙认为人只具备有限的信息,人的行动决策是有限理性的。因此,人是有机机会主义的,必须有相应的约束机制。中小企业 RJV_s 企业间是一种松散的关系,非常

容易被机会主义成员企业利用。当机会主义损害 RJVs 其它企业利益时,其它企业也会模仿、报复,也就阻碍 RJVs 信任机制的建立。RJVs 企业间建立起有效的约束机制,就可以对机会主义行为进行威慑、惩罚,保障合作信任,避免不必要的信任伤害。

(4)RJVs 企业间的价值观冲突。中小企业 RJVs 由两个或两个以上中小企业组成,而中小企业文化就如同人的性格一样,是中小企业在长期的生产经营过程中形成的被其成员认同和遵守的价值观、习惯、行为准则等,代表着各中小企业特有的性格。RJVs 企业间存在不同的思维方式、价值观念、管理风格是必然的,存在碰撞是客观的,尤其是随着国际间企业合作的加强,这种冲突会更多。因此,对中小企业 RJVs 的管理实质上是一种跨文化管理。

(5)RJVs 企业间信誉度的缺失。信誉度是中小企业 RJVs 企业之间合作的基石之一,但在中小企业 RJVs 企业合作中难免会出现协调期。如果在协调期间,RJVs 企业只为追求自身利益而做出导致自身信誉度缺失的行为,势必会严重影响到整个 RJVs 信任的稳定性。

3.2 外部因素

(1)技术市场的不完善。中小企业 RJVs 是一种研发阶段的技术交易,技术交易需要有一个成熟完善的技术市场才能合法、顺利地进行。这要求我国必须具备明确的知识产权界定、完善的法律制度体系,还要求具备实施制度的高效司法体系。如果上述法律制度体系及司法体系不健全,技术市场的宏观环境不完善,中小企业 RJVs 企业就会在追求自身利益最大化时伤害到合作企业,逃避法律的制裁。因此,必须完善技术市场。

(2)法律惩罚机制不完善。中小企业 RJVs 合作属于技术交易过程,但是对合作企业的一些“投机行为”的惩罚有时却没有效果。主要因为 RJVs 企业研发合作的技术成果是事前交易,但是研发风险的不确定性高,有很大概率的机会主义,现有的法律制度难以完全规制;RJVs 企业间契约完成需要的时间长,技术成果不易确定,对违约事件缺少事实依据;在现实中 RJVs 企业有时缺少用法律武器维护自身利益的动力,这是由对违约行为认定成本太高导致的。

(3)信任意识的淡薄。RJVs 企业追求利益最大化的目标是合理的,但是要建立在合法的基础上,要有合作共赢的理念。现实中一些企业急功近利,没有道德观念,为了自身利益不惜采取欺诈、违约、拖欠、造假等恶劣行为,信任意识淡薄。中小企业要做强做大,功夫要首先下在中小企业信任理念和信任价值观上。随着改革开放的深入,我国必须改变企业信任观念较弱、信任制度及信任体系残缺的现象。RJVs 企业如果对未来不能作出准确的预期,就会产生短期行为。

(4)政府职能转变不到位。改革开放以来,我国政治体制改革已逐步实施并取得了明显成效,但由于历

史的原因,一些地方政府及其部门的意识仍然停留在改革的惯性之中,没有彻底消除地方保护主义思想,没有真正成为规则的制定者和监督者,导致政府部门角色错位,而政府行为的不规范易造成中小企业信任的不规范。

4 建立中小企业研究联合体信任机制稳定性的对策

由于中小企业 RJVs 面临的环境具有复杂性、波动性和不确定性的特点,因此中小企业 RJVs 信任机制的稳定性受到各种因素的威胁。如果中小企业 RJVs 信任机制运行的某个环节特别脆弱,适应能力差,会导致中小企业 RJVs 信任机制的不稳定,甚至导致中小企业 RJVs 信任机制崩溃。根据对影响因素的分析,本文构造了中小企业 RJVs 信任机制稳定性模型(见图 1)。中小企业 RJVs 信任机制稳定性既取决于内部信任机制,又受外部信任机制的影响。内部信任机制主要包括:利益分配机制、声誉机制、沟通机制、监督机制;外部信任机制主要包括:政府、法制、中介机构、社会信任文化。内部信任机制起决定作用,利益分配机制、声誉机制、沟通机制、监督机制在中小企业 RJVs 信任机制稳定运行过程中起到举足轻重的作用。中小企业 RJVs 信任合作处在市场大环境中,外部因素的干预对中小企业 RJVs 信任机制的组建和运行影响重大。政策创新和法律制度的配套,能够改变生产的社会成本与私人获利的不对称性,使外部成本内部化;改变中小企业的内部成本与外部获利的不对称性,使外部效益内部化,从而促使中小企业由被动走向主动,实现社会公平。

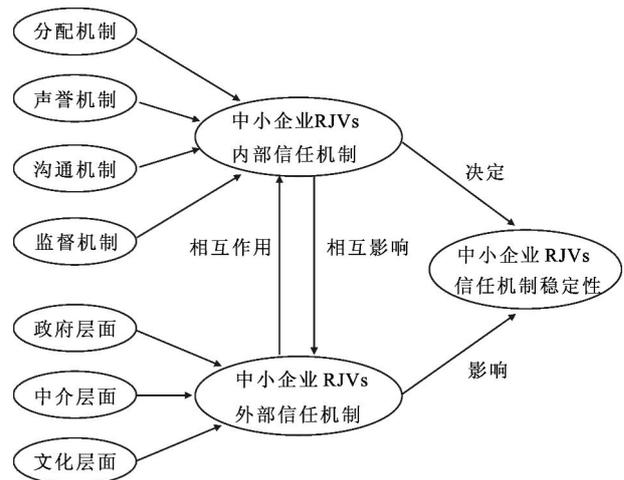


图 1 中小企业研究联合体信任机制稳定性模型

4.1 建立中小企业研究联合体内部信任机制稳定性对策

(1)建立公平的利益分配机制。建立一个良好的收益分配机制是中小企业 RJVs 必须解决的关键问题,因为中小企业 RJVs 是基于市场机遇,将两个或两个以上的中小企业通过一定方式联合起来的,为获取更高

收益而组建的。根据对中小企业 RJVs 收益分配的研究,中小企业 RJVs 收益分配的根本原则为“风险分担,收益共享,按劳分配”^[14]。收益分配是否能够公平、公正、合理,将直接影响到中小企业合作伙伴的积极性、技术项目研制成功的可能性以及中小企业 RJVs 的稳定性等问题。对于中小企业 RJVs 中的企业而言,收益和贡献密不可分。所以,正确分配联合体创造的价值,对于建立公平的氛围是至关重要的,如果这个问题没有解决好或者在联合体的整个生命期中没有分阶段的重新评价,那么联合体中的信任关系就会遭到破坏,从而直接影响联合体的命运。

(2)建立中小企业 RJVs 信任的声誉机制。近年来,企业声誉越来越受到关注,文献[15]通过各种实证调查,证明了声誉的重要性:声誉的价值体现在它能影响企业的经营绩效,进而影响企业的市场价值;声誉能创造出进一步赢得声誉的财务价值;声誉的价值还体现在声誉资本之中。声誉资本是企业的一项影子资产,是企业市场价值的组成部分,它代表了企业所积累的感性资产和社会资产。

分析中小企业 RJVs 内授信企业与受信企业间的信任行为,分清受信企业在何种条件下选择守信行为,以及在什么条件下信任状况差的受信企业也有动力努力不违约,且不断改善自身的信任状况,可以引入不完全信息条件下的 KMRW 声誉模型进行分析^[16]。KMRW 模型指出:在 T 阶段重复囚徒博弈中,每个囚徒都有 $P > 0$ 的概率是非理性的(如选择“冷酷战略”),如果 T 足够大,那么存在一个 $T_0 < T$,使得下列战略组合构成一个精练贝叶斯均衡:所有理性囚徒在 $t < T_0$ 阶段选择合作,而在 $t > T_0$ 阶段选择不合作,并且合作阶段的数量只与 P 有关,而与 T 无关。KMRW 声誉模型的核心思想就是企业会为了获取长期利益最大化而放弃短期利益最大化,从而坚持合作战略^[17]。应用该定理的思想、结论与分析框架研究中小企业 RJVs 信任机制稳定性问题,将会得到以下结论:建立中小企业 RJVs 内企业间的信任制度,有效披露和传递企业的信任信息,使得中小企业 RJVs 企业获得的声誉越好,在利益驱动下其也越有动力积极采取守信的行为。

(3)建立中小企业 RJVs 的沟通机制。中小企业 RJVs 要取得成功,必须使合作企业有共同的目标、协作的意愿及有效的沟通。其中有效的沟通是一个重要基础,是 RJVs 管理的重心。沟通机制的建立对中小企业 RJVs 信任稳定性具有重要的意义:可以强化 RJVs 企业对共同目标的认同,可以提高 RJVs 企业之间的信任程度,可以强化 RJVs 企业的协作意识,可以强化 RJVs 企业成员的责任意识。

改善中小企业 RJVs 沟通,首先要从观念上重视中小企业 RJVs 沟通。观念的改变是沟通需要产生和增强的根本原因,由此导致企业间沟通通道的打通和拓宽^[18]。其次,要从技术上完善中小企业 RJVs 沟通。中

小企业 RJVs 的沟通绝大多数依赖于以信息技术和网络技术为基础的先进通讯设备,要适当采用现代通讯技术,这样可以改进沟通的质量。最后,要从制度上保障中小企业 RJVs 沟通。要坚决推行信息标准化制度,建立专门管理沟通的部门,建立信息沟通的快速反馈机制。

(4)建立中小企业 RJVs 的监督机制。相互信任能够使中小企业 RJVs 长期稳定,但还需要建立一套有效的 RJVs 企业间的监督机制。监督机制不仅可以弥补信任机制的缺陷,还可以使 RJVs 企业个体与整体间利益的统一。建立 RJVs 企业监督机制的意义为:减少 RJVs 企业间机会主义行为,减少 RJVs 企业间商业机密的泄漏,鼓励 RJVs 企业间信息共享、信息交流,整合 RJVs 企业间资源,发挥 RJVs 的竞争优势。

建立中小企业 RJVs 的监督机制,可采取以下措施:提高进入标准,挑选符合研究联合体信任机制目标和宗旨企业成员;提高中小企业 RJVs 退出壁垒,提高机会主义的成本;实行全面监督,保证监督队伍的多元化。

4.2 建立中小企业研究联合体外部信任机制稳定性的对策

(1)政府层面。政府对于中小企业 RJVs 信任机制的稳定性发展,具有重要的作用。政府可以制定正式制度,引导 RJVs 企业的发展。政府的具体作用为:增强服务意识,发挥表率作用;提高信息透明度,构筑信任信息服务平台;加强法制建设,规范市场环境;培植中介机构,引导协会发展。

(2)中介机构与行业协会层面。中介机构与行业协会属于社会组织的范畴,是一些独立的机构,一般与单个企业发生联系。中介机构可以为中小企业 RJVs 企业提供信息服务、融资帮助、技术支持等内容,对建立信任有积极的作用。中介机构与行业协会可以客观、公正地对 RJVs 企业进行综合分析,可以进行评价和检查。它们可以传播信息、稳定信任,有利于 RJVs 企业间长期稳定的合作。

从我国的实际情况来看,要实现对中小企业 RJVs 中介机构与行业协会信任构建的促进,还任重而道远。首先要使中介机构具有公信力,能够独立作为第三方为 RJVs 企业决策提供参考;其次,为 RJVs 企业提供参考的中介机构要符合国家的认定体系,具有高尚的职业道德,能够客观公正地执业,不提供虚假信息与报告。第三,培育多元的社会信任中介机构,成立独立的诚信机构,以市场化、商业化方式管理中小企业信任信息数据库。

(3)社会信任文化层面。从社会学角度来说,信任是社会关系的一个重要维度,是社会结构和文化规范密切结合的社会现象。也就是说,信任与人文背景有关。因此,中小企业 RJVs 信任关系的建立会因文化差异而有很大差别。中国特有的信任传统,使得中国企

业间信任关系具有与别国企业不同的特性。

中小企业 RJVs 应了解彼此的文化传统与社会观念,努力构建良好的社会信任文化氛围:首先,倡导信任观念,加强宣传教育,努力形成与市场经济发展相适应的健康、和谐、积极向上的道德规范,建立良好的社会信任文化;其次,建立完善的社会信任体系,形成一个以市场规则为基础,制度健全、调控有力的信任体系。

5 结语

本文依据研究联合体的相关理论,分析了中小企业研究联合体信任机制稳定性的内涵、特征及优势,并深入探讨了影响中小企业研究联合体信任机制稳定性的内部因素和外部因素。在此基础上,借鉴相关研究,构建了中小企业研究联合体信任机制稳定性模型。研究表明:中小企业研究联合体信任机制稳定性既取决于内部信任机制,又受外部信任机制的影响;内部信任机制是关键,直接决定中小企业组建研究联合体信任机制内在动力的激发,外部信任机制是有力补充,直接影响中小企业组建研究联合体信任机制的自觉性;内外机制相互影响、相互作用,才能实现中小企业研究联合体信任机制的稳定运行。

参考文献:

- [1] 王怡, 武博. 研究联合体的概念界定与优势分析[J]. 科技进步与对策, 2011(4): 20-25.
- [2] 马宗国, 武博. 中小企业自主创新 RJVs 信任合作动因研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2008(7): 81-84.
- [3] 马宗国, 武博. 中小企业 RJVs 信任机制的博弈分析[J]. 东岳论丛, 2008(1): 165-167.
- [4] 马宗国, 张振鹏. 中小企业 RJVs 伙伴选择的信任评价指标体系研究[J]. 山东社会科学, 2009(8): 94-97.
- [5] DE BONDT R, VEUGELERS R. Strategic investment with spillovers[J]. European Journal of Political Economy, 1991, 7: 345-366.
- [6] ATALLAH. Information sharing and the stability of cooperation in research joint ventures[D]. Ottawa: University of Ottawa, 2002.
- [7] BANERJEE S, LIN P. Vertical research joint ventures[J]. International Journal of Industrial Organisation, 2001(19): 285-302.
- [8] GROSSMAN S J, HART O D. The costs and benefits of ownership: a theory of vertical and lateral integration[J]. Journal of Political Economy, 1986(94): 691-719.
- [9] PASTOR M, SANDONIS J. Research joint ventures versus cross-licensing agreements: an agency approach[J]. International Journal of Industrial Organization, 2002(20): 215-249.
- [10] REVILLA E, SARKIS J, ACOSTA J. Towards a knowledge management and learning taxonomy for research joint ventures[J]. Technovation, 2005(25): 1307-1316.
- [11] SILIPO D B. Incentives and forms of cooperation in research and development[J]. Research in Economics, 2008(62): 101-119.
- [12] BLEEKE J, ERNST D. Collaborating to compete[M]. New York: John Wiley and Sons, Inc, 1993.
- [13] KOGUT B. A study of the life cycle of joint ventures[M]. In: Contractor F, Lorange P. (Eds.), Cooperative Strategies in International Business. Boston MA: Lexington Books, 1988: 169-186.
- [14] 杨屹, 林宣雄, 陈伟. 动态联盟合作伙伴间收益分配模型及其求解方法的研究[J]. 数量经济技术经济研究, 2003(11): 5-8.
- [15] FOMBRUN RIEL. 声誉与财富[M]. 郑亚丹, 刘春霞, 等, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.
- [16] 李慧材, 蔡秀玲. 集群网络组织信用的声誉模型分析商学院[J]. 上海商学院学报, 2006(12): 5-8.
- [17] KREPSD, MILGROM P, ROBERTS J, et al. Rational cooperation in the repeated prisoners' dilemma[J]. Journal of Economic Theory 1982.
- [18] 芮明杰. 管理学: 现代德观点[M]. 上海: 上海人民出版社, 1999.

(责任编辑: 查晶晶)

Stable Study in Trust Mechanism of Research Joint Ventures of Small and Medium Sized Enterprise

Ma Zongguo

(School of Management, University of Jinan, Jinan 250022, China)

Abstract: RJVs of SMEs, as an effective cooperation innovation organization form, has the very strong vitality and innovation potential. But It is short life or its efficiency is not high because of many reasons in practice, so it cannot develop theoretically powerful innovation strength. This paper analyzes the meaning, characteristics and advantages of the stability in trust mechanism of research joint ventures of the small and medium-sized enterprise, and discusses the internal and external factors. At last, the paper concludes with stable model study in trust mechanism. The stable trust mechanism of SMEs' RJVs is decided by the internal trust mechanism, also receives the exterior trust mechanism the influence. The internal trust mechanism is a key, and the exterior trust mechanism is the powerful supplement. The two interaction can realize the trust mechanism of SMEs' RJVs steady operation.

Key Words: SMEs; RJVs; Trust Mechanism; Stable Mechanism