

创业环境与创业效果评价研究

张小晖

(武汉理工大学 管理学院,湖北 武汉 430070)

摘要:通过分析创业环境与创业效果评价的必要性,设计了创业环境与创业效果评价的创业平台、创业效果、创业氛围、创业支持4个变量,构建了创业环境与创业效果评价的结构方程模型,运用SPSS与LISREL软件对调查数据进行了运算。研究发现,创业平台与创业氛围正相关,创业平台与创业支持正相关,创业效果与创业氛围正相关,创业效果与创业支持正相关。

关键词:结构方程模型;创业环境;创业效果;评价模型

DOI:10.6049/kjbydc.2012030912

中图分类号:F276.44

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2012)11-0112-04

0 引言

在当前我国的就业形势下,创业活动已成为扩大就业的重要途径,其不仅是缓解社会就业问题的重要手段,亦是推动经济发展和社会进步的强大动力。创业环境支撑体系是影响创业活动的一个关键因素,良好的创业环境可以为创业者提供更多的创业机会,提高其创业积极性。因此,深化对创业环境的认识以优化创业环境具有重要意义。基于此,本文试图展开对于创业环境与创业效果的评价研究。

1 问卷及变量设计

在查阅文献的基础上,根据本文的研究目标,采用以下方法定义潜变量:

(1)创业平台(plat)。本研究从4个方面对创业平台进行评估:您在创业过程中与政府相关部门打交道非常方便和容易(plat1);您所在的公司与高校、科研院所的合作和联系较多(plat2);您所在的公司在与高校、科研院所合作中能够获得有用的技术支持(plat3);您所在的公司能够从人才市场和劳动力市场中获取所需的各类人力资源(plat4)。

(2)创业效果(effe)。本研究从3个方面对创业效果进行定义:您非常渴望获得各种咨询服务以帮助公司公开上市(effe1);您感受到整个社会都比较认同和赞赏选择自主创业的创业企业家(effe2);您所在的公司提供的产品或服务对社会的影响和价值很大

(effe3)。

(3)创业氛围(atmo)。本研究从两个方面对社会创业氛围进行评估:您认为目前的就业形势不乐观有助于推动更多的人选择创业(atmo1);您认为整个社会比较鼓励和支持创业冒险行为,不会瞧不起创业失败者(atmo2)。

(4)创业支持(supp)。本研究从3个方面对创业支持进行评估:您的家人、亲戚、朋友非常支持您创业,且能够为您提供力所能及的帮助(supp1);您所在的公司目前所拥有的技术水平在行业内处于相对较高地位(supp2);您所在的公司开发的技术可推广应用于多个行业领域(supp3)。

2 基本假设及理论依据

根据对创业环境评估及创业效果的研究,设计如下4个假设:

H₁:创业平台对创业氛围有积极影响。

创业平台是构成创业环境的关键要素之一,主要包括教育平台、技术平台、资金平台和政策平台等。创业平台的搭建有利于减少创业成本,影响人的创业观念和创业意愿,营造良好的创业氛围^[1]。具体而言,良好的创业教育平台能够为创业主体提供各种创业培训,提高创业主体的创业能力^[2],增强整个社会的创业学习氛围;稳定的资金平台能够解决创业主体资金不足的问题,改善创业投资问题,以吸引更多的创业人员^[3];同时,政府的政策平台影响着整个社会的创业活

收稿日期:2012-05-15

作者简介:张小晖(1971—),男,江西清江人,武汉理工大学管理学院博士研究生,研究方向为创新工程与管理。

跃程度^[4],激发创业主体的创业热情,比如政府税收政策对于创业的激励作用非常大,会明显地促进创业投资业的发展^[5]。因此,创业文化、政策支持和资金等平台要素对创业活动具有重要影响^[6],有利于在整个社会范围内营造良好的创业氛围。

H₂: 创业平台对创业支持有积极影响。

创业支持是指在创业过程中,创业主体所能获得的如资金、信息、技术等相应的支持,以促进创业活动的顺利进行^[4]。创业平台与创业支持是紧密联系的,稳定的创业平台是创业支持的来源保障^[7]。一方面,金融支持作为创业支持的重要构成要素,是指新创企业在金融资源上的可得性,而政府所颁布对企业的拨款和补贴政策是衡量金融支持的重要指标^[8]。同时,政府项目支持虽然作为创业环境的独立要素,但它是政府创业政策的具体化^[9]。另一方面,以各项创新技术为基础搭建的创业技术平台,能够帮助创业者有效地规避创业技术风险,特别是针对高科技新创企业而言^[10],用于培训及研究支持的大学的存在对于新企业出生率都有重要贡献^[11]。总之,良好的创业平台会营造一个创业型社会环境,使创业者获得金融支持、态度鼓励和创业能力支持等^[12],其对创业支持存在积极影响。

H₃: 创业效果对创业氛围有积极影响。

创业效果是指创业活动所带来的各种效应,如经济效应、集群效应和规模网络效应等。创业的经济效应主要可体现为新创企业的良好绩效,以及创业意愿的增强并推动创业行为的实施^[13],在社会范围内掀起一种创业热潮,为营造良好的创业氛围打下基础。创业意愿指促使潜在创业者创办新企业的个人动机^[14],是创业氛围的表现形式之一。经济衰退、失业、维持生活的需要等社会因素和经济因素都会对创业意愿的形成产生重要影响^[15],创业意愿的增强会改善创业主体的创业行为,优化整个创业氛围。另外,成功的创业会形成规模网络效应,而创业主体的社会网络规模与企业盈利性之间呈正相关关系^[16],即创业的规模网络效应越大,企业的盈利率越高,越会激发人们的创业热情。同时,创业的集群效应一旦形成,可以实现关键资源的跨组织转移,内外部资源的有机整合有利于知识创新与技术升级^[17],进而使集群内的创业环境得以完善,创业氛围得以优化。

H₄: 创业效果对创业支持有积极影响。

针对创业效果的不同表现形式,可以从不同的方面分析创业效果对创业支持的影响。在创业的经济效应方面,创业经济的发展和收益的增加会为创业主体提供资金支持^[4];在创业的集群效应方面,集群区域内的创业活动会为该地区创造大量的就业机会,因而就会吸引众多高水平专业人才和投资企业不断涌入该地

区,为创业活动提供充足的人才、技术和创业资本支持^[18];在创业的规模网络效应方面,新创企业凭借其内外部网络关系结构,能够更好地将其它主体的知识引入其自身的知识体系,更有效地吸收、消化和创造新知识^[17],能够为创业活动提供知识信息方面的支持。同时,创业活动所产生的不同效应会带来创业政策的调整,有利于更好地构建和启动创业支持系统^[19]。因此,创业效果对创业支持具有积极影响。

3 探索性及验证性分析

使用 SPSS17.0 统计软件,对研究中所设计的问卷进行检验,其结果见表 1。

表 1 可靠性统计量

Cronbach's Alpha	N of Items
0.840	31

数据可靠性是指一组计量项目是否在衡量同一概念,它是衡量数据质量的一个重要指标。在实际数据处理过程中,大多采用内部一致性系数(Cronbach α 值)进行测度。本项研究中各个计量尺度与子尺度的 α 值计量结果见表 1。美国统计学家 Joseph、Rolph E、Ronald L 等研究表明,Cronbach α 值大于 0.7 时,表明数据可靠性较高,若各评价指标的项目数偏小时,可取 Cronbach α 临界值为 0.6 或 0.5。在本项研究中,潜变量计量尺度的内部一致性系数均在 0.7 以上,表明各尺度数据均比较可靠。采用主成分分析法,进行 KMO 和 Bartlett's Test 可得 Kaiser-Meyer-Olkin 值为 0.603 (见表 2),检验结果在 $P=0.0000$ 水平上显著。因此,适合作因子分析。最后采用最大方差法对因子进行旋转,将各类因子归为 4 类,探索性因子见表 3。

表 2 KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.603
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1360.825
	df	465
	Sig.	0.000

结果显示,各指标在所属因子上载荷系数较高,而在其它因子上载荷系数均较低,从而说明该指标具有较好的收敛度与区分度。对其采用验证性因子分析(见图 1),由 LISREL8.70 运行可得: $\chi^2/df=1.81<3$, $RMSEA=0.074<0.08$, $NFI=0.91>0.9$, $NNFI=0.90>0.9$, $CFI=0.90>0.9$ 。因此,可认为以上 4 个潜变量能够通过验证性因子分析。

4 模型的主要结论和启示

依据图 1 中的概念模型,使用 LISREL8.70 软件极大似然估计程序,运用 LISREL 编写程序并代入数据可得创业环境与创业效果评价的结构方程模型,见图 1。

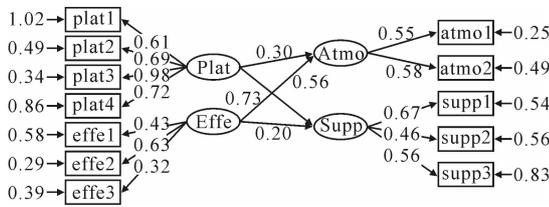


图1 全结构方程模型结果

注: Chi-Square=89.06, df=49, P-value=0.000 41, RMSEA=0.074

表3 Rotated Component Matrix

编号	Component			
	1	2	3	4
V ₁	0.435	-0.187	0.076	-0.354
V ₂	0.423	-0.070	-0.246	-0.094
V ₃	0.495	0.010	0.264	-0.155
V ₄	-0.078	0.576	0.016	0.178
V ₅	0.472	-0.265	0.381	0.282
V ₆	0.637	-0.283	0.382	-0.122
V ₇	0.471	-0.227	0.107	0.345
V ₈	0.630	-0.149	-0.017	0.189
V ₉	0.562	0.141	0.093	0.042
V ₁₀	0.241	0.174	0.129	-0.017
V ₁₁	0.340	-0.469	0.208	0.456
V ₁₂	0.420	-0.489	0.100	0.340
V ₁₃	0.369	-0.418	0.054	-0.015
V ₁₄	0.616	-0.016	-0.063	-0.219
V ₁₅	0.383	0.197	-0.164	-0.058
V ₁₆	0.550	-0.028	0.127	-0.385
V ₁₇	0.755	-0.036	-0.061	-0.168
V ₁₈	0.627	0.189	-0.318	-0.282
V ₁₉	0.533	-0.144	-0.530	-0.377
V ₂₀	0.228	0.184	-0.148	0.097
V ₂₁	-0.008	0.229	0.575	0.084
V ₂₂	0.294	0.110	0.228	-0.206
V ₂₃	0.268	0.294	0.574	-0.239
V ₂₄	0.253	0.538	0.373	-0.259
V ₂₅	0.336	0.317	-0.373	-0.191
V ₂₆	0.198	0.589	0.244	0.143
V ₂₇	0.255	0.317	0.133	0.428
V ₂₈	0.450	0.478	-0.271	0.368
V ₂₉	0.493	0.148	-0.305	0.479
V ₃₀	0.447	0.087	-0.313	0.406
V ₃₁	0.128	0.563	0.002	0.158

图1中, Plat表示创业平台、Effe表示创业效果、Atmo表示创业氛围、Supp表示创业支持。

由运算结果可得各变量间关系的标准化估计值, 如表4所示, 各路径系数均能通过T检验。

表4 标准化估计值

变量间关系	标准化估计值	T值
Plat→Atmo	0.30	2.21
Plat→Supp	0.73	4.49
Effe→Atmo	0.56	3.44
Effe→Supp	0.20	2.84

从图1中的结构模型路径系数来看, 所有变量间的因果关系假设均得到实证数据的支持, 从模型拟合

指标来看(见表5), 各指标均能满足最低或最高限制条件。

由结构方程模型运算结果对于基本假设的验证以及相关数据来看, 可以得到以下基本结论:

(1) 创业平台与创业氛围正相关, 这是因为创业平台作为构成创业环境的重要因素之一, 其建设效果将直接影响社会创业意愿并提供更多的创业机会, 从而营造良好的社会创业氛围, 这亦验证了郑炳章和朱燕空(2008)、陈忠卫和曹薇(2009)等人的观点。在本研究中, 创业平台对创业氛围影响的路径系数为0.30, T值为2.21, 呈现出显著性正相关影响, 这有力地证明了良好的创业平台将极大地调动社会创业氛围, 从而提高社会创业活动的活跃度^[4]。

表5 创业环境评估及创业效果的结构方程模型拟合指标

指标	建议值	实际值
χ^2	—	89.06
df	—	49
χ^2/df	<3	1.82
GFI	>0.9	0.91
AGFI	>0.9	0.91
NFI	>0.9	0.90
IFI	>0.9	0.91
CFI	>0.9	0.91
RMR	<0.05	0.048
RMSEA	<0.08	0.074

(2) 创业平台与创业支持正相关, 这是因为创业支持是在创业过程中, 主体所能获得的如资金、信息、技术等相应支持的特性所决定的, 稳定的创业平台是创业支持的来源保障^[7]。本文的研究基于这一观点, 并通过结构方程模型, 验证了Lundstrom和Stevenson(2001), 以及唐烈(2001)等人的观点。同时证实了创业平台对创业支持有积极影响, 其路径系数为0.73, T值为4.49, 呈现显著性正相关影响, 这为创业平台是创业支持的保障的观点提供了有力的证据^[4]。

(3) 创业效果与创业氛围正相关, 这是因为良好的创业活动所附加的各种效应, 将给创业企业及其所在地区带来良好的创业绩效, 从而推动创业行为的实践^[13], 这亦验证了Reynolds和Miller(1992)、Kirchoff(1991)和Aldrich(1978)等学者所提出的观点。在本文所构建的结构方程模型中, 创业效果对创业氛围有着显著的正相关关系, 路径系数为0.56, T值为3.44。创业所产生的良好效果促进创业意愿的提升, 表现为潜在创业动机的提高, 创业意愿的增强会改善创业主体的创业行为, 优化整个创业氛围。

(4) 创业效果与创业支持正相关, 从创业效果来看, 不同层面的创业效应能够对创业支持进行影响, 创业经济的发展能够带来更多财政收益, 从而对创业活动进行支持^[4]; 而创业的集群效应, 在解决社会就业问题的同时, 亦会吸引外来资金的投入和高素质人才的

加入,从而为创业企业的发展和潜在创业意愿的提升提供良好的契机^[18]。本研究利用结构方程模型对这一观点进行验证,得出创业效果对创业支持有着显著性正相关影响,路径系数为 0.20,T 值为 2.84。这一结果在证实以往学者研究的同时,亦是对创业环境评估的有力证明。

参考文献:

- [1] 郑炳章,朱燕空,赵磊. 创业环境影响因素研究[J]. 科技进步与对策,2001(2):74-76.
- [2] 沈超红,欧阳苏腾. 国内创业环境研究综述[J]. 企业技术开发,2004,23(9):31-32.
- [3] 郭元源,陈瑶瑶,池仁勇. 城市创业环境评价方法研究及实证[J]. 科技进步与对策,2006,23(2):88-89.
- [4] 文亮,李海珍. 中小企业创业环境与创业绩效关系的实证研究[J]. 系统工程,2010,28(10):67-73.
- [5] 陈忠卫,曹薇. 创业环境与创业活动关系的研究视角及其进展[J]. 科技进步与对策,2009,26(18):156-159.
- [6] 池仁勇. 科技型中小企业发展波浪及其推动力[J]. 软科学,2003(6):89-92.
- [7] 林强,姜彦福. 创业理论及其架构分析[J]. 经济研究,2001(9):85-94.
- [8] 买亿媛,甘智龙. 我国典型地区创业环境对创业机会与创业能力实现的影响——基于 GEM 数据的实证研究[J]. 管理学报,2008,5(2):274-278.
- [9] LUNDSTROM A, STEVENSON L. Entrepreneurship policy for the future [R]. Sweden: Swedish Foundation for Small Business Research, 2001.
- [10] 唐烈. 高技术创业企业发展环境分析[J]. 科技进步与对策,2001(2):74-76.
- [11] PENNINGS J M. Organizational birth frequencies: an empirical investigation[J]. Administrative Science Quarterly, 1982,3(27):120-144.
- [12] 郑风田,傅晋华. 创业型经济的兴起与我国创业政策面临的挑战[J]. 经济理论与经济管理,2007(6):25-29.
- [13] KLEPPER S, THOMPSON P. Disagreements and intra-industry spin-offs[J]. International Journal of Industrial Organization, 2010,28(5):526-538.
- [14] REYNOLDS P, MILLER B. New firm gestation: conception, birth and implications for research[J]. Journal of Business Venturing, 1992,7(5):405-417.
- [15] KIRCHOFF B A. Entrepreneurship's contribution to economics[J]. Entrepreneurship, Theory and Practice, 1991,16(2):93-114.
- [16] ALDRICH H, ROSEN B, WOODWARD W. The impact of social networks on business founding and profit: a longitudinal study [M]// Babson College: Frontiers of Entrepreneurship Research, 1978:154-168.
- [17] 李志刚,刘振,于敏. 国外裂变型创业及其影响效应研究综述[J]. 外国经济与管理,2011,33(7):10-16.
- [18] KLEPPER S. Disagreements, spin-offs and the evolution of detroit as the capital of the U. S. automobile industry[J]. Management Science, 2007,53(4):616-631.
- [19] 何云景,刘瑛,李哲. 创业政策与创业支持:基于系统优化的视角[J]. 科学决策,2010(4):65-72

(责任编辑:郑兴华)

The Analysis of Assessing for Entrepreneurial Environment and Effect

Zhang Xiaohui

(School of Management, Wuhan University of Technology, Wuhan 430070, China)

Abstract: The paper issued the necessity of entrepreneurial environment and entrepreneurialeffect assessing, designed 4 variables which are entrepreneurial platform, entrepreneurial effect, entrepreneurial atmosphere and entrepreneurial support. In this paper, the author built the structure equation model for entrepreneurial environment and effect assessing, and used SPSS and LISREL to analyze the related survey data. The Study found that positive relations are existed within the following four corresponds; entrepreneurial platform and atmosphere, entrepreneurial platform and support, entrepreneurial effect and atmosphere, entrepreneurial effect and support.

Key Words: Structure Equation Model; Entrepreneurial Environment; Entrepreneurial Effect; Assessing Model