

# 我国滨海旅游发展现状特征与趋势分析

李 瑞<sup>1</sup>, 黄慧玲<sup>2</sup>

(1. 宁波大学 人文与传媒学院, 浙江 宁波 315211; 2. 南阳师范学院 环境科学与旅游学院, 河南 南阳 473061)

**摘要:** 在对国内滨海旅游研究进行梳理和述评的基础上, 指出未来我国滨海旅游业将会表现出初步发展阶段与成熟市场的矛盾、打造滨海品牌产品、特种旅游方兴未艾、文化与旅游结合更加突出等多个特征和趋势, 提出了我国滨海旅游研究努力的方向与创新领域。

**关键词:** 滨海旅游; 发展特征; 创新领域

**中图分类号:** F592

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1001-5124(2011)06-0088-06

## 一、国内滨海旅游研究述评

滨海旅游研究与滨海旅游开发实践是相辅相成的, 国外滨海旅游开发历史较早, 相关研究成果丰富, 研究内容达到了一定的广度和深度。国内有关滨海旅游研究起始于20世纪90年代, 稍晚于滨海旅游实践, 但仍为我国滨海旅游实践提供了理论指导。滨海旅游研究的内容主要集中在区域尺度的滨海旅游资源评价、滨海旅游发展、滨海环境保护、滨海旅游经济文化影响和滨海旅游产品开发等方面。

### (一) 滨海旅游资源研究

在海滨旅游开发过程中, 对滨海旅游资源研究是我国学者研究的热点之一。陈娟<sup>[1]</sup>、贾跃千等<sup>[2]</sup>根据海洋旅游资源本身属性将其分为自然旅游资源和人文旅游资源, 同时又将海洋旅游资源划分为主类、亚类、基本类型三个层次, 在此基础上提出中国海洋旅游资源特点, 并按照海洋旅游活动的属性形成海洋游憩活动谱系。尹泽生等对《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972—2003) 在实施过程中遇到的问题做了一些说明, 深化了对滨海旅游资源分类、调查、评价的认识。<sup>[3]</sup>

李悦铮、陈砚等<sup>[4-7]</sup>以我国特定滨海旅游地为例, 在区域尺度上对滨海旅游资源进行了评价研究。齐德利<sup>[8]</sup>、崔红艳<sup>[9]</sup>等应用数学方法对区

域尺度的滨海旅游地旅游资源评价进行了尝试。李培祥、陈君对我国整体滨海旅游资源进行了综合评价, 得出我国海滨自然旅游资源类型齐全、数量丰富, 人文旅游资源历史悠久、品位较高, 滨海气候条件优越、南北互补的结论。<sup>[10-11]</sup>

我国滨海旅游地区划研究分为全国和地方两个尺度进行。范业正等从气候适宜性角度将我国滨海地带从北至南划分为六个区域, 并从气候等自然条件方面举例分析了我国各海滨旅游带的适宜旅游期。<sup>[12]</sup> 陈君<sup>[11]</sup>、马勇等<sup>[14]</sup>选取不同的指标也对我国滨海旅游资源进行了分区。曲丽梅<sup>[15]</sup>、张广海等<sup>[16]</sup>对省级和市级滨海旅游区域进行分区研究。我国滨海旅游在着眼于旅游业开发的滨海旅游资源分类、评价和分区等方面的研究在近年取得了可喜的成就, 研究尺度层次多, 采取了定性和定量相结合的方法, 选取了单因子和多个因子对滨海旅游资源进行分区, 为我国滨海旅游差异化发展给予了理论指导。

### (二) 滨海旅游开发与环境保护研究

国内学者分别从不同的侧面、对不同滨海区域进行了实证研究。杜丽娟等在分析各海滨旅游地资源特点的基础上, 提出了深度开发的原则。<sup>[16, 16-17]</sup> 我国滨海城市众多, 因此在城市区域尺度上研究旅游业发展现状、存在问题、发展策略的成果也最多。<sup>[18-22]</sup> 省级区域尺度上的研究成果数量次

收稿日期: 2011-05-09

基金项目: 2009年度教育部人文社会科学研究规划基金项目(09YJA90113); 宁波市2009年会展基地项目部分成果。

第一作者简介: 李 瑞(1968-), 女, 河南南阳人, 教授, 博士, 主要研究方向: 旅游管理、区域经济。E-mail: 196883happy@163.com

之,如张广海等从区域整合的角度分析了山东省海洋旅游业的现状,提出了海洋旅游空间、海陆一体、旅游产品、旅游企业四个方面整合措施,为滨海旅游区域开发提供了新思路。<sup>[23]</sup>基于国家尺度上的研究成果较少,保继刚等通过对沙滩旅游资源特点的概括,提出世界沙滩旅游资源的发展阶段,并分别阐述了它们的特点,在此基础上用引力模型分析了沙滩旅游资源的竞争问题。<sup>[24]</sup>

许多论述滨海旅游资源开发利用的文献均涉及到滨海环境影响及其保护和管理等方面问题,<sup>[25-27]</sup>充分体现了学者们对滨海环境保护的重视。何昉等以深圳市崎头岭为例,提出了海滨山地度假区拟建项目水土流失预测;水土保持分区;修建道路、别墅过程中的挖方、填方处理的具体方案。<sup>[28]</sup>张润秋等从环境生态方面阐述开发滨海旅游资源对沿海地区生态环境的负面影响,并提出实施海岸带综合管理体制是解决滨海旅游业开发与保护矛盾的有效方法。<sup>[29]</sup>

在滨海旅游开发研究中,对滨海旅游文化资源的重要性以及如何表现和渗透的研究较为深入,有利于滨海旅游文化创意策划的运作;在滨海旅游资源与环境保护方面,研究者就滨海旅游对自然地理环境方面影响提出的解决对策,既有从系统和整体的角度提出解决的措施,也有从生态工程的视角提出解决的办法,对指导滨海旅游开发和保护具有重要意义。

### (三) 滨海旅游经济文化影响研究

我国滨海旅游业已成为海洋经济乃至国民经济的重要组成部分,关于滨海旅游经济问题的研究成果更多关注滨海旅游业本身的经济 development 问题,而对于滨海旅游业与其它产业的关系研究较少。李瑛等以北戴河为例,分析了季节性供求矛盾对滨海旅游度假区发展的影响,提出了解决季节性供求矛盾的主要措施。<sup>[30]</sup>张广海等通过分析山东省海洋旅游经济发展规模速度、产业贡献度和国际客源市场等地域差异,揭示了山东省海洋旅游经济存在明显的地域不平衡性,提出了构建山东省三级海洋旅游圈的空间发展模式以及山东省海洋旅游经济发展对策。<sup>[23]</sup>

关于滨海旅游与滨海文化的影响,李蕾蕾在比较了自然科学(特别是旅游地理学)和文化研

究两个不同视角所建构的两种不同的海滨旅游空间模式后,指出从文化角度探讨海滨旅游空间是对传统旅游地理学研究视角的重要补充,接着在社会建构理论与符号学的分析框架下,讨论了海滨从“自然空间”转化为“旅游空间”的历史过程,并以深圳海滨为例,分析指出海滨旅游空间的社会实践和社会建构。<sup>[31]</sup>胡荔香在其硕士论文中,以福建省莆田市湄洲岛国家旅游度假区为例,探讨了文化型滨海度假区的开发。<sup>[32]</sup>国内学者更多关注于滨海文化作为旅游资源在滨海旅游开发方面的重要作用,在滨海旅游规划中对文化的表现原则以及如何应对低俗文化的滋长、对微观层面的文化交流与演替研究较少。

### (四) 滨海旅游游客行为研究

关于滨海旅游者行为研究主要集中在基于市场调查的客流分布和客源结构两方面,同时也关注滨海旅游者和当地居民主客间关系的研究。李悦铮以海滨城市大连为例,提出发展科学旅游、特种旅游等平抑客流淡旺季差异的措施<sup>[18]</sup>。顾建清等通过对昌黎海滨游客的调查,分析了游客构成的空间分布、年龄、职业特点对滨海旅游环境和旅游项目的选择差异。<sup>[33]</sup>当前对海滨旅游主客体间关系的探讨,主要集中在旅游主体对客体的作用和旅游主体的行为特征上。缺乏通过案例分析和定量分析建立各类海岸带游客行为模式的研究,研究结果的实践应用价值较小。

### (五) 滨海旅游产品研究

无论国内外,滨海旅游度假区在滨海旅游产品构成中都占据重要地位。所以关于滨海旅游度假区的研究在旅游产品研究中受到格外关注。国内学者从案例分析入手综合可持续发展、城市规划、海洋学、旅游学、环境科学等多个学科,通过对滨海休闲度假区的规划设计、<sup>[34-35]</sup>滨海景观及空间布局、休闲游憩体系、度假区经营管理进行研究,<sup>[36]</sup>提出了旅游系统模型、昂谱(RMP)分析法、社区参与的“双筛法”以及概念性旅游规划等理论。虽然相关研究为滨海度假区建设提供了理论指导,但与国外相比研究明显滞后,在开发实践中出现的诸如低效率重复建设、低劣的文化品味和旅游开发城市化或房地产化模式等不良现象在一定程度上与理论研究滞后有关。

近两年来,国内学者对海岛旅游进行了积极

探讨,实证研究主要集中在舟山群岛、<sup>[37-38]</sup>海南岛<sup>[39]</sup>等具有代表性的海岛旅游地,杨效忠、陆林等分析了海岛旅游地节点、通道和域面要素,指出舟山群岛是典型的资源复合型旅游地,提出了空间结构优化的途径。国内学者重视对海岛文化研究,陈航等提出应以山、海文化为形象主题,以海岛的战事文化、宗教文化、历代名人的踪迹等为重点开展文化旅游<sup>[40]</sup>;陈烈运用生态景观学和旅游地理学理论,以茂名市放鸡岛为例,探讨无居民海岛的生态旅游规划及其发展战略<sup>[41]</sup>,朱晓东认为对微型海岛保护和开发模式的选择尤需慎重。<sup>[42]</sup>国内海岛旅游要加强旅游与海岛社会空间关系等微观领域的研究。

2005年后邮轮旅游及相关产业的研究成果逐渐增多。有关邮轮旅游的研究主要集中在国内外发展介绍、发展预测、<sup>[43]</sup>游客特征及市场预测等方面。余科辉系统介绍了世界邮轮经济、邮轮旅游目的地和邮轮母港的概况,分析了邮轮旅游目的地要素,指出我国港口发展邮轮经济应重点关注港口自身条件、潜在客源市场、地区旅游吸引力等几个方面。<sup>[44]</sup>张芳芳、郑炜航分析我国游船业国内市场发展现状,<sup>[45-46]</sup>张肖峰提出了现阶段我国以发展停靠港为主,远期可考虑在少数几个沿海城市建设邮轮母港的建议。<sup>[47]</sup>由于滨海城市都期望通过发展邮轮旅游给旅游经济注入新的发展元素,所以关于滨海城市邮轮旅游发展条件研究也逐渐增多。现有的研究为我国邮轮旅游发展提供了可行性对策建议和技术保障。进一步要加强邮轮旅游的理论和技术规范研究。

## 二、我国滨海旅游发展现状特征与趋势

滨海旅游作为全球现代旅游增长最快的领域是从20世纪70年代开始,而中国滨海旅游业的蓬勃兴起是在20世纪90年代。进入21世纪以来,滨海旅游业保持强劲的增长态势,2006年,我国海滨旅游业收入位居世界前列,全年收入4706亿元,增加值2400亿元,比上年增长17.6%,2007全年滨海旅游增加值3242亿元,比上年增长19.9%,滨海旅游业迅速成长为我国海洋经济的支柱产业之一。2009年12月,国务院42号文件中把推动北部湾经济区建设上升为国家战略,其中发展海洋旅游成为重头,2009年底,国务院44号文件全面提出海南国际旅游

岛建设,开始了中国海洋时代旅游发展的新篇章。<sup>[48]</sup>现阶段滨海旅游发展的特征和趋势主要有以下几个方面:

### (一) 初步发展阶段与成熟市场的矛盾

国外现代滨海旅游发展历史较长,经历了18世纪初到19世纪上半叶的起步阶段,19世纪末到20世纪中叶的发展阶段,20世纪中叶至今滨海旅游发展的繁荣阶段。伴随着不同的发展阶段世界滨海旅游热点目的地也在不断迁移,滨海旅游业经营模式、客源市场层次、旅游产品结构、服务设施水平、旅游营销与管理手段经过长时间的市场培育和选择已经非常成熟。我国滨海旅游处于发展起步阶段,与国外市场相比消费层次、消费观念、发展体制不同,目前还仅仅限于国内市场,真正意义上的滨海国际旅游客源市场份额较小;旅游的目的地是以游览观光和休闲娱乐为主,度假游客不是主要群体,高端市场规模尚未形成,存在着滨海旅游初级发展阶段、中低端的市场供给和高端旅游需求的错位。

### (二) 打造国际级滨海旅游品牌产品

2009年底,国务院44号文件提出了建设海南国际旅游岛的设想,具体目标是把海南岛建设成为世界一流的海岛休闲度假旅游目的地,其指导思想是充分发挥海南的区位和资源优势,按照国际通行的旅游服务标准,推进旅游要素转型升级,进一步完善旅游基础设施和服务设施,开发特色旅游产品,规范旅游市场秩序,全面提升海南旅游管理和服务水平,逐步将海南建设成为生态环境优美、文化魅力独特、社会文明祥和的开放之岛、绿色之岛、文明之岛、和谐之岛。海南国际旅游岛建设所产生的示范效应,将会带动我国各滨海区域充分利用自然人文条件,推出一系列具有国际竞争力的滨海旅游品牌产品。建立在当地区域特色基础之上的沿海旅游地产品重组和产品创新,将会打开国际旅游市场,实现滨海旅游业的升级,加快我国滨海旅游进入全面繁荣阶段(表1)。

### (三) 滨海旅游主体功能区划与产业布局

主体功能区划是指在对不同区域的资源环境承载能力、现有开发密度和发展潜力等要素进行综合分析的基础上,以自然环境要素、社会经济发展水平、生态系统特征以及人类活动形成的

表 1 2009 年世界四大岛屿旅游胜地与海南岛、舟山岛  
旅游统计数据比较

岛 屿	入境旅 游人数 (万人)	旅游外 汇收入 (亿美元)	当地居民 (万人)
夏威夷	680	100	128
坎昆	280	32	10
巴厘岛	360	20	315
普吉岛	480	20	200
海南岛	55.93	2.51	864
舟山岛	22.35	1.3	42

空间分异为依据,划分出具有某种特定主体功能的地域空间单元。无论是从国家尺度还是某一区域讲,我国滨海旅游发展要素都各具特色,在综合分析的基础上划分出不同的功能区,明确区域主题功能定位,结合资源特色和发展基础,确定优化开发、重点开发、限制开发和禁止开发区域,进行旅游企业的最优化布局,有利于制定实施有针对性的政策措施和绩效考评体系。滨海区域可以分为腹地、滨海、海滨、海滩、海岛、近海、远海具有不同的主体功能和开发主题的地理空间,最后构建若干集中度大、关联性强、集约化水平高的滨海旅游产业集聚区,通过对各产业的整合、集成和引领,发挥滨海旅游业在第三产业中的核心产业功能作用。

#### (四) 特种旅游蓬勃兴起

世界滨海旅游已经进入了消费大众化、产品多样化、追求个性化、市场层次化、发展国际化时代,我国滨海旅游虽然处于起步阶段,但由于信息网络化和全球化,面对的却是一个需求多元化、个性化的消费市场,也就是说我国滨海旅游必须实现跨越式发展,在短时间内走完国外滨海旅游走过的路程,这就要求我国滨海旅游在各个层面都要在一个高的起点上迈步。目前国际市场上滨海旅游除了一般的休闲度假、观光娱乐活动项目外,特种旅游项目更是受到高端市场的追捧,特种旅游项目指的是娱乐性、参与性强、市场规模小但稳定、活动专业性强、消费水平高的旅游项目,代表了一个地区或国家滨海旅游业的发展水平,像远洋探险、邮轮旅游、海上垂钓、海底潜游、海上高尔夫、荒岛生存体验等都属于特种旅游项目,我国滨海旅游在特种旅游项目的

策划和经营上必须到达世界先进水平,实现与国际市场接轨,才能提高国际竞争力。

#### (五) 文化与旅游结合将更加突出

进入 21 世纪以后旅游与文化的结合已经成为一个新的趋势,旅游业只有通过文化的创新才能创造出具有吸引力的产品。泰国的普吉岛、印尼的巴厘岛、墨西哥的坎昆和美国的夏威夷在开发时如何发掘和整合当地的传统文化(或土著文化)来丰富和提升度假旅游产品已经为我们提供了可资借鉴的先进经验。坎昆被誉为世界第七大滨海旅游胜地,据统计到坎昆旅游的外国游客,三分之一是被玛雅文化所吸引,必到以坎昆为中心的各玛雅古迹参观。巴厘岛以典型的海滨自然风光和独特的风土人情而闻名,巴厘人信奉印度教,教徒家里都设有家庙,家族组成的社区有神庙,村有村庙,全岛有庙宇 125000 多座,该岛又有“千寺之岛”之美称,以庙宇建筑、雕刻、绘画、音乐、纺织、歌舞和风景闻名于世。泰国的普吉岛强调环境与建筑的和谐,所有的建筑物都体现泰国建筑风格,来营造具有热带特色的景观环境。风情迥异的文化景观和多不胜数的节日狂欢是吸引游客的重要因素。我国滨海地区地域文化各异,旅游与文化的结合要注重民族海洋文化与本土历史旅游资源的结合、海洋传统文化与现代经济发展的结合、民族海洋文化精髓与海洋生态旅游资源的结合、世界海洋文化共性与我国海洋文化特性的结合。通过探索文化和旅游结合的模式与路径,不断创新滨海旅游产品,强化差异,塑造高质量的滨海旅游品牌产品。

#### (六) 建设数字滨海旅游平台

运用高新技术、推广成熟技术、普及适用技术是未来我国滨海旅游市场参与国际竞争的必由之路,滨海旅游走差异化、特色化和区域合作的发展道路,景区信息、娱乐项目策划、旅游市场营销、网络预订、海岸环境演变监测、区域旅游政策的制定以及旅游市场的预测,等等,都离不开信息资源共享,互联网及现代数字空间技术对整个滨海旅游业起覆盖整合作用,借助于数字空间技术可以使滨海旅游业多个层面网络化、数字化、智能化、可视化,从而优化资源配置,提高运作效率,降低运作成本,刷新和拓展滨海旅游业态。海南三亚为打造国际性热带滨海旅游城

市数字品牌,把三亚市主城区、亚龙湾度假区、海坡度假区、大东海度假区完全数字化并搬上互联网,只要打开三亚三维地图主页,便可对三亚酒店、景点的地理位置、周边环境、交通路线、餐饮娱乐、购物等都有一个详细的了解,极大的方便了游客,通过网络进一步提升了其知名度、美誉度和竞争力。

#### (七) 生态海洋旅游备受关注

在滨海旅游发展的过程中,游客旅游的热点已经从“3S”(sun、sea、sand——即太阳、海洋、海滩)转到“3N”(nature、nostalgia、nirvana——即自然、怀旧、天堂)再到“4R”(reduce、reuse、recycle、replace——即减少使用、重复利用、循环使用、替代使用)这三步旅游热点的转化标志着人类以身体享乐为主的旅游追求转变为以精神追求为主的生态旅游及注重低碳环保的生态理念,未来滨海旅游的发展还体现在旅游的深度开发、体现社会责任、关注民生、注重细节与精致的人性化旅游、对低碳和生态旅游的关注以及滨海区域与城市的整合等趋势上。滨海旅游业未来要加强基础设施与生态环境建设,进一步突出海洋生态特色,科学确定旅游环境容量,促进滨海旅游的持续发展。

### 三、我国滨海旅游研究努力方向与创新领域

21世纪是海洋经济时代,滨海旅游业将成为海洋经济的重要组成部分,滨海旅游研究将持续成为旅游研究的热点。在对国内相关研究成果分析的基础上,结合我国滨海旅游发展的特点和趋势,我国滨海旅游研究亟待实现以下突破:

#### (一) 重视研究方法和研究手段的综合运用

滨海旅游研究应该加强应用海洋学、地理学、生态学、经济学、社会学、行为主义科学、管理学和旅游学等学科理论和方法进行多学科综合研究,注重研究数据的采集和分析,畅通研究数据采集渠道,建立数据信息应用共享平台。在研究中加强遥感技术、地理信息技术、统计分析和模型构建定量方法的应用,在GIS的支持下对有关数据进行处理、解释和可视化表达。注重对典型样本的追踪,建立长时间序列的调查统计资料库,深化滨海旅游研究。

#### (二) 不断拓宽研究领域和研究视野

滨海旅游研究涉及领域广泛,在以后的研究

中应注重研究的深度和广度,拓展研究视野,要重视旅游发展与滨海地区的环境、经济、社会和文化发展的冲突和协调研究;不断探索文化和旅游结合的模式与路径创新;重视滨海旅游管理制度研究,将滨海旅游管理纳入海洋和海岸带一体化综合管理体系(ICZM);重视游客在各类滨海旅游地的行为特征分析,为娱乐设施和服务设施的空间布局规划提供依据;加强旅游环境质量管理及旅游影响的预测评估研究;加强滨海旅游要素市场、运行市场和需求市场研究,分析滨海旅游者需求特征,注重滨海旅游项目、旅游产品策划及可行性研究和差异性开发;加快推进滨海度假区、邮轮旅游和海岛旅游研究,满足发展的实践需要;继续加强滨海旅游资源保护、旅游规划、海岸带演化、区域合作、滨海城市发展、滨海旅游危机管理和滨海旅游持续发展研究。

#### (三) 重视滨海旅游理论研究

在我国滨海旅游相关研究文献中,相当多的成果是通过对个别案例分析得出的,带有主观性和不普遍性,缺少理论层面的归纳和总结,而基础理论研究文献数量少。与国外内容广泛、完备的研究体系相比较,显示出国内旅游界“重实践轻理论”的倾向。世界上滨海旅游发达国家和地区经过长期发展,积累了许多有益的经验 and 研究成果,应加强与欧美国家代表性的滨海旅游地和研究机构开展国际合作交流,借鉴同领域国际发展经验和研究成果,结合我国滨海旅游发展特点,注重定量研究方法和技术的应用,把宏观研究和微观研究结合起来,提高在各个领域的研究水平,建立滨海旅游理论体系。

#### (四) 加强滨海旅游地人地关系协调研究

以区域经济理论为指导,在旅游主体功能区新思潮的关照下重视滨海旅游经济产业体系构建和空间布局研究,分析滨海旅游产业与其他海洋经济产业之间的竞合关系。同时以人地关系地域系统理论为指导,重点研究由于旅游发展要素的注入,滨海地区特别是海岛人地关系地域系统的结构特点、演化过程和发展趋向。由于每一处滨海旅游地的自然条件、社会条件各不相同,在旅游发展过程中所表现出的要素耦合关系及矛盾特点各不相同,通过典型案例研究,力图从空间结构、时间过程、组织序列、整体效应和协调

发展等方面探求旅游发展背景下的滨海旅游地人地关系地域系统优化和调控的机理。

#### (五) 滨海旅游专业人才培养研究

随着滨海旅游发展,我国滨海旅游专业人才匮乏的现象越来越突出。海岛旅游、邮轮旅游、海钓、潜水等特种旅游项目不仅对旅游者有着较高的专业要求,更需要熟练掌握专业技术的高素质专业服务人员,如要求邮轮工作人员需要相当高的外语基础及服务意识,具备跨文化交际的能力……。近两年我国滨海城市的部分高职高专院校相继开设了相关专业,但与滨海旅游大发展的要求还相距甚远。为此,我国高等教育要加强滨海旅游人才培养目标定位、专业课程体系建设、教材编写等方面的研究,满足滨海旅游对不同层次专业人才的需求。

#### 参考文献

- [1] 陈娟. 中国海洋旅游资源可持续发展研究[J]. 海岸工程, 2003, 22(1): 105-106.
- [2] 贾跃千, 李平. 海洋旅游和海洋旅游资源的分类[J]. 海洋旅游, 2005, (2): 77-78.
- [3] 尹泽生, 陈田, 牛亚菲等. 旅游资源调查需要注意的若干问题[J]. 旅游学刊, 2006, 21(1): 14-18.
- [4] 李悦铮. 发展滨海旅游业, 建设海上大连[J]. 经济地理, 1996, (4): 105-108.
- [5] 陈砚. 厦门市滨海旅游资源优势与潜力[J]. 海岸工程, 1999, (2): 94-103.
- [6] 杜丽娟. 河北省滨海旅游资源特征与旅游业发展思路[J]. 地理学与国土研究, 2000, (2): 65-67.
- [7] 程岩. 辽宁省滨海区域旅游资源特色与开发[J]. 国土与自然资源研究, 2002, (1): 63-64.
- [8] 齐德利, 李加林, 葛云健等. 沿海生态旅游资源评价指标及尺度研究——以江苏沿海为例[J]. 自然资源学报, 2004, 19(4): 509-513.
- [9] 崔红艳. 营口市海水浴场资源环境容量分析[J]. 哈尔滨师范大学自然科学学报, 2004, 20(2): 104-105.
- [10] 李培祥. 滨海海上旅游开发设想[J]. 海岸工程, 1999(6): 62-65.
- [11] 陈君. 我国滨海旅游资源及其功能分区研究[J]. 海洋开发与管理, 2000(3): 41-47.
- [12] 范业正. 中国海滨旅游地气候适宜性评价[J]. 自然资源学报, 1998, (4): 304-311.
- [13] 马勇, 何彪. 我国滨海旅游开发的战略思考[J]. 世界地理研究, 2005, 14(1): 102-107.
- [14] 曲丽梅. 辽宁省滨海旅游资源分区及评价研究[J]. 海洋环境科学, 2003(1): 53-57.
- [15] 张广海, 刘佳. 青岛市海洋旅游资源及其功能区划[J]. 资源科学, 2006, 28(3): 137-141.
- [16] 郝革宗. 广西滨海地区的旅游资源与开发建议[J]. 广西师院学报: 自然科学版, 1999(1): 1-7.
- [17] 程岩. 辽宁省滨海区域旅游资源特色与开发[J]. 国土与自然资源研究, 2002(1): 63-64.
- [18] 顾建清, 李田, 刘国宝. 游客心态与昌黎海滨旅游发展[J]. 地理学与国土研究, 1995, 11(1): 58-60.
- [19] 王茂军. 大连市滨海休闲渔业的发展设想[J]. 地域研究与开发, 2003(1): 88-92.
- [20] 张莉. 湛江市滨海旅游业现状与发展措施[J]. 资源开发与市场, 2003(3): 182-184.
- [21] 李蕾蕾. 深圳的滨海旅游开发与形象构建[J]. 特区理论与实践, 2003(5): 24-27.
- [22] 王富玉. 国际热带滨海旅游城市发展道路探析——三亚建成国际热带滨海旅游城市的战略思考[M]. 中国旅游出版社, 2001: 122-123.
- [23] 张广海, 陈婷婷. 山东省海洋旅游业区域整合与管理体制创新研究[J]. 海洋开发与管理, 2006(3): 132-137.
- [24] 保继刚. 滨海沙滩旅游资源开发的竞争分析: 以茂名市沙滩开发为例[J]. 经济地理, 1991(2): 89-93.
- [25] 梁文. 北海市滨海旅游地质资源及其保护[J]. 广西科学院学报, 2003(1): 44-48.
- [26] 吴碧君. 青岛滨海旅游工程建设规划构想及可持续发展对策[J]. 海岸工程, 1999(2): 28-33.
- [27] 田克勤. 山东滨海旅游项目开发的研究[J]. 海岸工程, 1999(2): 6-10.
- [28] 何昉. 海滨山地度假区开发的水土保持方案探讨以深圳市崎头岭为例[J]. 水土保持研究, 2000(3): 59-71.
- [29] 张润秋. 滨海旅游开发与保护的研究[J]. 海岸工程, 2002(4): 60-65.
- [30] 李瑛, 郝心华. 海滨旅游度假区季节性供求特性及应对策略——以北戴河为例[J]. 西北大学学报: 哲学社会科学版, 2003(2): 34-37.
- [31] 李蕾蕾. 海滨旅游空间的符号学与文化研究[J]. 城市规划汇刊, 2004(2): 58-61.
- [32] 胡荔香. 文化型海滨旅游度假区的开发——以湄洲岛国家旅游度假区为例[D]. 福建师范大学, 2005: 5-7.
- [33] 顾建清. 游客心态与昌黎海滨旅游发展[J]. 地理学与国土研究, 1995(1): 58-61.
- [34] 周宁, 李铮生. 海滨旅游与游憩开发[J]. 同济大学学报: 自然科学版, 1990(2): 270-271.
- [35] 郑雅频. 福建省滨海旅游度假地优化发展研究[D]. 福建师范大学, 2007: 3-5.
- [36] 李占海, 柯贤坤, 周旅复. 海滩旅游资源质量评价体系[J]. 自然资源学报, 2000, 15(3): 229-235.
- [37] 杨效忠, 陆林, 张光生. 舟山群岛旅游资源空间结构研究[J]. 地理与地理信息科学, 2004, 20(5): 87-91.
- [38] 唐少霞, 唐本安, 毕华. 立足热带海岛资源特色, 打造南国旅游资源品牌[J]. 经济地理, 2004, 24(5): 536-538.
- [39] 陈航, 王跃伟. 浅论我国海岛旅游文化资源及其开发[J]. 海洋开发与管理, 2005, 950: 72-75.

(下转第128页)