

高自尊的异质性对社会心理健康的影响

杨晓慧, 张林

(宁波大学 教师教育学院, 浙江 宁波 315211)

摘要: 为了探讨高自尊的异质性(权变性和防御性)对个体社会心理健康的影响,采用 Rosenberg 自尊量表、权变性自尊量表、社会期望量表与社会心理健康问卷等方法对 293 名大学生施测。结果为高低自尊者在社会心理健康的各维度上都存在显著差异 ($P < .001$);高自尊的权变性和防御性都是攻击性的重要预测因素,高自尊的防御性能够有效预测生活满意度和消极情感。因此,自尊不只存在水平高低之分,全面理解自尊需要考虑自尊的其他特性。

关键词: 自尊水平; 权变性; 防御性; 社会心理健康

中图分类号: B849

文献标识码: A

文章编号: 1001-5124(2011)02-0129-04

自尊是心理健康的核心指标,低自尊会给人带来一系列的心理和行为问题,这已经得到学者的普遍认可。而近年来随着高自尊异质性假说的提出,越来越多的研究者认为,除了自尊水平还需要考虑自尊的其他特性(如权变性、防御性等)对社会心理健康的影响。Kernis 曾检验了在遭遇自我威胁事件时,权变性程度不同的个体被唤起的愤怒的强度,结果显示:自尊的权变性越高,在受到侮辱性评价时产生的愤怒越强烈。^[1]他还用社会期望量表区分了防御的高自尊和真正的高自尊,^[2]之后有研究发现,防御的高自尊者比真正的高自尊者表现出更多的攻击性。^[3]Kernis 把权变性高或防御性高的高自尊者称为脆弱的高自尊者。^[2]Salmivalli 认为,这类高自尊者存在潜在自我怀疑,拥有自利性的却建构不良的自我评价,由于自我怀疑和害怕失去自尊,在遇到威胁其积极自我意象时很容易作出攻击性反应。^[4]

以往的研究更多关注的是异质的高自尊者的攻击性,^[5]对这些个体在社会心理健康的其他方面(如生活满意度、情感体验等)是否存在差异的实证研究较少。并且高自尊的异质性假说自提出至今,关注更多的是自尊的稳定性和内隐外显自尊的一致性,而权变性和防御性的研究相对

较少。本研究则从高自尊的权变性和防御性这两个方面出发,探讨高自尊的异质性与社会心理健康的关系。

一、研究方法

(一) 研究对象

选取宁波某综合大学 300 名本科生施测,有效被试 293 名。其中,男生 123 名,女生 170 名。

(二) 研究工具

1. 自尊水平。采用 Rosenberg 自尊量表来测量个体的自尊水平。该量表由 10 个项目组成,采用 5 点计分,分值越高表明个体的自尊水平越高,以往研究均证实该量表具有较好的信、效度。本研究中的内部一致性系数 $\alpha = 0.89$ 。

2. 高自尊的权变性。采用 Paradise & Kernis (1999) 编制的权变性自尊量表 (Contingent Self-esteem Scale),^[1]考查自尊受竞争标准、事件结果、他人评价等的影响程度。该量表有 15 个项目,采用 5 点计分,得分越高表示自尊的权变性越高。此量表的内部一致性较高 ($\alpha = 0.85$),重测信度也很高 ($r = 0.77$)。本次测验的内部一致性系数 $\alpha = 0.76$ 。

3. 高自尊的防御性。采用社会期望量表

收稿日期:2010-11-10

基金项目:全国教育科学“十一五”规划教育部青年专项课题(EBA090439)。

第一作者简介:杨晓慧(1985-),女,浙江舟山人,硕士研究生,主要研究方向:心理健康教育。E-mail: yxh0417030@163.com

(Marlowe - Crowne Social Desirability Scale, MCSD),^[6]该量表含 33 个条目,要求被试对每个条目作出是或否的回答。本次测验选择其中的 10 题,如“只要犯了错误,我总是愿意承认”。根据 Kernis 的观点,高分表示更强的防御性。以往的研究发现,该测验的 α 系数为 0.73~0.88。

4. 社会心理健康。社会心理健康主要从生活满意度、情感平衡和攻击性行为这三方面来考察。采用 Diener (1980) 的生活满意度量表考察个体的生活满意度,^[6]该量表包括 5 个题目,7 点计分,分数越高,表示生活满意度越高,本次测验的内部一致性系数为 0.76。采用 Bradburn (1969) 的情感平衡量表,包括 5 项积极情感题和 5 项消极情感题,^[6]本研究将“是否”作答改用 4 点计分,1 表示“几乎没有”,4 表示“几乎总是如此”,如“我感到心烦”,得分越高,表示情感越消极。本次测验积极情感和消极情感的内部一致性系数分别为 0.56 和 0.74。采用 Buss 和 Perry 编制的攻击问卷(The Aggression Questionnaire)来考察个体的攻击性,^[7]该问卷共 39 题,包括身体攻击、言语攻击、愤怒和敌意,本次测验的内部一致性系数为 0.82。

5. 自恋。为了排除自恋对社会心理健康的影响,本研究采用郑涌和黄黎(2005)编制的自恋人格问卷。^[8]该问卷含 28 个条目,采用 5 点计分,本次测验选用其中的 10 题,如“我喜欢成为他人关注的焦点”。得分越高,表示该个体越自恋。

(三) 数据分析

用 SPSS11.5 统计软件进行数据处理,统计方法包括差异检验、相关分析和回归分析。

二、研究结果

(一) 不同自尊水平在社会心理健康上的差异
将自尊水平高于 30 分(不包括 30 分)定义为高自尊者,反之则为低自尊者,两组进行差异比较,结果发现,在社会心理健康的各个维度上,两者都存在极其显著的差异($P<.001$),见表 1。

(二) 高自尊的异质性在社会心理健康上的差异

为了进一步了解高自尊者内部在社会心理健康上是否存在统计学上的差异,以 27% 为标准将高自尊者分为低权变性和高权变性,差异比较

发现,权变性程度不同的高自尊者在攻击性上差异显著($P<.001$),见表 2。同样,将高自尊者按防御性水平从低到高进行排列,前 27% 为低防御性,后 27% 为高防御性。对这两组的差异比较发现,防御性程度不同的高自尊者在生活满意度、消极情感和攻击性上都存在显著差异(表 3)。

表 1 不同自尊水平在社会心理健康上的差异

	低自尊 (n=41)	高自尊 (n=252)	t 值
生活满意度	14.80 ± 4.75	19.01 ± 5.84	-4.38**
积极情感	9.22 ± 1.92	10.58 ± 2.11	-3.86**
消极情感	11.12 ± 2.64	8.27 ± 2.29	7.25***
攻击性	81.15 ± 10.26	73.03 ± 12.19	4.03***

注: * 表示 $P<.05$, ** 表示 $P<.01$, *** 表示 $P<.001$, 下同

表 2 不同权变性的高自尊者在社会心理健康上的差异

	低权变性 (n=76)	高权变性 (n=99)	t 值
生活满意度	19.17 ± 6.25	18.47 ± 5.79	0.76
积极情感	10.42 ± 2.06	10.72 ± 2.07	-0.94
消极情感	7.99 ± 2.08	8.64 ± 2.55	-1.81
攻击性	69.70 ± 12.14	76.04 ± 12.72	-3.33**

表 3 不同防御性的高自尊者在社会心理健康上的差异

	低防御性 (n=122)	高防御性 (n=75)	t 值
生活满意度	20.17 ± 6.04	17.84 ± 5.22	2.77**
积极情感	10.56 ± 2.24	10.89 ± 2.20	-1.03
消极情感	7.96 ± 2.07	8.96 ± 2.68	-2.76**
攻击性	69.75 ± 11.65	77.27 ± 12.15	-4.32***

(三) 高自尊的异质性与社会心理健康之间的关系

由表 4 可知,高自尊的权变性与生活满意度、积极情感相关不显著($P>.05$),高自尊的防御性与积极情感相关不显著($P>.05$),自恋与生活满意度也没有显著相关($P>.05$),其余各变量之间的两两相关都达到了显著性水平。

(四) 高自尊的异质性对社会心理健康的预测作用

相关分析结果显示:自恋与社会心理健康的各维度相关显著,为了排除自恋的影响,在回归分析中将自恋作为协变量加以控制。由于权变性和防御性的容忍度分别为 0.93 和 0.95,因此不存在共线性问题,采用多重线性回归分析分别考察高自尊的权变性和防御性对社会心理健康各

维度的预测作用。逐步回归分析发现，自恋是攻击性、积极情感和消极情感非常有效的预测变量，分别解释了 24%、20%、13% 的变异数。同样，由表 5 可见，高自尊的异质性对攻击性具有最显著的预测作用，权变性和防御性共解释了 31% 的变异数，其次是积极情感（20%）和消极情感（16%），对生活满意度的预测作用最小（4%）。

三、讨论与分析

（一）异质性高自尊者的社会心理健康的基本特点

研究结果表明：不同自尊水平的个体在社会心理健康上有显著差异，这与以往的研究一致，也验证了前文所述——高自尊是心理健康的核心指标。研究还发现，权变性较高的高自尊者拥有更高的攻击性水平，这可能是因为这些个体对自己的积极感受完全依赖于其取得的成就和他人评价，因此他们对外界的反馈特别敏感，一旦受到负面的评价信息的威胁，就会比权变性较低的高自尊者爆发更强烈的攻击性。同样，防御性较高的高自尊者拥有更低的生活满意度、更多的消极情感和更高的攻击性，这可能是因为这些个体出于被他人接受的强烈愿望，不愿意承认拥有消极的自我感受，这种内藏的消极自我感受和公

开表现的积极自我感受使个体生活在矛盾的心理世界中，往往对生活有更多的不满，并且当个体的表现只是为了符合社会的期望，他们会更多的压抑真实的自己，内心愿望的不满足使他们的情感体验也更消极。此外他们很害怕别人得知自己并没有所表现出来的积极，所以一旦外界出现任何有可能威胁自我的线索，也就会比防御性较低的高自尊者爆发更强烈的攻击性。这些研究结果也验证了高自尊的异质性（heterogeneity of high self-esteem）假说——高自尊的性质不是单一的，而是存在多种类型，高自尊者的行为比低自尊者的行为要复杂得多。^[5]

（二）高自尊异质性对社会心理健康的影响

研究发现，高自尊的异质性在攻击性上得到了最好的体现，高自尊的权变性和防御性是攻击性的重要预测因素，这与高自尊异质性提出时的理论背景一致——该假说的正式提出直接源于有关自尊与攻击关系的研究^[6]中，某些高自尊者更易产生攻击性是因为他们有利的自我评价受到了消极反馈的挑战。研究还发现，高自尊的防御性比权变更能有效预测个体的生活满意度和消极情感，自恋是积极情感、消极情感和攻击性非常有利的预测因素，这些也引发了我们的思考：什么是区分脆弱高自尊和安全高自尊最有效

表 4 自恋、高自尊的异质性与社会心理健康各维度的相关系数及平均数、标准差（n=252）

	M	SD	1	2	3	4	5	6	7
1.自恋	29.30	4.65	-						
2.权变性	16.54	2.67	0.24***	-					
3.防御性	14.59	1.89	0.18**	0.18**	-				
4.生活满意度	19.01	5.84	-0.06	-0.10	-0.19**	-			
5.积极情感	10.58	2.11	0.45***	0.08	0.08	0.23***	-		
6.消极情感	8.27	2.29	0.36***	0.18**	0.21***	-0.20***	0.18**	-	
7.攻击性	73.03	12.19	0.49***	0.29***	0.28***	-0.15*	0.16*	0.38***	-

表 5 高自尊的异质性对社会心理健康的回归分析

因变量	R	R ²	F 及显著性	Beta		t 值及显著性	
				权变性	防御性	权变性	防御性
生活满意度	0.20	0.04	3.34*	-0.06	-0.17	-0.97	-2.68**
积极情感	0.45	0.20	20.45***	-0.02	0.01	-0.40	0.08
消极情感	0.40	0.16	15.49***	0.08	0.14	1.33	2.40*
攻击性	0.55	0.31	36.28***	0.16	0.18	2.83**	3.28***

的指标? 到底真的存在高自尊的异质性还是这些所谓的异质性反映的其实只是别的概念或别的现象, 如自恋, 这有待于未来的进一步研究。

参考文献

- [1] KERNIS M H, LAKEY C E, Heppner W L. Secure Versus Fragile High Self-esteem as a Predictor of Verbal Defensiveness: Converging Findings Across Three Different Markers[J]. *Journal of Personality*, 2008, 76: 477-512.
- [2] KERNIS M H. Toward a Conceptualization of Optimal Self-esteem[J]. *Psychological Inquiry*, 2003, 14: 1-26.
- [3] BAUMEISTER R F, CAMPBELL J D, KRUEGER J I, et al. Does High Self-esteem Cause Better Performance, Interpersonal Success, Happiness, or Healthier Lifestyles?[J]. *Psychological Science in the Public Interest*, 2003, (4): 1-44.
- [4] SALMIVALLI C. Feeling Good about Oneself, Being Bad to Others? Remarks on Self-esteem, Hostility, and Aggressive Behavior[J]. *Aggression and Violent Behavior*, 2001, (6): 375-393.
- [5] 田录梅, 张向葵. 高自尊的异质性研究述评[J]. *心理科学进展*, 2006, 14(5): 704-709.
- [6] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999, 69-79, 79-80, 387-389.
- [7] BUSS A H, PERRY M. The Aggression Questionnaire[J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1992, 63: 452-459.
- [8] 郑涌, 黄黎. 显性自恋与隐性自恋: 自恋人格的心理学探析[J]. *心理科学*, 2005, 28(5): 1259-1262.

On the Influence of Heterogeneity of High Self-esteem on Social-psychological Health

YANG Xiao-hui, ZHANG Lin

(College of Teachers' Education, Ningbo University, Ningbo 315211, China)

Abstract: The objective of this paper is to investigate the influence of heterogeneity of high self-esteem (such as contingent HSE and defensive HSE) on social-psychological health. Rosenberg's Self-esteem Scale, Contingent Self-esteem Scale, Social Desirability Scale, and social-psychological health questionnaire are adopted to investigate 293 undergraduates. The results are: (1) all dimensionalities of social-psychological healthy have significant differences between high and low level of self-esteem($P < .001$); (2) Both contingent HSE and defensive HSE can predict the tendency of aggression; Defensive HSE can predict life satisfaction and negative affection. This paper comes to the conclusion that both the level of self-esteem and other properties should be examined to understand self-esteem fully.

Keywords: the level of self-esteem; contingent HSE; defensive HSE; social-psychological healthy

(责任编辑 王 抒)