

大学生创业意向影响因素研究

刘海鹰

(山东轻工业学院 经济管理学院, 山东 济南 250353)

摘要:选取 687 位在济大学生为研究对象,分析了大学生创业意向的影响因子。研究发现,卓越导向和成长导向对大学生创业意向有显著正影响,而利益追逐对创业意向无显著影响;环境因素的引入对预测个体创业意向有增量效度,能够在个体特质水平之外解释个体创业意向的变异;背景因素中的年龄、性别对创业意向的影响不显著;创业大赛对创业意向没有显著影响。

关键词:大学生创业;创业意向;影响因素

中图分类号:G645.5

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2010)18-0154-03

0 引言

随着 20 世纪 90 年代末开始的高校扩招,我国的高等教育开始大众化,高校毕业生面临的就业压力骤然增大。据教育部统计,2010 年我国高校毕业生人数将达到 630 万人。目前,大学生的创业问题已成为社会各界高度关心的问题,如钟玉泉、彭健伯^[1]进行了《大学生创业精神和创业能力培养研究》,还有学者从制定大学生创业鼓励政策、设立大学生创业基地、建立大学生创业风险投资基金等角度进行了分析,但国内学者多集中于政策性方面,没有从本质上研究对个体创业行为有很强影响效力的创业意向。

本文以 Kruege 和木志荣^[2]等观点为基础,认为大学生创业意向是大学生是否愿意从事创业活动的一种主观态度,是对大学生具有创业者特质的程度和能力的一般描述,是对创业行为最好的预测指标。以往学者对创业意向影响因素的研究多集中于个体特质因素,通过研究创业者的个人特质来揭示驱使个体创业的内部诱因。本研究认为通过引入环境因素来预测个体的创业意向更符合实际发展状况,因此在个体特质的基础上,引入了社会环境因素、大学生背景因素以及学校创业教育等因素。

1 变量的测量

1.1 样本选取

本研究主要以济南高校的本科生四年级、硕士生二年级、博士生二年级、MBA 二年级以及毕业 3 年内的往届毕业生为主,共发放问卷 985 份,收回有效问卷 687 份。其中男生 385 人,女生 302 人;理学专业学生人数占 15.6%,工

学专业人数占 42.0%,经济与管理专业人数占 18.9%,人文社科专业人数 16.1%,艺术专业人数 5.7%,其它则占 1.6%。

1.2 创业意向的测量

本文以西方成熟问卷为基础,编制创业意向问卷。问卷的填答采用 Likert5 分制,1 为十分不符合,5 为十分符合。

用 25 个问题测量大学生的创业意向,经过因子分析和信度分析,保留了 21 个问题。这 21 个问题通过因子分析聚合为 5 个维度,分别为:①创业意愿,即大学生对将来自己创业的意愿与倾向,信度为 0.8107。②创业准备,即大学生已经做好创业的准备,可能一毕业就准备去创业。它包括 4 个问题,信度为 0.6552。③责任创业,即大学生选择创业是基于自己对社会发展的责任感,它包括 6 个问题,信度为 0.8792。④财富创业,即大学生选择创业是为了追求财富、地位,它包括 2 个问题,信度为 0.6163。⑤困难感知,即大学生对创业可能带来的挑战、困难的想象与感知,它包括 2 个问题,信度为 0.5925。

5 个维度两两之间具有显著相关性。其中,创业意愿和创业准备的相关性最强,表明那些具有较强创业意愿的学生更倾向于做好创业准备;其次是创业意愿和责任创业之间的相关性,表明大学生较强的创业意愿更多地来自于对社会的责任感;再次是责任创业和财富创业之间的相关性,表明绝大部分大学生能够把追求财富、地位与社会责任感较好地结合在一起。而创业困难感知与其它各维度的相关性虽然显著,但系数相对较低,表明大学生对创业有理性认识。

1.3 影响因子的测量

同样的创业环境在学生头脑中的反映会因学生知识

收稿日期:2010-07-12

基金项目:国家教育部项目课题(08JC630052)

作者简介:刘海鹰(1976—),女,山东曹县人,山东轻工业学院经济管理学院讲师,研究方向为技术经济及管理。

背景、对创业的关注与兴趣及周围环境特征的不同而不同,所以我们对学生所测的创业环境只能是其感知的创业环境,经过因子分析和信度分析,保留了 45 个问题。45 个问题聚合成了 12 个维度,分别是:①创业网络,指学生的家庭或亲戚朋友、同学能够在创业中为其本人提供各种支持的程度。它包含 5 个问题,信度为 0.798 2;②地区条件,是指所在地区或城市的经济活跃程度,反映了获取创业所需资源的难易程度,它包含 6 个问题,信度为 0.790 3;③创业氛围,是指周围人群对创业的态度或创业的实践,它包含 5 个问题,信度为 0.784 3;④地区支持,是指当地政府及社会环境对创业的态度及提供支持的程度,它包含 5 个问题,信度为 0.767 0;⑤创业教育,是指所在学校通过正式或非正式方式对大学生创业给予的引导与培训、教育,它包含 3 个问题,信度为 0.746 8;⑥学校支持,是指学校对大学生创业的各种政策支持及实际帮助,它包含 4 个问题,信度为 0.715 7;⑦创业认知,是指大学生对创业意义与后果的认知,它包含 3 个问题,信度为 0.608 5;⑧社会宣传,是指大学生接触到的各种媒体对创业的宣传,它包含 3 个问题,信度为 0.689 8;⑨市场技术,是指市场及科学技术的发展有利于创业的成功,它包含 3 个问题,信度为 0.657 5;⑩政策政局,是指国家政治稳定或政策法规的改变提供了创业成功的机会,它包含 3 个问题,信度为 0.647 0;⑪国家经济形势,是指国家产业政策或经济形势的变化为创业提供了成功的机会,它包含 2 个问题,信度为 0.633 5;⑫政府制约,是指当地政府提供的创业服务效率低下,或管制太多,不利于创业,它包含 2 个问题,信度为 0.420 2,偏低,但考虑到该维度的现实性,保留了该项目。

在专业背景方面,用了 5 个问题进行测度,聚合到两个因子上:一是专业创业支撑,表示所学专业对独立创业的支撑,它包含 3 个问题,信度为 0.687 0;二是专业就业难度,是指所学专业在当前的就业难度,它包含 2 个问题,信度为 0.644 4。

2 研究结果

2.1 统计分析

利用 SPSS15.0 对数据统计分析,发现:

(1)父母有创业经历的大学生在创业意愿及创业准备方面,显著高于父母没有创业经历的大学生;父母拥有企业的大学生在创业意愿方面,显著低于父母没有企业的大学生。这是一个看起来很奇怪的结论。不过现实中这种现象经常存在,很多拥有企业的父母因为太过辛劳,或者因为对经营环境的认识,反而不太愿意自己的孩子再走自己的路,去经营企业。

(2)大四学生以及研究生二、三年级的学生可能因为就业压力问题,在创业准备方面显著高于其它群体;大学生来源于城镇还是农村,对其创业意向没有显著影响;在创业意愿方面,理学和工学专业的显著高于人文和艺术专

业的,经济管理专业的介于中间;在创业准备方面,理学、工学和艺术专业的显著高于人文和经济管理专业的,艺术、理学和工学专业之间无显著差异。在这些创业影响因素中,又分为责任创业方面,理学、工学和人文专业的显著高于艺术专业的,经济管理专业介于它们之间;财富创业方面,理学、工学专业显著高于人文专业的,经济管理和艺术专业介于其中。

(3)实习经历的影响。在创业意愿方面,没有实习经历的显著低于在大中型企业有经历的;在政府社团实习的与有其它实习经历及无实习经历的无显著差异;在小型企业实习的显著低于在大中型企业有实习经验的;有创业经历的与其它各种方式及无实习经历的无显著差异。在创业准备方面,没有实习经历的显著低于有大中型企业、政府社团及自己创业实习经历的;在政府社团实习的仅高于没有实习经历的,与其它各种实习经历的都无显著差异;在小型企业实习的显著低于在大型企业实习的,与其它方式无显著差异;有自己创业经历的仅高于没有实习经历的,与其它各种方式无显著差异。在个体工商户实习的与其它各种方式,包括无实习经历的均无显著差异。

(4)男女性别在创业意愿、创业准备和责任创业方面表现出显著差异。如在创业准备和创业意愿方面,男性显著高于女性,而责任创业方面女性显著高于男性。经济管理专业学生的创业意向高于理工、人文专业的,而理工、人文专业间无显著差异。经济管理专业的学生对经济情况的了解多,与社会经济层面的接触也多,相对于其它专业的学生,其具有较高的创业意向也是理所当然的。

(5)地区条件对大学生创业意向有一定影响,其均值为 3;创业教育和物质取向两因子的均值得分低于 3。创业教育对创业意向的影响,随受创业教育的增多先增后减,呈倒 U 型趋势。这说明高校的创业教育亟需加强,而学生对物质方面的追求相对较弱,更多地是追求精神方面的成长、自身价值的实现等。

2.2 回归分析结果

在分析各因子对创业意向的影响时,本文采用逐步回归法,结果见表 1 和表 2。

以背景因素为基础,逐步引入个体特征因素。方程整体被解释的卡方也发生了显著性变化。这说明个体特征因素能够从不同的方面预测个体的创业意向。卓越导向、成长导向、风险承担均达到了 0.01 的显著水平($\beta=0.176$, $T=4.567$, $P<0.01$; $\beta=0.176$, $T=4.567$, $P<0.01$; $\beta=0.137$, $T=3.857$, $P<0.01$; $\beta=0.123$, $T=3.103$, $P<0.01$)。同时,专业就业难度($\beta=0.167$, $T=4.582$, $P<0.01$)和专业创业支撑($\beta=0.132$, $T=5.060$, $P<0.01$)在 0.01 显著水平下均对创业意向有显著影响。而利益追逐在 0.10 水平下显著,这说明大学生对物质利益的追求相对较弱,经验缺乏对创业意向没有显著影响。

随后,我们将创业环境因子放入回归方程,结果显示:创业认知、创业教育、地区支持、社会宣传、创业氛围、创业网络达到了显著性水平,而是否参与创业大赛与创业意向

的关系未达到显著性水平 ($\beta = 0.017, T = 1.103, P > 0.10$), 这说明确实对创业大赛的效果需要质疑。与预期相符, 当创业环境因子引入回归方程后, 方程整体被解释的卡方也发生了显著性变化。

表1 个体特征因素的逐步回归分析 (N=687)

变量	Step1		Step2		Step3		Step4		Step5		Step6		Step7	
	系数	T 值	系数	T 值	系数	T 值	系数	T 值	系数	T 值	系数	T 值	系数	T 值
卓越导向	0.344	8.739	0.316	8.129	0.285	7.360	0.190	3.927	0.203	4.200	0.216	4.446	0.176	4.567
专业就业难度			0.185	6.639	0.166	5.990	0.163	5.899	0.148	5.298	0.158	5.582	0.167	4.582
专业创业支撑					0.158	5.103	0.154	5.001	0.131	4.111	0.129	4.060	0.132	5.060
成长导向							0.161	3.282	0.150	3.059	0.178	3.517	0.137	3.857
利益追逐									0.093	2.975	0.095	2.213	0.115*	2.117
风险承担											0.017	2.995	0.123	3.103
经验缺乏														-0.077** -1.973
R^2	0.072		0.112		0.135		0.145		0.152		0.157		0.163	
\bar{R}^2	0.071		0.110		0.133		0.141		0.148		0.151		0.159	
F	76.364		51.898		45.999		37.323		35.094		29.181		27.813	

表2 环境因素的逐步回归分析 (N=687)

变量	Step1		Step2		Step3		Step4		Step5		Step6		Step7	
	系数	T 值	系数	T 值	系数	T 值	系数	T 值	系数	T 值	系数	T 值	系数	T 值
创业认知	0.409	10.705	0.329	8.396	0.250	6.152	0.221	5.357	0.203	4.859	0.193	5.135	0.213	4.975
创业教育			0.245	6.769	0.225	6.295	0.182	4.868	0.123	3.356	0.172	3.975	0.197	3.765
地区支持					0.179	5.923	0.278	5.932	0.181	4.854	0.137	4.739	0.129	4.342
社会宣传							0.134	3.649	0.103	3.132	0.171	3.756	0.169	3.978
创业氛围									0.145	4.414	0.103	4.413	0.097	3.751
创业网络											0.222	3.997	0.232	3.273
创业大赛													0.017**	1.103
R^2	0.108		0.149		0.179		0.190		0.195		0.177		0.169	
\bar{R}^2	0.107		0.147		0.176		0.187		0.191		0.173		0.167	
F	61.898		50.999		41.323		35.094		30.181		23.456		19.781	

3 研究结论

根据前文的研究, 卓越导向、成长导向和风险承担的企业家特征因素均对个体的创业意向表现出显著的影响, 这与前人研究结论一致。大学生的个体专业背景对其创业意向有显著影响, 这主要与个体对风险的承担和未来职业选择相关联。创业行为会给职业生涯带来极大的不确定性, 如果个体是风险规避的, 其选择创业作为职业生涯发展的可能性就低; 反之, 那些对潜在创业失败风险具有一定容忍力的人, 会觉得创业更有吸引力。是否有创业经验以及物质利益对大学生个体创业意向的影响不是很显著, 因此大学生本身对物质方面的追求还是相对比较弱的, 其更多追求的是精神方面的成长、自身价值的实现等。

环境因素对创业意向有显著影响, 对创业的认知会影响个体对创业的态度。创业需要个体具有相关的创业技能和市场运营等方面的资源, 个体对这些资源的拥有状况同样是影响个体创业意向的决定因素。环境变量因子, 如创业认知、所受到的创业教育、创业氛围、创业网络以及地区支持、社会宣传确保了大学生个体对创业资源的获得。研究发现, 是否参加过创业大赛对大学生个体的创业意向无显著影响。

本文选择了个体特质因素和环境变量因子来预测大学生的个体创业意向。分析结果显示, 环境因素对预测个

体创业意向有增量效应, 能够在个体特质水平之外解释个体创业意向的变异。此结果提示研究者在今后应使用个体特质水平因素和环境因素来预测个体创业意向, 以便取得更好的预测效果。

参考文献:

- [1] 钟玉泉, 彭健伯. 大学生创业精神和创业能力培养研究[J]. 科技进步与对策, 2009, 26(15): 151-153.
- [2] 木志荣. 国外创业研究综述及分析[J]. 中国经济问题, 2007(6): 147.
- [3] 陆园园. 中国创业问题研究文献回顾[J]. 管理世界, 2009(6): 158-167.
- [4] 李政. 面向创业型经济的创业政策模式与结构研究[J]. 外国经济与管理, 2006(6): 26-33.
- [5] 马占杰. 国外创业意向研究前沿探析[J]. 外国经济与管理, 2010(4): 9-15.
- [6] 彭华涛. 创业企业社会网络演化图谱形成的理论假设研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2010(6): 80-84.
- [7] MOSES N. Enirepreneurs and enterperneurship in arfica [J]. Journal of Developmental enter perneurship, 2002, 7(3): 239-258.
- [8] BIRD B J, Brush C G. A gendered perspective on organizational creation[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 2003, 26(3): 41-65.

(责任编辑: 胡俊健)