

金融危机背景下我国创业与科技创新发展对策建议

——基于最新全球创业现状分析的结论

湛 军

(上海金融学院 国际交流学院,上海 201209)

摘 要: 尽管目前还没有数据表明此次金融危机影响全球经济的严重程度,但是通过对2008年全球创业观察(GEM,2008)的分析,可以认为:金融危机产生的经济萧条在一些方面使创业活动的发展势头有所下降,总体上给全球创业带来了负面影响,导致创业机会减少,创业群体数量下降,创业融资更加困难,就业问题的迫切性进一步凸显。此外,金融危机给现存阶段的创业活动造成很大困难,使得中小企业的生存与发展形势严峻。然而,这次经济危机也为一些国家带来了创新与改革的机会,可以说危机与发展并存,挑战与机遇同在。更加复杂的经济背景和创业环境使各国政府都面临着解决就业问题、摆脱经济萧条影响的巨大压力。在分析全球创业调查发现的基础上提出对策建议,为我国政府解决上述问题提供参考。

关键词: 金融危机;科技创新;创业形势;政府对策

中图分类号:F204

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2010)01-0027-05

0 引言

创业(entrepreneurship)是“一个以既定目标为方向的动态过程,在这个过程中,个人将富有创造性的思维与市场潜在的需求或机遇相结合,运用管理和组织的能力,获取和整合资源的能力,以及适应环境的能力,并承担因此而产生的各种不同类型的风险,以达到所希冀的目标”^[1]。创新精神可以基本定义为:致力于新思想、新观念和新方法的实验以及应用等所有创新活动的态度与倾向。因此,创业者(entrepreneur)就是富有创新精神并从事创业活动的个体。在知识与科技创新成为两大竞争主题目标的今天,无论一个国家的发展水平与企业的规模有多大程度上的不同,创业是这个国家取得成功创新与经济发展的重要驱动器。日益深化的世界经济一体化进程,促进了21世纪知识经济背景下的全球创业。然而,世界范围内爆发的金融危机影响了各国的创业活动,在某种程度上减弱了创业作为一个国家取得创新成功与经济发展重要驱动器的功能。

1 创业机会减少,就业压力增大,创业融资环境更加恶化,但创业意愿仍然存在,决定3年内进行创业的群体数量变化不大

2008年全球创业观察将参加调查的43个国家分属于3

个类型:生产要素型国家(factor driven economy),生产规模与生产效率型国家(efficiency drive economy)和高科技与创新型国家(innovation driven economy)。通过对上述国家创业群体的调查,此次研究发现:总体而言,目前的经济危机使得创业者发现机会、建立企业的机会不多,产品需求变少,利润回报减少。由于金融危机带来的风险,银行变得更加趋利避害,创业资金更加难以获得,从而使创业活动总量下降,进而导致全球各国的就业机会减少,创业机会群体(perceived opportunities)的数量也在减少。在目前经济形势恶化的背景下,因为创业失败的可能性变得很大,所以导致害怕创业失败的人群数量上升。例如,在生产规模与生产效率型国家中,创业机会群体与创业人口的比率从2007年的43%下降到2008年的36%;在科技与创新型国家中,这个比率从2007年的39%下降到2008年的36%。在生产规模与生产效率型国家中,害怕创业失败的人群与创业人口的比率从2007年的32.5%上升到2008年的39.5%;在科技与创新型国家中,这个比率从2007年的35%上升到2008年的39.5%^[2]。

此外,就业市场可供选择的就业机会变得更加有限。这个结果对于那些从事早期创业阶段活动的创业者而言,同样也不是好消息。除非他们采取措施,使自己创立的早期企业马上发展,以摆脱目前经济危机的影响,否则这些企业很可能就会死亡。这些创业群体在失去创业者身份后,假如他们要到就业市场寻找工作,可供他们选择的就

收稿日期:2009-09-13

作者简介:湛军(1965-),男,河北安国人,应用经济学博士,上海金融学院国际交流学院院长,管理学教授,研究方向为企业战略、创业学、组织行为学等。

业机会也会变得更少,同样也会造成社会所承担的就业压力进一步增大。

这次金融危机造成创业融资形势严峻并影响各阶段的创业活动。分析以往几年的全球创业观察报告后发现:大多数创业者希望自己筹措资金。即使那些打算利用外部渠道筹措资金的创业者,所用资金的数目相对也比较小。这是由于在权衡外部资金可获性与利用外部资金成本之后,创业者决定采用解决资金问题较为合理的方法。这个发现本质上表明:创业融资困难是全球范围内一个长期存在的普遍问题,并在各个国家里对创业产生不同程度的阻碍作用。在目前恶化的经济形势下,许多尚在从事早期创业阶段活动的群体可能会重新考虑他们的产品和战略,许多现存企业阶段的创业者也要调整与改变自己的企业战略、产品结构、工艺技术以及经营模式,这些创业者对资金产生需求。然而,目前银行和其他投资者由于投资愿望不如以前强烈,就会对企业,特别是新企业的贷款申请和融资活动进行更为严格的、更为全面的挑选和控制。这对创业融资,尤其是对于那些计划建立快速增长企业的创业者而言,无疑是雪上加霜。

尽管全球范围内的创业环境遭受了金融危机的打击而变得恶化,但是希望的曙光依然存在。从43个参加调查的国家得到的数据表明:2008年的早期创业指标数据与前几年的数据相比并没有实质性的变化。各国民众对于创业的倾向总体没有大幅度的变化;在认同创业为理想职业的人口群体数量方面变化不大,同样,能够从本地公共媒体得到创业宣传的人口群体在数量上也没有下降。分析2008年全球创业观察的数据可以发现:大多数在金融危机之前计划准备创业的人群并没有改变他们从事创业的计划,特别是那些打算要通过创业而获得自立工作的群体更是如此。在创业活动以科技创新为目标的国家中,这种情况尤为普遍。同时,2008年全球创业观察发现:创业技能群体(perceived capabilities)受到金融危机影响的可能性不大,与发现创业机会群体的指标相比,创业技能群体方面的指标稳定。此外,3年之内打算进行创业活动的群体数量,尽管在高科技与创新型国家中有小幅度的下降,但是在生产规模与生产效率型国家中却没有受到金融危机的影响而下降,相反,这个比率从2007年的16%上升到2008年的17%。这是由于金融危机的发生使得更多的人认识到失业的危险而开始认真考虑从事自主创业。有的人则不把金融危机当作自己创业的障碍,因为这些人对自己成功创业的能力充满信心。同时,也有一部分人要把自己开始创业的时间拖延到2011年底,因为他们认为到了那个时候经济萧条就会结束。

2 现存企业的创业活动会产生较大变化,关停的企业数量上升不可避免,企业资产所有权变更在数量上会有增加

整体的创业活动包括静态部分和动态部分。动态部分

的创业活动主要是指早期创业活动以及在现存企业内新发生的经济活动,静态部分的创业活动则是指现存企业所进行的经济活动。全球创业观察通过研究动态的创业活动和静态的创业活动来了解整体的创业活动。静态部分的创业活动主要包括成熟阶段企业的经营活动,静态部分的创业活动所具有的稳定性与企业正常运转、产生的正常经济效益密切相关,因而对于保持一个国家或地区的社会稳定和经济发展十分重要。

此次经济危机对现存企业的创业活动会产生较大的不利影响,在目前的经济形势下,在现存企业的中小企业发生关停现象的数量上升不可避免。从创业学角度来看,此次经济危机会导致新一轮的资产重组:一些企业会萎缩、消亡,一些企业会扩张、壮大。比如,金融危机使得许多在传统产业中的现存企业需求萎缩,营业额下降,利润也会随之减少。据此可以认为:由于营业额下降,利润减少,这些企业用以再生产的投入资金因而也会大幅度减少。企业管理业界和学界普遍认为:对于现金紧张的企业而言,要达到企业扩张的目的不是容易的。因此,如果这些处于资金短缺困境中的企业不能度过这次经融危机,它们之中的有些企业可能会停止生产甚至永久关闭。然而,金融危机对那些在市场缝隙运作的现存企业,以及供应低端市场的现存企业所造成的伤害可能要小一些。此外,因为金融危机导致企业资产缩水,价格下跌,因此,那些现金充足的企业就会发现通过兼并途径而获得扩张的机会。因此,这次经融危机会使企业资产使用权变更在数量上产生较大的变化,并且可能会对社会的稳定产生不利影响。

3 一个国家或地区的以技术创新为主要导向的创业活动依托其科技创新实力,并与其发展空间关系密切

分析2008年全球创业观察结果不难发现:创业活动所涉及的行业领域和一个国家的经济与科技发展水平有着密切的关系。例如,无论在生产要素型国家群体,还是在生产规模与生产效率型国家群体,以餐饮服务为主的创业活动在其整个创业活动中所占比例,要比高科技与创新型国家高出许多。与之相反,在高科技与创新型国家群体,以现代服务业为主的创业活动在其整个创业活动中所占比例,要比上述两类国家高出许多。这个发现与以往的创业调查得出的结果一致。

此外,2008年全球创业观察发现:在生产要素型国家、生产规模与生产效率型国家、高科技与创新型国家中,都存在着科技创新型早期创业活动相对比率(relative prevalence of innovative early-stage entrepreneurial activity)差别较大与较小的现象。例如,在以科技创新为创业主要特点的西方国家中,加拿大的科技创新型早期创业活动相对比率高达17.5%,位居全球第一。令人吃惊的是:美国在此项得分不足6%,在高科技与创新型国家群体中,排名倒数第

二,仅以微弱的优势排在希腊之前。

尽管高科技与创新型国家的创业是以科技创新为主要特点,但是,在这个群体中,欧盟国家的早期科技创新型创业活动相对比率差别最大。例如,与其它欧盟国家相比,希腊、西班牙、意大利等国在早期科技创新型创业活动阶段从事生产以市场为导向新产品的创业者数量较少,希腊的早期科技创新型创业活动相对比率不足5%;西班牙、意大利、法国也只有6%左右。但是,丹麦、爱尔兰、斯洛文尼亚等国在这方面的表现最为出色,丹麦以13.5%的成绩位居全球第二;爱尔兰以11.5%的比率排名第三。此外,德国、荷兰、挪威、瑞士等国的此项比率都达到了10%,瑞典达到了9%,就连早期创业率一直很低的比利时在早期科技创新型创业活动相对比率上也接近了8%。

在生产效率型国家群体中,智利、俄国、拉脱维亚的早期科技创新型创业活动相对比率最高,都超过了7%,而泰国和巴西在此方面的表现最差,巴西不足4.5%,泰国低于2.5%,在参加调查并有数据可查的国家中,倒数第一。在生产要素型国家中,虽然中国从事以早期科技型创业在其整个早期创业活动中所占比重只有5%,但是还是高于哥伦比亚和印度,同时也高于生产效率型国家群体中的希腊和墨西哥。印度在此项得分不足2.5%,在参加调查并有数据可查的国家中,排名倒数第二。

生产要素型国家的早期科技创新型创业活动在整个早期创业活动中所占比率较小;生产效率型国家的早期科技创新型创业活动相对比率不大。在世界范围内,有些国家,特别是生产效率型国家,在这项指标上的表现得分很高,主要是相对较新的产品和较为先进的技术在这些国家容易获得,且在那里的竞争较弱。可以设想:如果新产品、新服务的可获性以及竞争强度在世界范围内都均衡分布,那么,世界各国在这项指标上的表现就不会呈现出现状的状态。因此,在3个类型国家群体中所呈现的不同的早期科技创新型创业活动在整个早期创业活动中所占比率,以及不同的早期科技创新型创业活动相对比率说明:创业活动同样也和科技创新关系密切。简单而言,新技术、新产品给科技创新型创业提供了发生的基础,市场需求和创业环境为科技创新型创业提供了发展的空间。因此,一个国家的科技创新型创业活动不仅和该国的科技实力、研发水平有关,而且和该国的市场需求和创业环境关系密切。除了自主研发,以引进为特点的技术转移也是提高一个国家或地区科技创新能力、促进科技创新型创业活动的重要手段。对于生产要素型国家和生产效率型国家而言,在缩小与高科技和创新型国家科技创新差距的同时,利用技术转移不仅可以提高自主创新能力,而且能够促进本国科技创新型创业活动的开展。

4 分析与总结

全球范围内的创业数据调查是在金融危机发生的初

期阶段完成的,由于那个时期金融危机对世界经济的影响仅仅是初见端倪,因此,2008年全球创业观察(GEM,2008)对金融危机影响创业活动的了解尚不全面。尽管如此,研究仍然发现金融危机在其发生的早期阶段就对全球范围内的创业活动产生了不利的影响。金融危机不仅扩大了那些原本就存在并且一直阻碍创业发生与发展的不利因素的负面影响,而且对创业活动发生与发展又产生了新的抑制作用。然而,这次金融危机导致的经济周期对创业产生不利影响的同时,也为我国政府实施经济改革措施、促进创业发展提供了契机。

第一,针对金融危机对创业产生的各种影响,我国政府要以金融危机为契机,积极鼓励自主创业。首先,政府要鼓励民众积极创业倾向,特别是要保持他们的早期创业参与率。创业倾向是一个国家宝贵的创业资源,这是因为一切创业活动都源于创业倾向,因而是一切创业活动的前提和基础,可以说,没有创业倾向,创业活动就无从谈起。在目前经融危机背景下,政府要一如既往地积极宣传创业对国家经济发展、社会进步的重要性,要坚持利用公共传媒手段宣传创业成功的事迹,并明确表明政府支持创业的态度。同时,政府和学界要组织专家、学者就金融危机对创业的影响进行讨论和分析,并将其产生的负面影响以及带来的机遇在各种主流媒体上客观地公布于众,消除民众目前对创业失败的畏惧心理。此外,政府和学界要在创业教育方面,对处于不同创业阶段的创业群体实施更多的、有针对性的帮助,提高他们的创业知识水平,强化他们的创业技能,提高他们在金融危机环境下解决创业困难的实际能力。

第二,金融危机加剧了不同阶段创业活动资金短缺的不利局面。针对金融危机造成的早期阶段创业融资非常困难的现实问题,政府要采取必要的行政措施,努力为那些可行的创业计划提供风险基金以及其它形式的创业资金帮助,缓解那些富有潜力和成功希望的创业活动所面临的资金压力,为早期创业活动的正常发生与发展提供保障,使早期创业活动保持较为旺盛的势头。此外,为了保证经济危机背景下的现存企业阶段的创业活动,政府更要采取行动,通过新途径、新手段,为从事这个阶段创业活动的群体创造较为良好的融资环境。例如,政府应该把目前的金融危机当作进行金融政策改革的契机,在金融政策方面可以尝试较为宽松的做法,放松以往有所考虑但是一直没有实施的对民间融资活动的限制,为现存企业的创业活动以及民营企业,特别是私营中小企业一直期盼的灵活融资开启通行的大门,把数量丰富的民间资金引入创业融资服务领域,缓解创业活动以及中小企业的资金短缺困境。创业风险基金不足以及中小企业资金短缺,多年以来一直是阻碍创业以及中小企业发展的“瓶颈”问题之一^[3],在当今恶化的经济形势下,如有必要,政府甚至可以开始进行论证,考虑将外资引入国内创业风险资金以及中小企业发展资金等领域。

第三,面对经济危机带来的不利影响,政府要充分行使行政杠杆作用,确保现存中小企业有足够的生存机会与发展空间。一个国家的经济实体主要以富有竞争力的大型企业和数量众多的中小企业组成,大型企业是一个国家在海外市场与其它国家竞争对手展开竞争的工具,同时也是保障国内经济正常运转的决定性因素^[4]。按照创业理论,大型企业由于种种原因,在产品生产、市场需求方面为创业以及中小企业留下了许多发展的机会与空间,因为许多中小企业是依靠大型企业生产需求的市场空隙而生存和发展的,同时中小企业自身也有大型企业无法具备的优势。按照创业理论,理想的模式应该是:在一个国家中,大型企业与中小企业优势互补,相互促进,从而形成这个国家在经济方面的优势竞争力^[5]。由此可见,创业与创新对增加中小企业数量,提升大型企业的核心竞争力具有十分重要的意义。

作为国民经济重要的组成部分,静态部分的创业活动对于保持一个国家或地区的社会和经济的稳定十分重要。面对创业阶段的企业发生关停的数量上升这一不可避免的事实,我国政府面临的挑战是要帮助那些有良好发展潜力的企业存活下来,扶持这些企业度过金融危机造成的困难。为了实现这一目标,政府可以通过有针对性的政府投资项目渠道,加大如社会基本设施建设等政府开支项目方面的力度,刺激并保持整个国家经济活动中有较为旺盛的需求,特别要为创业阶段中的现存企业创造出足够的生存空间和发展机会。例如,政府可以在4万亿元用以刺激经济发展的投资计划中,为处于这个阶段的中小企业留出必要的份额,帮助它们克服金融危机造成的困难。此外,尽管我国外贸出口受到国际金融风暴影响,但是国内市场巨大,有进一步开拓需求总量的余地。政府采取措施扩大国内需求正是利用国内市场巨大这一特点的可行之举。在这个过程中,政府要为创业阶段中现存企业,特别是其中的优质企业,创造条件、提供机会,让这些企业有机会参与开拓国内市场的活动,发挥这些企业在基础设施建设、保障性安居工程建设、灾后重建以及新农村建设等重大建设项目中的作用,保证它们的生产与经营的稳定。除了采取这些措施之外,政府同时也要对大型企业以及涉及国计民生的重要企业加大扶持力度,一方面要保障国内宏观经济健康运转、实现预定经济目标;同时,也为创业阶段的现存企业有足够的生存机会与发展空间提供保障。

第四,不容忽视的是,尽管目前金融危机对企业生存的淘汰机制作用显现,但是政府要考虑以这次经济周期为契机,加大力度实施诸如产业结构调整、产品更新、技术升级等一系列以往一直在强调并且正在进行的改革措施。政府提供的扶持对企业要有所选择、有所取舍,而不是采用“撒胡椒面”的方式,让良莠不齐的企业利益均沾。例如,有些陷于运作困境的企业,其自身所遭受的困境不仅仅是由于金融危机造成的,更是由于其提供的产品与服务原本就过时老旧、不适合市场需求以及技术落后。对此,政府要采

取正确的态度来看待优胜劣汰的市场竞争法则所产生的结果。除非这些企业能够积极调整自己的发展战略、改变自己的产品结构、提升自己的技术水平,否则这些落后企业不应该获得政府的资助与扶持。此外,在现今经济萧条阶段,经营失败的企业会将其未被充分利用的资产释放出来,并以相对低廉的成本被其它企业加以再利用。为此政府要在资产清算、产权归属、企业重组等方面发挥作用,采取措施让这些释放出来的资产合理流动,充分利用。同时要考虑为这些企业提供必要的善后帮助。

第五,由于我国自主创新能力和水平与先进国家仍有差距,政府要密切注意金融危机背景下的“技术外溢”现象的变化,要充分利用金融危机对技术转移产生的作用,积极提升我国科技先进程度,增强技术创新能力。此次金融危机首先在西方发达国家爆发,这些国家最先受到了金融危机的打击。在西方发达国家,以往投入大量资金而获得的研发成果由于“技术饱和”的作用,尚未在这些国家投入真正的商业生产、获得期望的利润回报。在金融危机的压力下,这些国家的企业与科研机构出于追求经济利益最大化的考虑,回笼研发资金、获得商业利润的需求与愿望可能会比以往更加强烈。因此,在全球范围内原本就存在的“技术外溢”现象会加剧,这可能会导致更多的先进技术和科研成果从西方发达国家向包括中国在内的“金砖四国”转移。由于在政治和经济环境、工业基础、行业成熟程度、市场规模与需求、资源成本以及可获得性等方面的比较优势,“金砖四国”应该是西方发达国家进行技术转移的首选目的地。此外,由于这次金融危机波及范围很大,严重影响西方发达国家的经济和金融局势,为了尽快摆脱经济萧条的困境,西方发达国家有可能在转让技术的先进程度、技术转让的价格、技术转让的控制以及技术转让时间周期等方面会和以往有所不同,松动的空间可能会比以往更大。由于我国在自主创新能力和研发水平方面与先进发达国家的差距较大,有效利用金融危机形势下的技术转移,促进我国自主研发能力的提高,不容忽视。

第六,政府不仅要积极利用金融危机形势下的技术转移,促进科技型创业活动,同时要在创业环境方面为科技型创业提供条件。一个国家的创新型创业活动不仅和该国的科技实力、研发水平有关,而且和该国的市场需求和创业环境关系密切^[6]。除了自主研发,以引进为特点的技术转移同样也是提高一个国家或地区科技创新能力、促进创新型创业活动的重要手段。对于生产要素型国家和生产效率型国家而言,在缩小与高科技和创新型国家科技创新差距的同时,利用技术转移不仅可以提高自主创新能力,而且能够促进本国创新型创业活动。因此,政府在这个时期采取切实可行的措施,不仅有利于摆脱金融危机的负面影响,而且对我国实现创新型国家的战略目标具有深远的意义。

和以往几年的全球创业调查结果大致相同,2008年的调查表明:高收入的西方发达国家在技术创新方面继续领

先^[7]。与中低收入国家相比,高收入西方发达国家发生的早期创业活动大多数是基于发现机会,而不是像中低收入国家的早期创业活动主要是基于生活必需。这说明西方发达国家的早期创业活动主要是以市场需求为导向、以高科技为特点,并且依靠这些国家自身的科技创新实力加以实施。中低收入国家的早期创新型创业活动在整个早期创业活动的比例较低,说明了在这些国家在技术储备、科技创新能力等方面还存在着进一步提高的空间。虽然我国从事早期科技型创业在其整个早期创业活动中所占比率高于哥伦比亚和印度,也高于生产效率型国家群体中的希腊和墨西哥,但是在参加调查的43个国家中排名倒数第10位,与西方先进国家相比差距十分明显。因此,政府在保持创业群体数量的同时,还要在促进高科技领域创业方面加大力度,提高创新型早期创业活动在整个早期创业活动中的比例。科技型创业是实现新技术、新产品市场化的重要途径,是提升一个国家科技创新能力、增强经济竞争力和国家实力的重要手段。高科技产品附加值高,需求旺盛、市场竞争力强,环境友好;从事高科技产品生产的科技型创业企业具有成长迅速、利润回报周期短、技术升级快以及有效优化产业结构等诸多优势。因此,要改变我国在这项指标上的落后局面,政府要迅速采取有效手段,利用我国科技发展空间广,市场需求大的特点,把科技型创业积极引入产业结构优化、自主创新、环境保护和生态建设等重要领域,不仅要提升高科技领域创业的发生率,还要保证这些创业活动的存活率。

最后,政府还要加大力度,积极提高我国现代服务业中创业活动的发生率。我国经济经过多年高速发展,经济总量已经位居世界前列。然而,我国经济发展的各项指标中现代服务业贡献率偏低,与发达国家相比,我国现代服务业在数量与质量方面严重不足,已经暴露出现代服务业发展滞后的问题。因此,我国经济的健康发展与社会进步需要现代服务业提供有效的支持。政府要特别鼓励在教育、农业、医疗、交通、金融、法律、商业服务、企业咨询以及社会事业发展等服务领域的创业活动,要在这些现代服务业中提高创业活动的发生率,并且创造有利环境,保证这些领域里创业活动有较高的存活率,并使之健康发展。这不仅可以起到缓解就业压力、进一步扩大我国经济总量的作用,而且对优化经济结构、扩大和提高社会整体的服务种类以及服务质量都会产生积极的作用。

综上所述,政府不仅要要对金融危机形势下的创业现状有清醒的认识,更要积极采取措施消除或减少金融危机对

创业造成的负面影响。促进金融危机背景下的各阶段创业活动是一项涉及许多工作环节的系统工程,政府除了要在鼓励创业倾向、保持旺盛的早期创业参与率以及提供必要的创业教育和培训等方面采取行动,还要在改善创业融资政策、扩大现存阶段中小企业生存与发展空间、促进高科技领域和现代服务业领域的创业活动等方面加大改革力度。同时,还要利用金融危机带来的时间契机,着眼于我国经济长期可持续发展的战略目标,要在环境保护、产业结构调整、产品更新和技术升级等一系列迫切的重要问题,与保持各阶段创业群体数量、减缓就业压力、保障经济运行稳定这两个方面,做到平衡全局、通盘考虑,有所侧重,进而采取合理措施。

参考文献:

- [1] ZHAN JUN, DESCHOOLMEESTER D. Entrepreneurship contextual determinants of the entrepreneurial behavior within 3D of EO: evidences from the SMEs from China [C]. In TAN Wee Liang and CHOI Young-Rok (eds). Proceedings of SMU Edge Conference. Singapore: Singapore Management University, 2006: 2-23.
- [2] NIELS BOSMA, ZOLTAN J ACS ERKKO AUTIO, et al. Global entrepreneurship monitor (GEM) 2008 executive report [R]. MA: Babson College, Santiago: Universidad del Desarrollo, London: London Business School.
- [3] 湛军. 创业如何影响经济发展——对创业研究理论框架的简要分析 [J]. 商业时代, 2007(22).
- [4] 湛军. 全球视野中的创业现状与科技创新格局 [J]. 河北师范大学学报: 哲学社会科学版, 2008(1).
- [5] 湛军. 改善创业环境, 提高发展中国家创业水平, 2006年全球创业概述与分析 [J]. 经济与管理, 2007(8).
- [6] 湛军, 王淑兰. 欧洲, 一个科技神话的破灭 [J]. 经济, 2006, 87(3): 21-23.
- [7] ZHAN JUN, DESCHOOLMEESTER D. An evolving entrepreneurial environment: some rudimentary findings from the SMEs in the manufacturing industry of china [M]. Published in the Proceedings of Rencontres de St-Gall, Switzerland, 2006.
- [8] ZHAN JUN, DESCHOOLMEESTER D. Entrepreneurial Orientation compared within 3 dimensions: empirical evidence from Hebei, china and flanders, belgium [M]. published in the proceedings of the 36th EFMD EISB Conference, Southampton, UK, 2006.

(责任编辑:王尚勇)