

# 政府在环大学产业圈形成过程中的角色研究

## ——基于同济现象的分析

袁胜军<sup>1,2</sup>, 赵相忠<sup>2</sup>

(1. 北京大学 光华管理学院, 北京 100871; 2. 桂林电子科技大学 商学院, 广西 桂林 541004)

**摘要:**基于“同济现象”的分析,首先提出了环大学产业圈的概念;其次,提出了政府在环大学产业圈形成过程中的3种角色,即环境的创造者、政策的制定者和综合服务的提供者;最后,认为随着环大学产业圈的逐步成熟,政府应逐步降低介入程度,利用市场机制实现优胜劣汰,保持产业圈持续发展的活力。

**关键词:**环大学产业圈;同济现象;政府角色

**DOI:**10.3969/j.issn.1001-7348.2011.19.014

**中图分类号:**F062.9

**文献标识码:**A

**文章编号:**1001-7348(2011)19-0057-04

## 0 引言

1951年,美国斯坦福大学校长弗雷德里克·特曼<sup>[1]</sup>首次提出将学术界与产业界相结合,由此诞生了全球第一个大学科技园——斯坦福大学科技园(硅谷)。此后,越来越多的国家开始着手大学科技园的建设。1988年,我国第一个大学科技园——东北大学科技园的创立,标志着我国大学科技园的建设迈向实体运营阶段。在一个又一个大学科技园相继成立之际,同济现象开始逐渐引起人们的关注。2003年,上海市杨浦区政府正式命名紧邻同济大学本部的赤峰路(四平路至密云路段)为“同济现代建筑设计街”,当年,该街的总产值达到10亿元;2009年,由科技部国家火炬计划命名的“环同济研发设计服务特色产业基地”在同济大学揭牌,该年,基地总产值达123亿元人民币。面对同济现象,我们想知道,它是如何产生的?在其飞速发展的过程中,政府扮演了什么角色?

## 1 同济现象回顾

同济现象最早引起人们的关注是同济大学周边的赤峰路在自然状态下初步形成的“现代设计一条街”。2003年,上海市杨浦区政府投入800余万元资金改造赤峰路周边环境,并正式命名紧邻同济大学本部的赤峰路(四平路至密云路段)为“同济现代建筑设计街”。正是这条全长860米的道路上集中了300多家建筑类

企业,2003年设计街产值达到10亿元。

2007年6月,同济大学与杨浦区签订合作协议,启动“环同济知识经济圈”建设。环同济知识经济圈,由“一核心圈、一扩展区、四个辐射点”组成,重点发展三大产业集群。“核心圈”以同济大学四平路校区为核心,包括密云路、中山北二路、江浦路、控江路、大连路围合组成的区域,面积约2.6km<sup>2</sup>。“扩展区”以曲阳路、大连西路—大连路、周家嘴路、黄兴路、邯郸路围合组成,面积约10km<sup>2</sup>。四个“辐射点”,包括新江湾城辐射点、共青森林公园辐射点、黄浦江北岸滨江辐射点和黄兴公园辐射点。三大产业集群则是创意和设计产业、国际工程咨询服务业、新能源新材料和环保科技产业。自启动环同济知识经济圈以来,2007年,环同济知识经济圈核心圈实现总产出79.8亿元,2008年达到102亿元,2009年实现123亿元,年均增速20%以上。

2009年4月,由科技部国家火炬计划命名的“环同济研发设计服务特色产业基地”在同济大学揭牌。这标志着经过2年建设的环同济知识经济圈正式升级为首个国家级特色产业服务基地。根据环同济知识经济圈的发展目标,2015年,该经济圈将达到300亿元的总产值。

针对同济现象,王宋松<sup>[4]</sup>认为,同济现象本质上是一种知识型的产业集群。而规划建设行业作为知识型产业,创业门槛低,更易于形成产业集聚。当然这种集聚的形成也离不开市场需求的旺盛及同济大学提供的人才和技术要素,以及政府和社会提供的资金要素。

收稿日期:2011-05-23

作者简介:袁胜军(1977—),男,山东菏泽人,博士,山东大学光华管理学院博士后,桂林电子科技大学副教授,研究方向为产学研合作机制;赵相忠(1963—),男,山东梁山人,桂林电子科技大学商学院教授,研究方向为产业经济。

## 2 同济现象成功原因分析

针对同济现象成功的原因,学者与管理者们纷纷给出了自己的解释。高国武等人<sup>[2]</sup>分析同济现象产生并成功的原因共有5个方面,分别是人力资源、技术支持、社会资本(同济大学高度的社会声誉和认可度)、师生创业传统和智力支持。官远发<sup>[3]</sup>认为,高校知识溢出效应的有效发挥、三区联动发展机制以及政府的引导是成功的关键。王宋松<sup>[4]</sup>把同济现象的成功归因于“环境条件(基础设施、政策环境等)、市场需求、要素条件(资金、人才和技术)”3个方面,同时也强调了同济大学的作用。陈强、王力铭<sup>[5]</sup>讨论解决环同济现代设计产业集群发展的瓶颈问题时,提出了4方面的问题,分别是“地区政府搭建服务平台、大学与地区政府共管共建、龙头企业引领发展战略和中小企业合作发展”。邵学清<sup>[6]</sup>在总结同济现象的经验时认为,环同济知识经济圈的形成与发展,一是同济大学的优良传统和学校创造的氛围,二是杨浦区政府创造的良好环境,三是对资源存量的有效合理开发,四是校区联动的创新机制。

结合上述分析,结合作者研究经验,本文认为,同济现象成功的原因可以概括为4个方面:

(1)同济大学的核心作用。同济大学拥有全国领先的建筑设计类专业和一大批在土建类专业领域德高望重的老师、学者,这保证了产业发展要素中的人力和技术要素。为了让这些要素能够发挥其长处,同济大学还提供了宽松的创业环境——譬如学校一般不干涉教师业余时间的行为,也没有对学生业余的打工时间作出硬性规定。这一点从同济博士毕业生的要求可以看出,许多高校对于博士毕业给出了发表SCI论文的强制规定,同济大学则放宽了这方面的要求。这也是为什么近些年来同济大学的高校排名逐渐下降的原因之一,因为论文发表数量是重要的指标之一。

(2)当地政府的保障和促进作用。根据杨浦区科技园区管委会负责人介绍,为了促进赤峰路设计一条街的形成,杨浦区斥资800万元对赤峰路道路状况及周边环境进行了总体提升。之后,当赤峰路企业溢出并逐渐向国康路分流时,区里又投资500多万元维修了国康路;并通过厂房置换、旧区改造等方式,接纳日益增多的企业。政策上,杨浦区推出企业注册一条龙服务,设立企业孵化期,并对研发项目给予直接资助,推动了知识经济的发展。

(3)市场需求的拉动作用。改革开放以后,我国经济的快速发展也加速了城市建设的快速发展,正是巨大的市场需求带来了设计产业的繁荣,同济大学则凭借巨大的品牌优势和人才优势适应了这一需求。

(4)三区联动机制对各种资源的盘活。为了充分利用周围的各种资源,杨浦区通过“校区、科技园区、公共社区”三区联动开展知识创新区建设,有力地盘活了

三区的各种资源要素,促进了资源的使用效率,从而推动了产学研等不同创新主体和创新要素的结合;而产学研的结合也有力地推动了知识创新区的建设。

## 3 政府在环大学产业圈形成过程中的角色定位

### 3.1 环大学产业圈的概念

2006年11月,科技部、教育部联合颁发的《国家大学科技园认定和管理办法》中明确:大学科技园是以具有较强科研实力的大学为依托,将大学的综合智力资源优势与其它社会优势资源相结合,为高等学校科技成果转化、高新技术企业孵化、创新创业人才培养、产学研结合提供支撑平台和服务的机构。

基于同济现象的分析,本文提出环大学产业圈的概念。环大学产业圈,是指区域上围绕一个或几个大学,由于其在某一或某些学科的优势自发或由某种组织努力推进而形成的某种产业集聚地。该集聚地的形成促进了高等学校科技成果转化、创新创业人才培养、产学研结合。根据此概念描述,不难看出,环同济知识经济圈属于环大学产业圈的一种。

通过大学科技园和环大学产业圈的概念可以发现,尽管两者都是以大学为依托,但却有着更多的不同。一是地理边界不同,大学科技园往往是一个园区,具有明确的地理边界;二是管理机制不同,大学科技园是政府或大学或两者共同构建的一个平台或机构,具有明确的管理单位;而环大学产业圈则更多是围绕大学自发形成的集聚地,没有明确的类似园区管委会的管理单位;三是功能不同,大学科技园的功能具有人为设置的孵化功能,而环大学产业圈的孵化功能非常弱。

因此,本文所提出的环大学产业圈更准确地说,更像是大学科技园的前身。以环同济知识经济圈为例,在上个世纪80年代,我国还没有明确的大学科技园以前,同济大学周边已经聚集了一些建筑设计公司,主要分布在同济大学四平路校区的赤峰路上,后来同济设计一条街的形成也均为自发形成;而且该设计一条街上的企业并不属于同济科技园的管理企业。后来,随着设计一条街规模的不断扩大,为了充分发挥知识溢出效应,环同济知识经济圈的概念被明确提出;并且,环同济知识经济圈包括了同济大学科技园。因此,大学科技园与环大学产业圈是两个不同的概念。

### 3.2 政府在环大学产业圈形成过程中角色的文献研究

通过前面研究发现,同济现象的成功,学者们无一例外地提到了政府的作用。政府在环大学产业圈形成过程中到底应该扮演什么样的角色呢?从目前的文献看,主要有以下几个视角研究政府的角色(见表1)。

表 1 政府在大学科技园发展过程中的定位

视角	观点	代表人物
管理视角	根据政府参与管理的程度分为宏观管理型、直接管理型、间接管理型和组织协调型。	付晔, 马强(2009)等
服务视角	政府作为服务提供者,进行资金支持、政策制定、基础设施提供等。	李健(2004),郑裕克(2006),官远发(2010)等
评价指标	把政府在法规的制定、政策的制定、基础设施的提供等作为重要指标来考评科技园的竞争能力。	范德成,张巍(2005);钱文娟(2010)等

付晔、马强<sup>[7]</sup>把地方政府在大学科技园建设发展过程中的角色定位分成了 4 种类型:宏观管理型、直接管理型、间接管理型和组织协调型。

官远发<sup>[8]</sup>认为,环同济知识圈的早期是自发形成的,但后期的发展,杨浦区政府始终扮演着“资金支持、营造政策环境、与学校建立共管机制”等重要角色。李健<sup>[8]</sup>在论述大学科技园处理好和地方政府之间的关系时,认为政府应该搭台,把大学科技园看做区域创新体系的重要组成部分,创造一个良好的有利于学校科技成果转化环境,即政府要承担有利环境的创造者。郑裕克(2006)从公共投资的视角论述了政府的作用,认为政府应该是政策法规的供给者、基础设施的供给者、风险投资的供给者以及公共服务的供给者,并强调了其公益性。谢辉、张武军<sup>[10]</sup>在总结国外大学科技园的发展经验时,认为政府应该从多方面给予支持和帮助,包括税收、融资、贷款等方面。

还有一些学者对于大学科技园的评价充分考虑了政府的作用,即把政府作为指标体系中十分重要的内容。钱文娟、汤少梁<sup>[9]</sup>在制定大学科技园战略时,把政府的作用作为外部因素作了充分的考虑,包括“政府对高科技产业的支持、立法是否逐步完善、地方政府的支持力度”等。范德成、张巍<sup>[11]</sup>在构建大学科技园评价指标体系时,包括了 3 个一级指标,其中的环境建设指标主要考察的就是政府的作用,包括地方政策、基础设施建设及中介服务情况。

### 3.3 政府在环大学产业圈形成过程中的角色定位

根据前面文献研究,本文认为,政府在环大学产业圈形成与发展过程中的作用是非常重要的;但政府毕竟是社会公共服务和管理机构,因此,其发挥作用的广度和深度应该遵循一个“度”。因此,本文认为,地方政府在环大学产业圈的建设、运行与管理过程中角色定位的基本宗旨应该是努力发挥其公共服务特性,充分发挥“环境的创造者、政策的制定者、综合服务的提供者”3 个方面。

#### 3.3.1 环境的创造者

(1)基础设施建设。政府应该出资修建或改善产业圈周边的交通环境,保证交通通畅。如杨浦区政府在促进环同济知识经济圈建设中,投入 1 300 万元改造同济大学周边的交通和环境。通过土地置换或闲置房

源的改造,为企业或创业者个人提供必要的办公场所。如同济大学东南侧的“巴士一场”立体车库,通过改造,3 层车库的屋顶架设了大面积的钢结构,铺上了太阳能板;而车库第 3 层的部分区域被保留作为停车场外,其余部分都被改建成为设计用房。此外,还完善了电信、通信、信息网络等配套设施,保证了水、电、气的供应等内容。基础设施的建设政府可以采用直接投资和政府资助两种方式。

(2)营造创新创业的文化氛围。环大学产业圈是成果转化、企业孵化、人才培养的场所,是以创新精神为核心和动力的产业集聚地。因此,只有创新精神的支撑,产业圈才能获得可持续发展。这一氛围的创造需要地方政府努力协助大学,充分发挥大学的主体作用才能取得理想效果。为了营造创新创业的文化氛围,北京市中关村科技园区管委会和北京航空航天大学科技园于 2003 年 4 月共同建立了“北航留学人员创业园”,在该园创业的留学回国人才可以申请总额为 500 万元人民币的“留学人员创业投资基金”、限额 10 万元的“留学人员创业发展资金”。另外,该创业园还为入驻的每一个留学人员企业提供第一年免费使用 40 m<sup>2</sup>孵化场地的优惠政策,从而营造了一种良好的留学回国人员创新创业文化氛围,吸引了众多优秀海外留学人员回国创业<sup>[7]</sup>。

#### 3.3.2 政策的制定者

政府是政策的制定者,为了促进环大学产业圈的形成,政府必须充分利用政策制定权,制定出有利于环大学产业圈形成的金融、税收、外贸、关税、人才引进等方面的优惠政策<sup>[12]</sup>。以环同济知识经济圈为例,为了加速环同济知识经济圈的建设,杨浦区政府陆续出台了《关于中小企业贷款担保的扶持意见》、《创业专项贷款操作流程》、《知识产权投资入股登记办法》、《促进高新技术成果转化的财税政策》和《关于贯彻〈杨浦区科技发展“32 条”配套政策〉若干人才配套政策的实施细则》等文件,进一步催化了环同济知识经济圈的创新活力<sup>[6]</sup>。

#### 3.3.3 综合服务的提供者

结合美国硅谷的经验,政府提供的综合服务应包括以下几个方面。①人力资源服务。人力资源是产业圈发展的根本,政府应搭建或引入人力资源服务机构,为创新企业提供源源不断的人力资源。②技术转化或转移服务。通过该服务,大学可以把技术成果转移给需要的企业,同时把企业需要的技术信息反馈给大学,从而推动信息的良性流转,以及大学技术研发和企业需求之间的有效对接。③金融资本服务。政府通过政策优惠和行政干预手段在产业圈形成初期引入银行、风险投资公司等机构,从而解决企业创业初期的资金问题。④财务和法律服务。通过引入一流的律师事务所和会计事务所,帮助企业解决诸如上市、知识产权保护、出口等方面的法律与财务问题,帮助企业快速成

长。⑤信息提供及培训、咨询服务。政府应充分利用自身优势,提供相关信息,并免费为企业提供各种培训;同时,还可以引入专业的咨询公司,利用其丰富的企业诊断经验帮助企业快速解决难题。如杨浦区在对环同济知识经济圈的共建过程中,就打造了六大服务平台:为企业提供中小企业政策贷款、创业投资、风险投资的投融资平台;为大学生提供创业基金,并对其进行管理和服的大学生创业平台;协助企业申报创新基金等政府扶持和认定项目的项目申报平台;为企业提供各类政策宣讲、管理讲座、职业培训的创业培训平台;为企业提供低成本招聘代理、人力资源咨询的人力资源平台;为企业提供知识产权、法律、财务代理等专业服务的中介服务平台。

除了上述3点以外,本文认为,政府在环大学产业圈形成过程中的不同阶段,其介入程度应有所不同。在初期,政府应给予更多的扶持和资助;当发展较为成熟时,政府应逐步降低介入程度,更多地依靠市场这只看不见的手进行调节,实现优胜劣汰,保持产业圈的发展活力,并发挥其辐射能力,带动区域经济的发展。

#### 4 结语

“同济现象”的初期是在市场条件下自下而上自发形成的,但自2003年以来的快速成长却无法否定政府的作用。2009年,由科技部命名的“环同济研发设计服务特色产业基地”在同济大学揭牌,这也意味着“同济现象”的又一次升华。如今,越来越多的人开始关注和研究“同济现象”,剖析其成功的原因。本文基于“同济现象”的分析,探求政府在其中发挥的作用,是因为作者想了解“同济现象”是否可以复制?即其它具有某种学科优势的大学是否可以在政府的支持下,围绕大学形成某种产业圈,从而推动所属区域的经济发

展。在前述研究的基础上,本为认为政府在环大学产业圈形成过程中应成为环境的创造者、政策的制定者和综合服务的提供者3种角色。同时,随着环大学产业圈的逐步成熟,政府应该逐步降低介入程度,依靠市场机制完成优胜劣汰,保持其持续发展的活力。

#### 参考文献:

- [1] 洪广欣. 国内外大学科技园理论研究综述[J]. 比较教育研究, 2008, 30(12): 67-70.
- [2] 高国武, 陈强, 段存广, 等. 环同济建筑设计产业集群的产学互动模式[J]. 中国高校科技与产业化, 2010(9): 50-51.
- [3] 官远发. 上海环同济设计创意集聚区的构建[J]. 时代建筑, 2010(6): 60-61.
- [4] 王宋松. 大学周边产业集聚——解析“同济现象”[J]. 消费导刊, 2009(2): 39-41.
- [5] 陈强, 王力铭. 知识型服务业创新集群的培育体系构建——以环同济现代设计产业集群为例[J]. 中国科技论坛, 2010(12): 50-55.
- [6] 邵学清. 用活一所大学的资源——环同济知识经济圈成功的经验与启示[J]. 创科技新, 2009(2): 14-17.
- [7] 付晔, 马强. 地方政府在国家大学科技园发展中的角色分析[J]. 研究与发展管理, 2009, 21(1): 102-105.
- [8] 李健. 正确处理大学科技园建设中的四个关系[J]. 中国高等教育, 2004(1): 31-32.
- [9] 钱文娟, 汤少梁. 大学科技园发展战略制定的影响因素评价指标体系研究[J]. 科技与管理, 2010, 12(2): 26-29.
- [10] 谢辉, 张武军. 国外大学科技园发展建设经验探析[J]. 中国高教研究, 2009(2): 89-91.
- [11] 范德成, 张巍. 大学科技园评价指标体系研究[J]. 科学与科学技术管理, 2005, 26(12): 63-67, 145.
- [12] 唐仁华, 吴承春, 康尚杰. 大学科技园之建设内容及政府职责[J]. 华中农业大学学报: 社会科学版, 2004(2): 84-85, 89.

(责任编辑: 陈晓峰)

## A Study on Government Role in the Formation Process of Industrial Belt around University

——Based on the Analysis of "Tongji Phenomenon"

Yuan Shengjun<sup>1,2</sup>, Zhao Xiangzhong<sup>2</sup>

(1. Guanghua School of Management, Peking University, Beijing 100871, China;

2. School of Business, Guilin University of Electronic Technology, Guilin 541004, China)

**Abstract:** Based on the "Tongji phenomenon", this paper first proposed the concept of Industrial Belt around University; Second, this paper proposed three roles of government in the formation of University of Industrial Belt around University, that is the creator of the environment, policy makers and comprehensive service provider; Finally, this paper argues that, with the gradual maturity of Industrial Belt around University, the Government should gradually reduce the degree of involvement, and let the market mechanism to play a role in the enterprise's survival of the fittest, which will maintain the vitality of Industrial Belt around University.

**Key Words:** Industrial Belt around University; Tongji Phenomenon; Government Role