浅析美国高校大学生信息素养教育

王 旭
（长春师范学院图书馆，吉林长春 130032）

[摘要] 本文分析了美国关于信息素养的定义、高校信息素养能力标准以及信息素养培养途径，提出我国高校在开展大学生信息素养教育的几点建议。

[关键词] 美国高校 大学生 信息素养

美国作为目前信息化程度最高的国家，信息技术已经广泛应用于人们学习、生活和工作的各个领域。信息素养是信息化教育中重要的组成部分，信息素养已经成为每个大学生的基本生存能力，更是信息化社会学习和终身学习的必备素养。美国是对信息素养教育研究比较早的国家，美国高校信息素养的研究更是遥遥领先，本文对美国高校信息素养教育的分析，旨在对我国高校信息素养教育研究以启示。

1 信息素养的定义

计算机与信息技术应用于美国教育领域源于 20 世纪 60 年代末，人们开始关注图书馆和图书馆员在教育中的潜在作用。但没有正式提出“信息素养”一词的概念，只是涉及一些有关信息素养的观点，如 Roe 将知识的持续增长、信息技术的快速发展同“学习如何学习”联系起来。“信息素养”一词最早是由美国信息产业协会主席保罗·泽考斯基提出的，当这一概念提出后，世界各国对信息素养的研究就没有终止过，产生了众多的信息素养的定义和成分说。比较典型的信息素养的定义，如最初保罗·泽考斯基将信息素养定义成：“具有信息素养的人，是指那些在如何将信息资源应用到工作中这一方面得到良好训练的人。有信息素养的人已经习惯了使用各种信息工具和主要信息来源的技术和能力，以形成信息解决方案来解决问题。”

2 信息素养能力标准

2000 年 1 月，美国大学与研究图书馆协会批准并颁布了《高等教育信息素养能力标准》，这是美国所有高校进行信息素养教学和评价的指导指标体系。美国高等教育协会和独立学院理事会分别于 1999 年 10 月和 2004 年 2 月认可了这一标准，它代表该标准已成为美国的全国性信息素养标准，标志着美国信息素养教育发展到一个成熟阶段。标准主要体现以下七个方面内容：

2．1 信息素养定义

使用的是 1989 年《总结报告》中的信息素养定义，并对信息素养的培养原因、重要作用作了简要说明。还将信息素养的能力范围概括为以下几点：具有信息素养的人能够决定所需信息的范围；有效地获取所需信息；严格评价信息及其相关资源；把所选信息融合到个人的知识库中；有效运用信息达到特定目的；运用信息同时了解所涉及的经济、法律和社会因素，合理合法地获得和利用信息。

2．2 信息素养和信息技术

该部分主要引用 1999 年美国国家研究院的一份报告，说明了信息素养与信息技术、计算机技术的区别。国家研究院报告针对信息技术提出了“Fluency”一词，即“熟练”之意。此外还描述了信息素养、计算机素养和更广泛的技术能力之间的几个显著区别。

2．3 信息素养和高等教育

该部分首先说明高等教育的主要目标是培养学生的终生学习能力，为其将来人生的发展奠定基础，信息素养要成为大学生教育的一个关键成果；其次说明要利用远程教育增进信息素养；最后说明把信息素养融合到大学课程、学科与服务和管理中，要求教师、图书馆员和

学校领导之间进行合作。

2．4 信息素养的教学

该部分阐述了具体的信息素养教学方式，就是以学生为中心的教学方法。这种方法有助于培养学生的自主学习能力，因为他们可以利用多样的信息资源来扩充他们的知识，提出好的问题，增强判断思维能力。

2．5 标准的使用

该部分说明了标准对于教职人员、学生、专业教学和学校的不同意义。对于教职人员，标准列出了判断学生具有信息素养的指标；对于学生，标准为他们提供了一个指导其决定如何处理信息的框架；对于专业教学，不同专业会根据标准，再结合专业自身特点，强调某些环节的学习；而对于学校，为了实现这些标准，它会重新审视学校的宗旨和目标，以判断信息素养是如何提高教学效果的，并对教职员工进行培训。

2．6 信息素养及其评估

该部分指出标准可用于评估所有能力层次的大学生的信息素养水平。教师和图书馆员应根据不同学科、不同能力层次，一起拟定适用的评估方法和策略。评估过程中不能对标准生搬硬套。

2．7 标准、表现指标的成果

列出 5 个一级指标, 22 个二级指标和 86 个三级指标。2003 年 6 月，美国大学与研究图书馆协会又颁布了《最佳信息素养实践方案指标》，文中并没有对具体的信息素养实践提供细节要求，只是提出了一个大体框架，是信息素养实践活动元素的“元集合”。各信息素养执行高校在制定各自的实践方案时，应以文件所描述的元素为方向，在每一元素下再添加具体的实践措施。

3　信息素养教育培养途径

3．1 有专门的机构与组织

美国成立了许多组织来推动信息素养教育与研究，其中比较重要的有美国图书馆协会在 1987 年成立的信息素养总统委员会、1990 年成立的国家信息素养论坛和美国高等教育协会成立的信息素养教育行动委员会。这些组织在促进信息素养的教育和研究方面，发挥了重要的作用。除成立专门组织外，有些协会例如美国图书馆协会、大学和研究图书馆协会、学校图书馆协会等与专门机构一起，站在信息素养教育和理论研究的前沿，积极促进信息素养标准的制定和实施，开展相关的调查研究，不遗余力地推动信息素养教育的发展。

3．2 开展一系列研究活动

1994—1995 年，美国对全国 3236 所大学的信息素养教育情况进行调查，评估了高校在课程设置中结合信息素养的程度。1992 年，C・Doyle 通过德尔菲法调查信息素养，论述了信息素养与国家教育目标的关系。科教资源信息中心的信息与技术交换中心建设名为 Infolit. org 的信息素养网站，向公众提供来自于不同学校的信息素养实施方案。1990 年，美国中部大学与中学教育协会的高等教育委员会制定了《信息素养教育结果评估大纲》(第一版)，1996 年又制定了第二版，并重申了信息素养在通识教育(General Education)中的作用，1997 年还制定了《图书馆员评估指南》。美国学校图书馆协会制定了《信息问题解决声明》，通过与美国教育传播和科技协会合作，于 1998 年发布《学生学习信息素养标准》，按信息素养、独立学习和社会责任三方面制定了包括基础教育和高等教育学生学习的 9 项标准等。

3．3 将图书馆与信息素养教育紧密结合

美国图书馆界和教育界紧密联系，在信息素养教育和研究中开展了有效合作，取得了不少成果。国家信息素养论坛在这方面贡献突出：它积极促使全国教育管理机构和协会组织制定并开展各种信息素养计划或项目，广泛开展信息素养教育的合作与交流，使信息素养成为倍受关注和重视的活跃主题。它是图书馆、教育机构和其他政府部门乃至企业公司等多种性

质机构的联盟，能为这些不同机构在信息素养教育和研究方面的合作奠定坚实的基础。

4　对我国高校信息素养教育的启示

美国高等教育研究协会 2001 年提出的“美国高等教育信息素养能力标准”中，在标准二和标准五中分别强调了大学生高效地获取信息的能力和懂得有关信息技术使用中所产生的经济、法律和社会经济问题，并能在获取和使用信息中遵守公德和法律。我国几乎所有大学都开设计算机文化基础和文献检索必修课，计算机文化基础只讲授基本操作技能和简单的编程能力，文献检索课主要讲授信息检索技能，这些都是只处于信息技能层次。因此，我国高校应开设信息素养课程，首先要构建我国高等教育信息素养标准，其次增开信息素养系列公共必修课，而且还要营造丰富多样、良好的信息素养培养的环境，加大资金投入，建设各种各样功能齐全的多媒体网络教室和数字化的图书馆，为学生提供多种多样的信息化学习环境。最好是把信息素养的培养纳入到各门课程的教育目标与评价体系中。

总之，高校大学生信息素养是未来教育改革的重要方向之一，我国高校大学生信息素养的培养，应以信息技术教育为基础、以信息能力、信息伦理道德和创新能力的培养为核心，在各门课程教学中注重大学生信息伦理道德、文化、社会责任感等方面的发展，培养大学生的批判性思维、创造性思维和解决问题的综合能力。

[参考文献]

[1]　黄郴．美国图书馆协会信息素质研究进展报告简介[J]．中国图书馆学报，2002（11）

[2]　何高大．美国高等教育信息素养能力标准及其启示．现代教育技术，2002（3）

[3]　祝智庭．信息教育展望［M］．上海：华东师范大学出版社．2002

[4]　王运武，陈琳．中外教育信息化比较研究[M]．北京：电子工业出版社．2008