

# 环境领域杰青、百人、长江学者 计划入选者 SCI 发文比较分析

李大玲, 彭 洁, 王运红, 赵 伟, 屈宝强, 白 晨, 吴晓莉

(中国科学技术信息研究所, 北京 100038)

**摘 要:**《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》提出在生态环境保护重点领域,造就一批人才高地的战略目标。我国已经实施的人才计划和基金已经为环境领域高层次科技人才培养起到重要作用。SCI 论文作为科学研究最主要的产出形式,是比较科学可信的文献计量学工具。对 2009 年 10 月 31 日之前的长江学者计划、百人计划、国家自然科学基金杰出青年基金入选者参与发表的所有 SCI 论文,从总体发文情况、第一作者、通讯作者、发文期刊、高影响因子论文进行分析,发现环境领域“杰青”、“百人”、“长江学者”大部分已成长为学术团队核心;以第一作者或通讯作者身份的人均发文量均符合正态分布;发表高影响因子论文成逐年升高趋势。

**关键词:**长江学者;百人计划;国家自然科学基金杰出青年基金;SCI 分析;高影响因子论文

**DOI:**10.6049/kjbydc.2011040138

**中图分类号:**G316

**文献标识码:**A

**文章编号:**1001-7348(2012)09-0139-06

## 0 引言

在人力资本成为最重要的战略资本的今天,要建设创新型国家,就离不开高层次科技人才队伍的建设。因此,我国提出了一系列加强人才工作的政策措施,如教育部的“长江学者计划”(以下简称“长江学者”)、中科院的“百人计划”(以下简称“百人”),国家自然科学基金委的国家杰出青年基金(以下简称“杰青”),环境领域入选“百人”、“杰青”和“长江学者”的科技人才在环境领域从事国家基础研究和应用基础研究并作出了突出贡献。SCI 收录论文作为科学研究最主要的产出

形式之一,是比较科学可信的文献计量学工具,许多国家和地区均以被 SCI 收录及引证的论文情况作为评价学术水平的一个重要指标。根据 SCI 收录及被引证情况,可以从一个侧面反映学术水平的发展情况。特别是每年一次的 SCI 论文排名成了判断一所学校科研水平的一个十分重要的标准。因此,本研究选择环境领域高层次科技人才发表在 SCI 收录期刊上的论文作为分析源,通过对其参与发表的所有 SCI 论文从总体发文情况、第一作者、通讯作者、发文期刊、高影响因子论文进行分析,以期发现我国环境领域高层次科技人才发表 SCI 论文特征。

- [5] 王娟茹,杨瑾.基于灰色多层次方法的企业知识集成能力评价研究[J].科学学与科学技术管理,2008(6):86-89.
- [6] 王欣,靖继鹏.信息产业演化的动力机制研究[J].情报科学,2009(12):1885-1890.
- [7] 余翠玲,等.信息技术吸纳能力演进的动态机制研究[J].情报科学,2009(12):1880-1894.
- [8] BI XINHUA, YU CUILING. Absorptive capacity of information technology and its conceptual model [J]. Tsinghua Science and Technology, 2008,13(3): 337-343.
- [9] 樊海云.信息化规划与实践[M].北京:清华大学出版社,2008:146-148.
- [10] TODOROVA G, DURISIN B. Absorptive capacity: valuing a reconceptualization [J]. Academy of Management Review, 2007,32(3):774-786.
- [11] 陈文波.基于知识视角的组织复杂信息技术吸收研究[D].上海:复旦大学,2006.
- [12] 李培林.流动民工的社会网络和社会地位[J].社会学研究,1996(4):3-6.
- [13] 赵延东.再就业中的社会资本:效用与局限[J].社会学研究,2002(4):44-54.

(责任编辑:王敬敏)

收稿日期:2011-06-13

基金项目:博士后基金项目(20100470390);中国科学技术信息研究所预研基金项目(YY2010-007)

作者简介:李大玲(1975—),女,山东人,中国科学技术信息研究所博士后,研究方向为科技人才学,科技人才学术、知识管理、开放获取。

## 1 数据来源

### 1.1 科技人才个人信息来源

本文分析的“长江学者”、“百人”、“杰青”的科技人才的名单全部来源于官方网站。为了保证数据来源的可靠性采用了网络检索与手工检索相结合的方法,并进行了人工校验<sup>[1]</sup>。

3个人才计划入选者中,“杰青”包括1994—2009年入选的科技领域人才2376人,有效数据为2178人,其中环境领域的人数有94人。“百人计划”包括1994—2006年入选的科技人才1285人,有效数据为1282人,其中环境领域有77人;“长江学者”包括1999—2009年入选人数1681,其中环境领域有55人(见表1)。

表1 “百人”、“长江学者”、“杰青”入选情况

	入选年份区间	人数总计	有效数据	环境领域人数
杰青	1994—2009	2 376	2 178	94
百人	1994—2006	1 285	1 282	77
长江学者	1999—2009	1 681	1 681	55

资料来源:本研究整理

### 1.2 SCI 期刊文献数据来源

SCI 收录论文题录信息全部采集自 ISI Web of Science 发布的数据。

本文对环境领域“长江学者”、“杰青”、“百人”入选者2009年10月31日之前发表的所有SCI论文进行采集,选取的文献类型主要包括SCI数据库中的Article、Review、Letter、Editorial Material这4类文献,主要采用以下方法获取:

(1)SCI文献题录信息由专业的信息采集队伍,在ISI Web of Science发布的WOS数据中,通过“姓名+机构+学科+…”多条件组合的高级检索来获取个人文献列表。

(2)姓名拼写正确是保证SCI查全率的一个重要检索条件。一般采用姓氏全称+名字首字母缩写,如顾晓军,用GU XJ表示,同时以GU X\*的形式来进一步补充。在实际查找中会使用一些其它手段保证查全率,如顾晓军,用Gu Xiaojun表示,同时用通配符匹配查全。另外,有一些特殊情况的处理:①英文姓名处理,如李,用Lee表示;②出国后更名问题,主要通过查询该作者在国外机构的信息,发现其英文姓名,用英文姓名来进行论文查找;③姓名拼写中的方言与多音字问题处理,如广东话发音、客家话发音、中文多音字等。

(3)所有检索到的论文题录数据利用学科、机构、合著者信息进一步甄别和筛选,并对有歧义的记录重点标识,以便后续处理。对所有检索到的文献进行随机抽查,请从事图书馆查新的专家进行核对,抽查率为10%。

## 2 环境领域的界定

领域分类采用科技部“国家科技计划专家分类体

系”委托项目研究成果;在“国家科技计划专家分类体系”实施过程中,经调研发现在现有的国家标准分类体系中没有专门的领域分类标准,课题组以《国家中长期科学和技术发展规划纲要》中的10个重点发展领域为一级类目,聘请相应领域的专家以电话、邮件、面访、问卷、研讨会等各种形式进行2级、3级类目设置咨询,并聘请3名长期从事分类的专家把握分类原则,最终形成“国家科技计划专家分类体系”终稿。

聘请分类专家和领域专家对科技人才进行分类标识。分类专家职称为研究员和研究馆员,从事图书馆分类工作10年以上。领域专家为某一领域的副高级职称以上的专家。专家的学科分类和领域分类由一位分类专家进行分类,两位专家抽检、验证,如果专家分类意见不一致,则交由领域专家判别,以保证库内人才分类的客观和正确。

## 3 环境领域 SCI 论文发文比较

### 3.1 总体概况

从表2可以看出,入选3个计划的科技人才,在环境领域发表SCI论文的平均数量有所不同,其中入选“百人计划”的科技人才在3个领域中平均参与发表SCI论文数量为44篇,少于入选长江学者计划的科技人才人均63篇和国家杰出青年基金的科技人才人均65篇。入选国家杰出青年基金计划的科技人才在这3个领域中参与SCI发文数量均比入选其它两个计划的科技人才发文数量多。需要说明的是,这些论文统计数据均为入选人才参与发表的论文,有些论文入选人才并不一定是主要贡献者。

根据《中华人民共和国著作权法》2001年10月27日的有关条款规定和国家标准GB/T7713—87《科学技术报告、学位论文和学术论文的编写格式》<sup>[2]</sup>的规定,“学术论文署名的个人作者,只限于那些对于选定研究课题和制定研究方案、直接参加全部或者主要部分研究工作并作出主要贡献,以及参加撰写论文并能对内容负责的人,按其贡献大小排列名次。”第一作者是论著的主要设计和研究者,课题主要观点的拥有者,同时是科研课题的具体操作者和文章的主要执笔者(特殊情况除外),对论文贡献最大和论文能全面承担责任的作者。通讯作者又称责任作者(correspondence author)一般是课题负责人,承担该研究课题的设计和申请课题经费,同时监管整个研究过程,对论文的书写和最终定稿起主要作用;同时,他又是投稿后直接和编辑部保持联系,回答课题情况和论文修改的直接联系人,往往是第一作者的导师或项目负责人。通讯作者全权负责文章的科学性和真实性。通讯作者在作者排序中可位于任何位置,可同为第一作者,通常置于作者末尾。通讯作者应在投稿时确定,如未在文章中特殊注明,则视

第一作者为通讯作者<sup>[3]</sup>。

国际上科技期刊的通行做法是注明通讯作者, 通讯作者多数情况和第一作者是同一个人, 这样则省略通讯作者。只有在通讯作者和第一作者不一致的时候, 才加通讯作者。在对比分析入选人才发表 SCI 论文时, 分别提取了第一作者和通讯作者的论文。表 1 还对计划入选者的第一作者、通讯作者、第一作者或通讯作者发表的所有 SCI 论文总量进行了分别统计。表 2 的数据显示“杰青”、“百人”、“长江学者”作为通讯作

者、通讯作者或者第一作者的人均发文量均远大于作为第一作者的人均发文量, 而作为通讯作者人均发文量与作为第一作者或者通讯作者人均发文量有差别, 但差别不显著。根据前文对第一作者和通讯作者的内涵的区分, 可以看出“杰青”、“百人”、“长江学者”已经起到承担论文及依托项目的负责人, 承担研究课题设计, 监管整个研究过程的职责。这说明“杰青”、“百人”、“长江学者”已经成为团队的核心, 对团队的科研起到主导作用。

表 2 3 个人才计划入选者在环境领域发表 SCI 论文统计

计划类型	人数	发文合计	人均论文数	第一作者发表论文		通讯作者发表论文		第一作者或通讯作者发表论文	
				合计	人均篇数	合计	人均篇数	合计	人均篇数
杰青	94	6 146	65	906	9.6	3 139	33.4	3 208	34.1
百人	77	3 380	44	827	10.7	1 759	22.8	1 911	24.8
长江学者	55	3 465	63	651	11.8	1 661	30.2	1 743	31.7

资料来源: 本研究整理

从表 2 可以看出, “杰青”以第一作者发表 SCI 论文人均篇数低于“杰青”、“长江学者”以第一作者发表的 SCI 论文人均篇数; 而“杰青”以通讯作者、第一作者或者通讯作者身份发表 SCI 论文人均篇数均高于“长江学者”和“百人”; 这说明“杰青”相对于“长江学者”和“百人”, 作为论文的执笔人撰写 SCI 论文的人均量稍微偏低, 相对而言, 他们在指导和研究设计的方面起到稍大的作用。

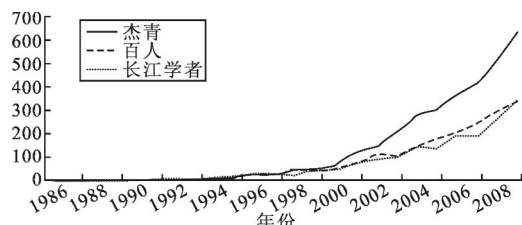


图 1 1986—2009 年“长江学者”、“百人”、“杰青”以第一作者或通讯作者发表论文逐年统计

图 1 中可以看出入选 3 个计划的科技人才发表 SCI 论文的数量激增均呈上升趋势, 从 2000 年开始“杰青”发文量增速明显增快。由于环境领域“长江学者”、“百人”、“杰青”每年入选的人数不同, 而 SCI 统计数据为前文所提时间区间入选的科技人才发表的所有论文的数量。因此, 把每年的论文除以环境领域的总人数更有意义。

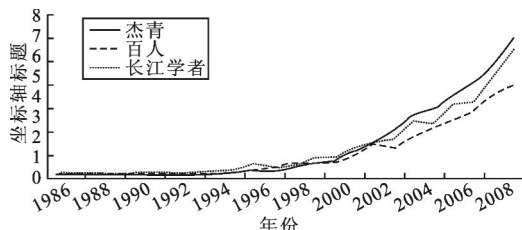


图 2 “长江学者”、“百人”、“杰青”以第一作者或通讯作者发表论文人均数量

图 2 为逐年 3 个计划入选者的人均年度发文数量; 对发文量进行四舍五入保留 1 位小数处理, 形成表 3 的数据。从表 3 可以看出, 1998 年及以前 3 个计划人均

发文量差别不大; 1999—2002 年, “长江学者”以第一作者或通讯作者身份发表人均论文数稍大, 这是由于“杰青”的入选年龄相对“长江学者”年龄偏低, “长江学者”由于从事研究时间较长, 发表 SCI 论文数量也较多。随着时间的推移, 从 2003 年开始, “杰青”以第一作者或者通讯作者身份, 人均发表论文的数量均超过“长江学者”, “百人”则人均发文量最低是因为中科院在探索科技评价体系改革中, 逐渐弱化 SCI 论文指标的结果<sup>[4]</sup>。这说明从发表 SCI 论文的角度来看, 环境领域的“杰青”较“长江学者”和“百人”活跃, 论文产量较高。

表 3 以第一作者或通讯作者身份人均发表论文年度统计

年份	以第一作者或通讯作者身份发表论文人均发文量			年份	以第一作者或通讯作者身份发表论文人均发文量		
	杰青	百人	长江学者		杰青	百人	长江学者
1986	0.01	0.01	0.04	1998	0.48	0.53	0.45
1987	0.00	0.00	0.00	1999	0.52	0.57	0.87
1988	0.00	0.01	0.02	2000	0.68	0.68	0.91
1989	0.02	0.01	0.00	2001	1.29	0.95	1.35
1990	0.03	0.06	0.04	2002	1.52	1.42	1.58
1991	0.04	0.05	0.07	2003	2.18	1.36	1.76
1992	0.06	0.09	0.09	2004	2.94	1.88	2.64
1993	0.02	0.05	0.05	2005	3.20	2.27	2.51
1994	0.09	0.12	0.18	2006	3.89	2.65	3.45
1995	0.13	0.17	0.25	2007	4.44	3.13	3.53
1996	0.27	0.29	0.49	2008	5.40	3.84	4.78
1997	0.22	0.30	0.44	2009	6.69	4.36	6.18

资料来源: 本研究整理

通过对表 3 作正态 Q—Q 图分析, 见图 3, 可以看出, “杰青”、“百人”、“长江学者”以第一作者或通讯作者身份人均发文量均符合正态分布。

### 3.2 发文期刊

环境领域的“杰青”、“百人”、“长江学者”入选者发表的 SCI 收录论文的文献类型各不相同, 本文主要对 Article、Review、Editorial Material、Letters 这 4 种文献类型进行统计, 统计数据见表 5 所示。

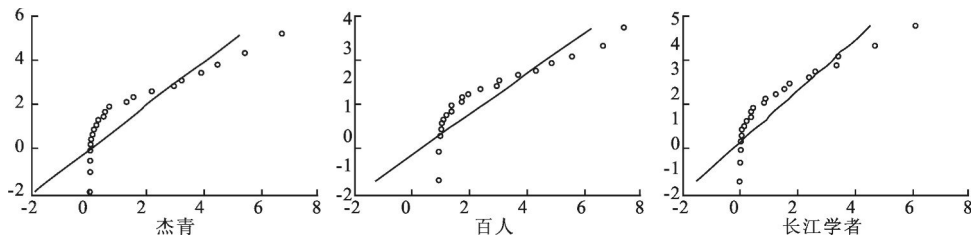


图3 “杰青”、“百人”、“长江学者”正态 Q-Q 图

表4 环境领域3个奖励入选者发表论文类型统计

	Article	Editorial Material	Letters	Review	合计	人均 Article 篇数
杰青	5 970	41	12	123	6 146	64
百人	3 285	32	13	50	3 380	43
长江	3 327	49	20	69	3 465	60

资料来源:本研究整理

表5 环境领域3大人才计划入选者发文章期刊前7位期刊及影响因子

期刊名称	发文章期刊排名			2009 年期刊影响因子
	杰青	百人	长江	
JOURNAL OF ENVIRONMENTAL SCIENCES-CHINA	1 (255 篇)	1 (98 篇)	1 (114 篇)	1.412
ENVIRONMENTAL SCIENCE & TECHNOLOGY	2 (207 篇)	3 (78 篇)	5 (62 篇)	4.630
CHEMOSPHERE	3 (202 篇)	4 (68 篇)	2 (91 篇)	3.253
CHINESE SCIENCE BULLETIN	4 (141 篇)	2 (79 篇)		0.898
JOURNAL OF HAZARDOUS MATERIALS	5 (130 篇)	4 (68 篇)	2 (91 篇)	4.144
ENVIRONMENTAL POLLUTION	6 (118 篇)	5 (47 篇)		3.426
SCIENCE IN CHINA SERIES D - EARTH SCIENCES	7 (117 篇)	2 (79 篇)		0.880
JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH - ATMOSPHERES			3 (66 篇)	3.082
BIORESOURCE TECHNOLOGY			4 (63 篇)	4.253
WATER RESEARCH			6 (55 篇)	4.355

资料来源:本研究整理

入选“杰青”的科技人才发表的环境领域的论文主要发表在 790 种期刊上,入选百人计划的科技人才发表的环境领域论文主要发表在 654 种期刊上,入选“长江学者”的科技人才发表的论文主要集中在 617 种期刊上,其中入选“杰青”和入选百人计划的环境领域的科技人才发表论文的前 7 名期刊相同,分别为《Journal of Environmental Sciences - China》、《Environmental Science &

Technology》、《Chemosphere》、《Chinese Science Bulletin》、《Journal of Hazardous Materials》、《Environmental Pollution》、《Science in China Series D-earth Sciences》。在这 7 种期刊中,“长江学者”入选者发表的环境领域的论文排前 7 的期刊中有 4 种,另外 3 种期刊为《Journal of Geophysical Research-Atmospheres》、《Bioresource Technology》、《Water Research》。

从发文章前 7 名的期刊来看,3 个人才计划发表论文最多的期刊是国内 SCI 收录的英文版期刊《Journal of Environmental Sciences-China》,其影响因子为 1.412;从期刊的影响因子来看,环境领域“长江学者”发表的 SCI 期刊论文排在前几位的期刊影响因子相对“杰青”和“百人”要高。

### 3.3 高影响因子论文情况

环境领域的 3 个计划入选者在 2000—2009 年发表的高影响因子期刊论文的比率见表 6,“杰青”入选者发表的高影响因子论文的平均比率为 61.72%,“长江学者”发表的高影响因子论文的平均比率为 62.52%,“百人”发表的高影响因子论文的平均比率为 37.65%。从高影响因子期刊论文的发表来看,3 个人才计划入选者发表高影响因子期刊论文的平均比率从高到低的顺序为“长江学者”、“杰青”、“百人”。

通过对各年的高影响因子论文的情况分析发现:“杰青”、“百人”、“长江学者”3 个计划入选者发表高影响因子论文数量除 2007 年和 2009 年百人计划入选者有小幅波动外,均成逐年上升趋势。

从图 4 中可以看出,从 2000 年起,“长江学者”发表高影响因子论文的比重呈上升趋势;“杰青”与“长江学者”发表高影响因子论文的比重呈逐渐接近趋势,特别是 2005 年以后“杰青”和“长江学者”发表高影响因子论文的比重差别不大。环境领域的“百人”发表高影响因子论文比重,与“杰青”和“长江学者”相比较低,而且自身逐年相比波动不大。这说明环境领域 3 个计划入选者发表 SCI 论文在高影响因子期刊上的比重逐年上升,“杰青”发表 SCI 论文在高影响因子期刊的比重增速最快。

表 6 2000—2009 年环境领域高影响因子期刊论文统计

年份	杰青		百人		长江学者				
	高影响因子论文(篇)	全部论文(篇)	高影响因子论文所占比重/%	高影响因子论文(篇)	全部论文(篇)	高影响因子论文所占比重/%	高影响因子论文(篇)	全部论文(篇)	高影响因子论文所占比重/%
2000	67	121	55.37	30	69	43.48	53	77	68.83
2001	102	219	46.58	33	107	30.84	79	123	64.23
2002	128	288	44.44	38	95	40.00	87	147	59.18
2003	191	387	49.35	50	139	35.97	106	187	56.68
2004	253	532	47.56	50	164	30.49	162	269	60.22
2005	341	602	56.64	98	289	33.91	163	271	60.15
2006	442	694	63.69	105	266	39.47	261	376	69.41
2007	548	809	67.74	99	254	38.98	281	417	67.39
2008	657	954	68.87	110	243	45.27	366	518	70.66
2009	868	1 222	71.03	97	260	37.31	495	675	73.33
小计	3 597	5 828	61.72	710	1 886	37.65	2 053	3 284	62.52

资料来源: 本研究整理

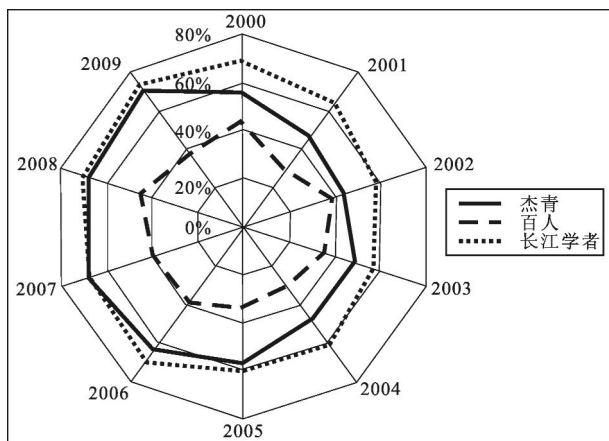


图 4 2000—2009 年“杰青”、“百人”、“长江学者”高影响因子论文占全部论文的比重

### 3.4 3 个计划发表被引频次高于世界各领域和环境领域基准线论文情况

从表 7 可以看出, 2000—2009 年, “长江学者”发表

高于世界各领域均线的论文比率除 2003 年和 2006 年外, 均高于“杰青”和“百人计划”入选者的比率。在 2003 年和 2006 年, “杰青”发表高于世界各领域均线的论文比率最高。3 个计划入选者发表的高于世界环境领域均线论文比率规律与高于世界各领域均线规律相同。另外, 百人计划入选者高于世界各领域均线和高于世界环境领域均线的比率与其它两个人才计划相比均最低。

百人计划入选者在 2000 年和 2009 年发表 SCI 论文中高于世界环境领域均线的比率较高。由于 2009 年的环境领域均线为 1.72, 所以被引次数超过 1 次的论文均为高于世界环境领域均线。2005 年“杰青”和“长江学者”发表的 SCI 高于世界环境领域基准线论文的比率相对下降, 2003 年“杰青”比较高。总体来讲, “杰青”发表高于世界环境领域基准线论文的比率与“长江学者”发表高于世界环境领域基准线论文的比率呈逐渐接近的趋势。

表 7 人才计划入选者发表被引频次分别高于世界各领域和环境领域基准线的论文所占百分比

年份	影响因子		杰青参与发表全部论文		百人参与发表全部论文		长江学者参与发表全部论文	
	世界各领域平均线	环境领域平均线	高于世界各领域均线(%)	高于世界环境领域均线(%)	高于世界各领域均线(%)	高于世界环境领域均线(%)	高于世界各领域均线(%)	高于世界环境领域均线(%)
2000	19.42	22.26	33.33	28.21	33.3	27.8	45.16	40.32
2001	18.38	19.80	26.19	25.40	19.5	17.1	43.14	43.14
2002	17.17	18.66	22.44	19.87	23.4	18.7	36.61	34.82
2003	15.45	16.94	40.97	36.56	26.3	21.5	38.03	36.62
2004	13.87	14.98	31.23	27.37	24.1	21.5	42.86	37.71
2005	11.63	12.28	28.10	25.08	18.4	17.8	33.71	28.65
2006	9.08	9.57	42.60	42.60	20.5	20.5	40.85	40.85
2007	6.86	7.18	41.50	34.66	25.9	22.3	44.33	40.43
2008	4.12	4.10	39.53	39.53	23.1	23.1	45.04	45.04
2009	1.72	1.60	40.91	40.91	32.4	32.4	42.78	42.78

资料来源: 本研究整理

## 4 结论与思考

从上面环境领域的高层次科技人才发表SCI索引论文的分析可以看出:

(1)环境领域“杰青”、“百人”、“长江学者”大部分成长为学术团队核心。环境领域“杰青”、“百人”、“长江学者”以第一作者或通讯作者发表SCI论文分析发现,“杰青”、“百人”、“长江学者”已经起到承担论文及依托项目的负责人,承担研究课题设计,监管整个研究过程的职责。这说明“杰青”、“百人”、“长江学者”已经成为团队的核心,对团队的科研起到主导作用。“杰青”以第一作者发表SCI论文人均篇数低于“杰青”、“长江学者”以第一作者发表的SCI论文人均篇数;而“杰青”以通讯作者、第一作者或者通讯作者身份发表SCI论文人均篇数均高于“长江学者”和“百人”;这说明“杰青”相对于“长江学者”和“百人”,作为论文的执笔人撰写SCI论文的人均量稍微偏低,相比在指导和研究设计的方面起到稍大的作用。

(2)“杰青”、“百人”、“长江学者”以第一作者或通讯作者身份人均发文量均符合正态分布。环境领域“杰青”、“百人”、“长江学者”发表SCI论文的数量激增均呈上升趋势。1998年及以前3个计划人均发文量差别不大;从1999—2002年,“长江学者”以第一作者或通讯作者身份发表人均论文数稍大,这是由于“杰青”的入选年龄相对“长江学者”年龄偏低,“长江学者”由于从事研究时间较长,发表SCI论文数量也较多。随着时间的推移,从2003年开始,“杰青”以第一作者或者通讯作者身份,人均发表论文的数量均超过“长江学者”,“百人”则人均发文量较低。这说明从发表SCI论文的角度来看,环境领域的“杰青”较“长江学者”和“百人”活跃,论文产量相对较高。通过对正态Q—Q图的分析,看出“杰青”、“百人”、“长江学者”以第一作者或通讯作者身份人均发文量均符合正态分布。而发文章期刊以《JOURNAL OF ENVIRONMENTAL SCIENCES-CHINA》为发文最多的期刊。

(3)环境领域科技人才发表高影响因子论文的呈逐年上升趋势。环境领域“杰青”、“百人”、“长江学者”发表高影响因子论文除2007年和2009年百人计划入选者有小幅波动外,呈逐年上升趋势。从高影响因子期刊论文的发表来看,3个人才计划入选者发表高影响因子期刊论文的平均比率从高到低的顺序为“长江学

者”、“杰青”、“百人”。环境领域3个计划入选者发表SCI论文在高影响因子期刊上的比重逐年上升,“杰青”发表SCI论文在高影响因子期刊的比重增速最快,发表的高于世界环境领域均线论文比率规律与高于世界各领域均线规律相同。“杰青”发表高于世界环境领域基准线论文的比率与“长江学者”发表高于世界环境领域基准线论文的比率呈逐渐接近的趋势。

分析结果揭示出我国实施的科技人才计划对于环境领域科技人才的成长起到重要的作用,受到这些计划资助的科技人才已经发展成环境领域的生力军,并在研究团队中起到重要的主导作用。从高影响因子论文的分布来看,环境领域科技人才在国际上的影响正在逐渐扩大。从总体上看,高于世界环境领域均线的SCI论文虽然比例逐年升高,但这个均线标准却是逐年下降的,近几年发表SCI论文的国际影响还有待时间的进一步检验。因此,我国环境领域高层次科技人才的研究与世界领先水平相比依然存在一定差距,我国要成为环境领域研究世界领先的国家,还有很长的路要走。我国已经意识到这一点,并在《国家中长期人才发展规划纲要(2010—2020年)》提出在生态环境保护这一重点领域,造就一批人才高地的战略目标,这对环境领域的发展是一个利好政策。因此,对于环境领域高层次科技人才的培养,应当以高层次科技人才为核心,鼓励国内与国际特别是环境领域研究发达国家的学术合作,促进高层次科技人才队伍的建设,继续提高我国环境领域的国际研究水平,从而为我国创新型国家的建设作出更大的贡献。

### 参考文献:

- [1] 彭洁,王运红,李大玲. 探析三大人才奖励计划中女性获奖者的成功因素[J]. 中国科技资源导刊,2010(4):9-15
- [2] 新闻出版总署科技发展司,新闻出版总署图片出版管理司,中国标准出版社. 作者编辑常用标准及规范(第三版)[S]. 北京:中国标准出版社,2008:444.
- [3] 魏尔清编著. 生物医学论著的英文写作[M]. 北京:科学出版社,2006.
- [4] 中科院探索科技评价体制改革路—弱化SCI论文指标[N/OL]. [http://www.gov.cn/jrzq/2007-03/20/content\\_555118.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2007-03/20/content_555118.htm),2007-03-20.

(责任编辑:赵可)