

文章编号:1001-747 (2001)02-0100-03

体育类大学生与理工类大学生 社会支持程度调查研究*

陈耕春

(西安体育学院 心理学教研室, 陕西 西安 710068)

摘要: 为了解大学生社会支持程度及心理健康水平, 对 233 名体育类大学生和 240 名理工大学生进行社会支持评定量表的测试和研究分析。结果显示: 研究对象的男性比女性社会支持程度略高, 但无显著性差异; 研究对象社会支持程度与参考常模基本一致; 然而体育大学生比理工大学生社会支持程度高, 男性三项、女性两项中有显著性差异存在; 体育大学生社会支持程度比参考常模略高, 但没有显著性差异。研究表明, 体育有利于增进社会支持程度和心理健康水平。

关键词: 社会支持; 大学生; 体育; 心理健康

中图分类号: G804.85 **文献标识码:** B

Study on the Degree of Social Support of Physical Education and Natural Science Undergraduate

CHEN Geng-chun

(Xi an Physical Education Institute, Xi an, 710068 China)

Abstract: To study the degree of social support and mental healthy on the undergraduates, the author has tested and study the 233 physical education and natural science undergraduate with social support evaluating list. The results show that: the male undergraduates degree of social support are higher than that of females but there aren't difference between the both and theirs are same in the model. The physical education undergraduates degree of social support is higher than that of the natural science undergraduates. The three terms in male and the tow terms in female have notable difference. The physical education undergraduates degree of social support is little higher than that of the model but it doesn't have difference. The study shows the sport is helpful for promotion the degree of social support and mental healthy.

Key words: degree of social support; undergraduate; mental healthy

大学生心理健康问题已引起社会各界的关注, 普遍认为提高大学生心理健康水平、增强自我调适能力, 势在必行。随着社会物质和文明的高速发展, 急速的现代社会变革, 使大学校园内莘莘学子充满激情迎接未来的挑战, 同时给他们心理活动带来的压力及威胁也随之增长, 危害心理健康的因素也越来越多。社会支持对应激状态下的个体提供保护, 即对应激起缓冲作用, 另一方面对维持一般的良好情绪体验具有重要意义^[1]。人的应对方式和精神症状之间存在选择性的相关, 总体的评价是寻求社会支持有利于心理健康^[2]。本文就体育类大学生与理工类大学生社会支持程度调查结果进行分析, 从社会支持程度的角度对大

学生心理健康状况作以了解, 从而为进一步开展心理咨询工作提供依据。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

随机调查西安体育学院、西安邮电学院的大学生男 243 人、女 238 人, 共 481 人, 年龄 19—21 岁。

1.2 研究材料

社会支持问卷^[1]。肖水源编制, 共 10 个条目, 评价为 4 个维度即总分、客观支持、主观支持和支持利用度。该量表重测总分一致性 $R = 0.92$ ($P < 0.01$), 各条目一致性 R_1 —

* 收稿日期: 2000-10-12

基金项目: 1998 年国家体育总局“133”工程科研项目子课题(98070)。

作者简介: 陈耕春(1957-), 女, 陕西西安人, 西安体育学院副教授。

10 在 0.89—0.94 之间,且有较高预测效度,与 SCL—90 所代表的心理健康水平有显著性负相关^[1]。

1.3 统一的组织实施调查

在教室内进行,组织实施者统一讲解方法,由调查对象当场独立完成。剔除问题问卷,回收有效问卷 473 份,

男 238、女 235 份,其中体育类男 117 人、女 116 人,理工类男 121 人、女 119 人。

2 结果分析

2.1 男女被试社会支持测试结果比较

表 1 男女被试社会支持程度测试结果比较

项 目	男生 (N = 238)		女生 (N = 235)		t 检验
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
主观支持	8.11	2.14	7.73	2.12	P > 0.05
客观支持	21.78	3.52	21.22	3.36	P > 0.05
支持利用	7.79	1.71	7.97	1.39	P > 0.05
总 分	37.68	5.22	36.92	5.08	P > 0.05

从表 1 结果显示,男女被试的四项得分平均数除支持利用度女性略高于男性外,其他几项均表现男性高于女性,

但是各项均无显著性差异存在。这与有关研究结果基本一致^[3]。

表 2 被试与全国十城市大学生社会支持程度参考常模比较

项 目	被试男 N = 238		参考常模 N = 474		t 检验	被试女 N = 235		参考常模 N = 468		t 检验
	\bar{X}	S	\bar{X}	S		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
主观支持	8.11	2.14	8.09	2.19	P > 0.05	7.73	2.12	7.74	1.98	P > 0.05
客观支持	21.78	3.52	21.85	3.45	P > 0.05	7.73	2.12	7.74	1.98	P > 0.05
支持利用	7.79	1.71	7.68	1.8	P > 0.05	7.97	1.39	8.02	1.69	P > 0.05
总 分	37.68	5.22	37.77	5.53	P > 0.05	7.97	1.39	8.02	1.69	P > 0.05

从表 2 反映出,男女被试各项测试结果与我国十城市大学生社会支持参考常模基本一致,但是都略低于常模。

1.3 体育类大学生与理工类大学生社会支持程度比较

表 3 体育类与理工类大学生社会支持程度比较

项 目	体育类男 N = 117		理工类男 N = 121		t 检验	体育类女 N = 116		理工类女 N = 119		t 检验
	\bar{X}	S	\bar{X}	S		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
主观支持	8.49	2.16	7.86	2.11	P > 0.05 *	8.15	2.24	7.34	2.18	P < 0.05 *
客观支持	21.48	3.43	21.83	3.59	P > 0.05	21.29	3.38	21.13	3.47	P > 0.05
支持利用	8.04	1.68	7.51	1.77	P < 0.05 *	8.08	1.77	7.72	1.83	P > 0.05
总 分	38.01	5.14	36.29	5.25	P < 0.05 *	37.52	5.16	36.19	5.09	P < 0.05 *

表 3 显示的结果反映,体育类男性大学生在客观支持上略低于理工类大学生,但是没有显著性差异存在,除此之外其他几项均高于理工类大学生,其中主观支持、支持利用度和总分均与理工类大学生存在显著性差异, P < 0.05 水平;体育类女性大学生各项指标均高于理工类大学生,有两项指标即主观支持和总分与理工类大学生之间有显著性差异存在, P < 0.05 水平。

1.4 体育类大学生与全国十城市大学生社会支持程度参考常模比较

表 4 反映,体育大学生社会支持程度与参考常模比较,没有显示统计学意义上的差异性,但是各项指标的平均数

均高于参考常模。

分析认为,表 3、表 4 的结果与体育大学生更多从事合作性、集体性活动有关,体育知识技能学习及参与体育活动的过程更有利于人际间的沟通与交流,有利于学生建立社会支持网络,使学生获得更多的社会支持以及学会如何赢得社会支持的技巧。这些研究结果符合体育科学的社会学意义及科学功能。以往国内外许多有关研究结果显示,社会支持程度与以 SCL—90 所代表的心理健康水平有一定的负相关^[4+6],即社会支持程度越高 SCL—90 得分越低;以大学生 SCL—90 总症指数大于 2 分为划界进行两类判别,《社会支持评定量表》的利用度进入差别方程,成为预测大

学生心理健康水平的四个社会与心理因素之一,表明社会支持确实与心理健康相关^[5]。本研究结果显示体育对增进

大学生社会支持程度有一定作用,大学生可以通过更多的参与体育活动增强心理健康的水平。

表 4 体育类大学生与全国十城市大学生社会支持程度参考常模比较^[3]

项 目	体育类男 N=117		参考常模男 N=474		t 检验	体育类女 N=116		参考常模女 N=468		t 检验
	\bar{X}	S	\bar{X}	S		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
主观支持	8.49	2.16	8.09	2.19	P>0.05	8.15	2.24	7.74	1.98	P>0.05
客观支持	21.48	3.53	21.85	3.45	P>0.05	21.29	3.38	21.26	3.44	P>0.05
支持利用	8.04	1.68	7.82	1.80	P>0.05	21.29	3.38	21.26	3.44	P>0.05
总 分	38.01	5.14	37.77	5.53	P>0.05	37.52	5.16	37.03	5.11	P>0.05

参考文献:

- [1] 汪向东,王希林,马弘等.心理卫生评定量表[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999.127-129.
- [2] 杨昭宁等.高师学生人际关系紧张情境的应对方式与心理健康的相关初探[J].中国心理卫生杂志,1996,9(4):151-153.
- [3] 陈耕春.我国城市成年人心理健康监测指标优化—社会支持程度调查研究[J].西安本育学院学报.2001,18(1):99-101.
- [4] 汪向东,沈其杰.深圳移居者心理健康水平及有关因素的初步研究[J].中国心理卫生杂志,1988,2(2):193-197.
- [5] 解亚宁,龚耀先.生活事件因素与中国少数民族大学生心理健康状况的相关和多元回归分析[J].中国心理卫生杂志1993.7(4):182-184.
- [6] 肖水源,杨德森,凌奇荷.肖化性溃疡的心理因素研究[J].中华神经精神科杂志1991.24:282-285.

(上接第 78 页)

表 3 最佳模型预测值及误差分析

年 份	1999	2000	2005
预测值	9000.2896	9012.2406	9072.2337
实际值	8994		
误 差	0.07%		

2.3 应用非等间序列预测应注意的问题

(1) 尽可能选用等间序列进行预测。因为非等间序列等距处理后的数据毕竟是灰元的白化值,与实际数据还是有一定差异的。

(2) 非等间序列中个别数据时段之间的间隔不宜过大。如果存在这种情况,建议在数据选择时尽可能将其排除在外。因为数据时段间隔过大,可能会导致时段差系数 $\mu(t_i)$ 过大或过小,从而最终加大了白化值与实际值之间的误差。

3 小结

体育领域的非连续性事件是一类常见的体育事件,其特点是:总在不断地产生,但并不定时出现。在对这类事件的

建模预测时就显得相当困难。笔者将非等间序列预测和 GM(1,1)模型群预测结合起来,很好地解决了这一难题。具体方法是:先将非等间序列转化为等间序列,再进行建模预测。这一预测方法的运用,大大增强了对非连续性体育事件规划的科学性。

参考文献:

- [1] 傅立.灰色系统理论及其应用[M].北京:科学技术文献出版社,1992.
- [2] 刘思峰,郭天榜.灰色系统理论及其应用[M].河南:河南大学出版社,1991.
- [3] 刘嘉津,王强,孙自俭.灰色系统理论在田径训练中的应用研究[J].中国体育科技,1999,(11):24-26.
- [4] 刘嘉津,王栋,刘顺敏.GM(1,1)模型群在体育预测中的应用研究[J].浙江体育科学,1999,(1):60-64.
- [5] 王宗平.奥布赖恩揭开了原十项全能世界纪录神秘的面纱[J].田径,1994,(2):22-23.
- [6] 许京.德沃拉克改写历史—十项全能新纪录8994分[N].中国体育报,1999-07-06(4).