

体育人文社会学

文章编号:1001-747 (2008)04-0012-05 文献标识码:A 中图分类号:G80-05

# 20 世纪 60 年代以来我国竞技 体育发展模式的历史演变\*

卢文云<sup>1</sup>,唐 炎<sup>2</sup>,熊晓正<sup>3</sup>

(1. 电子科技大学 体育部,四川 成都 610054;2. 西南大学 体育学院,重庆 400715;3. 北京体育大学,北京 100084)

**摘 要:**20 世纪 60 年代,在“缩短战线,保证重点”战略的指导下,通过对竞技体育进行系列的调整,形成了我国竞技体育“举国体制”发展模式的雏形;80 年代,在竞技体育适度超前发展战略的指引下,通过对竞技体育的调整和改革,强化和完善了竞技体育的“举国体制”发展模式;90 年代以来,我国竞技体育的发展进入探索社会主义市场经济体制下发展模式的历程,极大提升了我国竞技体育的整体实力。

**关键词:**竞技体育;发展模式;历史演变

## Historical Evolution of Elite Sport Development Model of China Since 1960 s

LU Wen-yun<sup>1</sup>, TANG Yan<sup>2</sup>, XIONG Xiao-zheng<sup>3</sup>

(1. Department of Physical Education, UESTC, Chengdu 610054, China; 2. College of PE, Southwest University, Chongqing 400715, China; 3. Beijing Sport University, Beijing 100084, China)

**Abstract:** In the 1960s, under the guidance of strategy that shortens the battle line and guarantee priority, through a series adjustment on elite sports of China, the elite sports development model of national system was formed. In the 1980s, under the guidance of strategy that elite sports development ahead of other sports, through adjustment and reform on elite sports of China, the elite sport development model of national system was strengthened and perfected. Since 1990s, the elite sport development of China entered into the process of exploring the development model of socialist market economy, the overall competitive power of elite sports in China has been greatly improved.

**Key words:** elite sports; developmental model; historical evolution

### 1 “举国体制”发展模式的基本形成(20 世纪 60 年代)

#### 1.1 “缩短战线,保证重点”战略的提出

50 年代末,我们在经济建设中产生了急躁冒进思想,不顾客观条件盲目地发动了“大跃进”运动,给经济、文化建设造成了极大的损失。1960 年 8 月中共中央提出“调整、巩固、充实、提高”的八字方针,调整国民经济失衡的比例关系。国家体委重新审定了 1958 年制定的“十年规划”,调整了不切实际的高指标,从思想理论上检讨了急躁冒进的原因,根据实际情况调整了工作重点。确定了“在当前的形势下,体育工作的重点,应当放在运动训练工作上。”<sup>[1]</sup>对群众体育活动的规模、运动量、运动竞赛的次数,仍应根据不同情况分别加以适当的控制”的指导思想;对

优秀运动队的整顿工作以全国一盘棋的精神,缩短战线、保证重点、进行积极调整为中心的思想;依据该思想,国家体委进行了全面的调整。

#### 1.2 对竞技体育的调整

在“缩短战线,保证重点”战略的指导下,国家对竞技体育进行一系列的调整,主要的措施有:一是对优秀运动队进行精简、调整。只在国家体委和省(市、自治区)体委两级设立优秀运动队,并确立以田径、体操、游泳、足球、排球、乒乓球、射击、举重、速度滑冰等 10 个运动项目为重点。二是协调关系,加强对优秀运动队的管理,形成了从运动队的设定、人员配置、政治思想工作、训练、学习、比赛一直到运动员饮食起居等一揽子完全由国家负责的全方位计划管理的模式。三是鼓励训练创新,创造出一套适合我国运动员的训练方法。四是精简业余体校,完善后备人才培养网络和体系。逐渐形成了一个从基层单

\* 收稿日期:2008-01-24;修回日期:2008-03-10

基金项目:国家哲学社会科学基金 2004 年重点项目《我国竞技体育发展模式的形成、演变与重构的研究》(04ATY003)

作者简介:卢文云(1975-),男,重庆云阳人,副教授,博士,研究方向为体育管理与经济;唐 炎(1974-),男,四川蓬溪人,副教授,博士,研究方向为体育基本理论、学校体育;熊晓正(1951-),男,重庆市人,教授,博士生导师,研究方向为体育历史文化研究。

位业余体校,到重点业余体校、中心业余体校和专业运动队的,有广泛的普及面、层层衔接的业余训练三级人才培养网络和体系。五是减少国内国际赛事,调整竞赛着眼点。竞赛的安排都是围绕“国内练兵,一致对外,猛攻尖端”来组织安排的;根据“国内练兵,一致对外”的思想,形成和建立了一套适合我国情况的竞赛制度。六是建立和完善竞技体育规章制度,对国家体委对竞技体育的完全行政性、计划性管理,起到了很重要的保证作用。

### 1.3 竞技体育的发展状况

60 年代,通过对竞技体育的调整,使得我国竞技比赛的成绩大面积提高,中国登山队成功登上珠穆朗玛峰,开创了人类第一次从北坡征服珠峰的奇迹;中国乒乓球队在 26、27、28 届世乒赛获得优异成绩,奠定了长盛不衰的基础;中国田径、游泳、射击、跳伞等运动员也不断打破世界纪录或创造出世界水平的优异成绩;在 1965 年召开的第 2 届全运会期间,有 24 人 10 次打破 9 项世界纪录;有 333 人 469 次,打破 103 项全国纪录,数以千记的运动员打破了大批的省、自治区、直辖市的各项运动最高纪录。我国体育界在“限制与反限制”的斗争中,成功促成了“新兴力量运动会”的产生,打破了国际体坛少数人对我国的封锁,第一次向世界全面展示了我国竞技体育的实力;体育健儿的拼搏精神以及竞技体育的优异成绩,极大地鼓舞了全国人民战胜困难的信心,被誉为“精神原子弹”。通过调整,还使得我国竞技体育的发展开始探索适合我国国情的发展道路,优秀运动队伍通过自己不断摸索和总结,很快形成了适合自己的项目和运动员特点的训练方法、技术风格和管理手段。

### 1.4 “举国体制”发展模式基本形成时期的特征

60 年代,在“缩短战线,保证重点”战略的指导下,通过对优秀运动队进行精简、调整;协调关系、加强对优秀运动队的管理;鼓励训练创新;精简业余体校、完善后备人才培养网络和体系;减少国内国际赛事、调整竞赛着眼点;以及建立和完善竞技体育规章制度等一系列的调整措施,基本形成了计划经济指导下的竞技体育发展模式,也就是后来“举国体制”发展模式的雏形。该模式的基本特征表现为:一是“缩短战线,保证重点”的竞技体育发展观,在国家资源有限的前提下,通过调整,对资源进行合理的整合,保证重点体育项目建设,从而实现国家的体育目标,回答了发展什么、如何发展、为什么发展等问题。二是在发展目标方面,提高竞技水平,在国际比赛中创造优异成绩,为祖国争取荣誉成为竞技体育发展的主要目标。三是在组织管理方面,形成了高度集

中的体育行政管理体制,各行业体育协会、社会体育组织失去了组织管理竞技体育的职能作用,主要通过体委对竞技体育的独家领导和管理,集中人力、物力、财力,通过统一规划、调配、布置,从而保证重点项目形成优势,攻击尖端。四是在训练体制方面,形成了国家队、地方优秀运动队为龙头,重点业余体校、中心业余体校为龙身,基层业余体校为龙尾的一条龙的训练体制;优秀运动员的来源从以前的从群众体育中产生变为主要通过青少年业余体育学校,来发现、选拔运动人才。五是在运动竞赛方面,表现为“国内练兵,一致对外”的竞赛模式,比较明确地提出了运动竞赛的任务是提高运动技术水平。六是在保障体制方面,表现为从运动员训练、学习、比赛一直到饮食起居等一览子完全由国家负责的全方位计划管理的模式。通过这一时期竞技体育发展模式的基本特征,可以清楚地看出:与 50 年代相比,竞技体育的发展已经产生了变化,“普及”(群体)与“提高”已开始分离,实施主体分为省以上体委侧重抓“提高”,省以下体委主要抓“普及”;活动主体分为专业与业余,专业队伍在训练、竞赛与人才选拔都自成系统,并逐步与业余拉开距离,与一般群众体育脱钩;任务主体也分为提高运动技术、为国争光与增强人民体质、促进生产建设。

## 2 “举国体制”发展模式的强化与完善(20 世纪 80 年代)

### 2.1 竞技体育适度超前发展战略的提出

1979 年 11 月 26 日,国际奥林匹克运动委员会恢复中华全国体育总会(中国奥林匹克委员会)的合法席位,台湾奥委会改变会旗、会歌以“中华台北奥委会”保留其会籍。这就是闻名于世的“奥运模式”。“奥运模式”的创立,消除了我国体育全面走向世界的障碍,拉开了中华人民共和国进军奥运会的大幕。但是,由于文革的浩劫,60 年代形成的竞技体育的组织管理体制被破坏,拉大了竞技体育与世界水平的距离,许多项目的成绩还达不到奥运会报名标准,成为制约我国体育全面走向世界的主要障碍。1979 年国家体委确定了省一级以上体委在普及与提高相结合的前提下,侧重抓提高的部署。后来,在给中央的请示报告中,将加速提高我国运动技术的整体水平作为今后一个时期体育工作的主要任务,从而确立了竞技体育适度超前发展的战略指导思想。1984 年 10 月 5 日,中共中央下发了《关于进一步发展体育运动的通知》,肯定了这一战略构想,提出了“搞好项目的战略布局,集中力量发展优势项目,把那些短

期能赶上世界先进水平的项目抓上去,争取在今后的重大国际比赛中,夺取更优异的成绩”的要求。

## 2.2 对竞技体育的调整

在竞技体育适度超前发展战略的指引下,20世纪80年代初期,我国对竞技体育进行了全面调整,主要是将“文革”中遭受破坏的竞技体育的组织管理体系重新恢复起来,并根据新时期的任务进行调整。首先,是按照有利于在奥运会上取得好成绩的原则,对运动项目的布局进行了调整;其次,调整全运会设项,使备战全国运动会和奥运会的任务统一起来,以此达到通过国内比赛锻炼队伍、选拔人才的目的;第三,对优秀运动队、业余体校和学校运动队这样的一、二、三线运动队伍从项目、选材、训练等方面进行了调整,建立和健全了按比例发展、层层衔接的训练网;第四,强调了动员社会力量办体育,将群众体育逐步转向各行业、各部门办,各级体委主要进行协调指导工作。保证了体委把工作重点放在提高运动技术水平方面。经过这些调整,使得60年代形成的计划经济体制下的竞技体育发展模式得以恢复、强化,初步形成了以竞技体育为先导,带动体育事业全面发展的格局。

## 2.3 对竞技体育的改革

经过80年代初期的调整,我国竞技体育以更新的活力和更快的速度向前发展着,举国上下也掀起一场前所未有的“体育热”。然而在世界体坛竞争日趋激烈的形式下,我国要在亚运会、奥运会上巩固胜利,发展胜利,必须采取更有力的措施,做出非凡的努力。同时,在体育发展的外部环境方面,1984年至1985年的两年间,中央对经济体制改革、政治体制改革、各项文化体制改革做出了一系列的改革决定,使得在体育外环境改革逐步开展和深化的情况下,体育体制改革的步伐显得有些滞后。在体育发展的内部,也存在诸多的矛盾。这些都影响到我国竞技体育的进一步发展。为此,国家体委于1984年11月和1986年4月先后下发了《关于贯彻执行中共中央通知的意见》、《关于体育体制改革的决定(草案)》两个文件。以这两个文件为核心,确定了竞技体育改革的基本思想为:通过放手发动全社会办体育,重新强调体育工作的社会分工,即在体委的统一领导下,恢复过去国家办、部门办、单位办的三结合体育发展体制,以减轻国家体委既抓竞技又抓群体的独家经营的工作压力;通过改革竞技体育内部管理机制,理顺内部关系,提高竞技体育的产出效率;通过开辟竞技体育经费渠道,增强竞技体育的自我发展能力;同时,搞好竞技项目的战略布局,以便集中精力,通过有限的人力、财力、物力,取得更多的国

际大赛的金牌,完成党和人民交给的任务。通过改革竞技体育的组织管理体制、训练体制和竞赛体制等,进一步完善了竞技体育的“举国体制”。

## 2.4 竞技体育的发展状况

80年代,通过对“举国体制”的强化和完善,不但使得我国竞技体育“冲出了亚洲”,跻身世界前列,而且使得竞技体育的各项基础条件都得到了极大的发展。1981年,中国乒乓球队在第三十六届世乒赛上囊括全部七项冠军奖杯;1982年,体操运动员李宁在世界杯赛上一人独得6枚金牌,开创世界体操史先河;1983年,朱建华三破世界男子跳高纪录;1981年、1982年、1984年,中国女排先后夺得世界杯、世锦赛、奥运会的冠军,实现“三连冠”;1982年、1986年、1990年中国体育代表团在亚运会上连续三届获得金牌总数第一;1984年,中国体育代表团在第二十三届奥运会上实现金牌“零的突破”……。“八五”期间,共获得世界冠军466个,比“七五”期间增长了63.5%,共367次创造新的世界纪录,比“七五”期间增长了150.7%,有62个优势小项达到世界前三名水平,有68个潜在优势小项进入世界前8名,竞技体育总体实力有了大幅度的全面提高。1990年,我国在一片制裁声中,成功举办了第十一届亚运会,打破了西方世界的政治封锁,鼓舞了全国人民进军四个现代化的信心,实现了“冲出亚洲,走向世界”的战略目标。

## 2.5 80年代我国竞技体育发展模式的基本特征

80年代,在“竞技体育适度超前”发展战略的指引下,通过对竞技体育进行调整和改革,强化和完善了60年代形成的“举国体制”。与60年代相比,80年代竞技体育发展模式的基本特征表现为:一是“适度超前”的竞技体育发展观,是指在特定的时期,国家对体育事业投入总量不足的情况下,通过发挥社会主义制度的优越性,实行集中统一的领导,调动各方面的积极性,按比例有重点地分配财力、物力到竞技体育的重点项目上,使得竞技体育的发展适度超前于群众体育和经济社会的发展,并带动体育事业的全面发展。而60年代的竞技体育的发展思路基本上还是保持着与群众体育的协调发展。二是在发展目标方面,提高竞技水平,在国际比赛中创造优异成绩,为祖国争取荣誉仍然是竞技体育发展的主要目标,但更加突出在奥运会上争取优异成绩。三是在竞技体育的组织管理方面,仍然是实行的体委独家领导,但与60年代相比,由于重新强调了三结合的社会分工,使得体委能从群众体育中解脱出来,专注于竞技体育的发展;同时,与60年代相比,体委通过内部机构和运行机制的调整,发展竞技体育的功

能变得更加强大。四是在训练体制方面,与 60 年代相比,“一条龙”的训练体制在项目、选材、训练等方面衔接更加紧密,各层次间的比例更加协调;更加注重科学与训练的紧密结合;优秀运动队和国家队的形式变得多样化;运动队的内部管理机制更富有效率。五是在运动竞赛方面,进一步突出了“国内练兵,一致对外”的要求,立足于出人才、出水平、练队伍;竞赛开始社会化,即参与主体和竞赛资金来源的社会化;竞赛的形式更加多样;竞赛的制度化水平提高;各种竞赛之间的衔接也更加紧密。六是在保障体制方面,运动员训练、学习、比赛一直到饮食起居等一览子仍然是由国家负责的全方位计划管理的模式,但开始强调竞技与教育的结合。通过这一时期竞技体育发展模式的基本特征可以看出,80 年代,我们只是对原有的计划经济体制下的“举国体制”进行有限的体制内调整和修补,竞技体育调整和改革的重点和目标主要是调整理顺内部关系,而没有真正从体委自身体制改革着手解决已有的矛盾和问题,以致一些深层次的矛盾并未得到根本解决,特别是原有在计划经济体制下形成的举国体育体制和运行机制,无法得到根本的转变。随着体育外部环境的变化,这种体制不适应时代要求的问题暴露得越来越突出。

### 3 探索社会主义市场经济体制下的竞技体育发展模式(20 世纪 90 年代至今)

#### 3.1 市场经济体制下竞技体育改革发展方向的确立

进入 20 世纪 90 年代,邓小平南巡讲话和中国共产党十四大确定了社会主义市场经济价值取向的社会改革目标。1992 年 11 月中旬,国家体委在广东中山召开了以学习邓小平南巡讲话和中国共产党十四大报告、探讨体育改革为主题的全国省市体委主任座谈会。经过激烈的讨论,达成了深化体育改革的共识,即按照社会主义市场经济的要求和现代体育运动的发展规律,对原有体育体制进行根本性的变革。1993 年,国家体委制定并下发了《国家体委关于深化体育改革的意见》和五个配套文件,进一步明确了体育改革的目标和任务,确立了 90 年代至 21 世纪初我国竞技体育改革发展的基本思路、任务和方向,即竞技体育改革的总体目标为:建立与社会主义市场经济发展相适应、符合现代竞技运动发展规律的国家办与社会办相结合、集中与分散相结合的多强对抗的竞技体育体制和良性循环的运行机制。改革的基本方向和任务为竞技体育的国际化、社会化、产业化、科学化和法制化。从而开启了探索适应

社会主义市场经济体制的竞技体育发展模式的序幕。

#### 3.2 竞技体育的改革实践

围绕建立适应社会主义市场经济的竞技体育发展模式,20 世纪 90 年代以来沿着竞技体育国际化、社会化、产业化、科学化和法制化的改革发展方向,主要在以下几方面进行了竞技体育的改革实践:首先,制定了滚动发展的“奥运争光计划”和相应政策,强化对竞技体育的宏观调控,突出竞技体育发展的工作重点;其次,改革项目管理体制,启动项目协会实体化进程,设置了 20 个项目管理中心,旨在由政府职能部门直接管理向间接管理、由政事不分向政事分开、由管办一体向管办分离转变;第三,进一步强化和完善奥运会、全运会整合社会资源的杠杆作用,在确保奥运争光目标实现的前提下,推进赛制多元化,赛事社会化和市场化;第四,进一步强化项目发展分类管理,实行奥运项目与非奥运项目不同的投入体制;第五,推进职业运动试点,拓展我国竞技体育发展的新途径;第六,在坚持“一条龙”训练体制的前提下,积极拓宽竞技体育人才的培养途径和提倡后备人才培养模式多元化,建立有偿转让的交流规则,提倡竞技体育人才有序流动;第七,注意开发竞技体育的市场价值,促进竞赛市场、人才市场、广告市场、表演市场等的发展,拓宽竞技体育的融资渠道,提高自身的造血机能;第八,改革和完善运动员退役制度,改变了计划经济体制下的“安置计划”,初步制定了与市场经济体制相适应的运动员的奖励制度、社会保障制度,以及在役和退役运动员进入高校学习的政策等。通过上述各项制度的改革,促进了竞技体育运行机制的转换。

#### 3.3 竞技体育的发展状况

20 世纪 90 年代以来,通过对竞技体育的一系列改革,使得我国竞技体育的整体实力得到了进一步的提升。在竞技成绩方面,整个冬奥会的竞技成绩呈逐步上升之势,特别是在 2002 年的盐湖城冬奥会上获得 2 金 2 银 4 铜的历史最好成绩,实现了我国在冬奥会上金牌“零的突破”,对中国竞技体育的发展,特别是对中国夏季项目与冬季项目的协调发展起到了积极的推动作用。夏季奥运会上的成绩也呈稳步上升之势,特别是在 2004 年的雅典奥运会上我国更是力压俄罗斯,占据金牌榜第 2 的位置,奥林匹克运动会是世界上规模最大、水平最高的体育盛会,我国能够在 1984 - 2004 年的短短 20 年时间里,在夏季奥运会上跻身于金牌数三强之列(仅次于美国),充分显示了我国竞技体育发展的水平。在亚运会上我国从第 12 - 14 届连续稳居金牌数和总名次

第 1 名的位置,进一步稳固、确立了在亚洲的霸主地位。从 1993 年到 2004 年,我国运动员共获世界冠军 1123 个,占建国以来总数 1785 个的 62.91%;共超创世界纪录 518 次,占建国以来总数 1025 次的 50.49%。此外我国获得 2008 年奥运会的主办权,更是我国在国际体坛竞争实力提高的标志。在竞技体育发展的基础条件方面,竞技体育系统内优秀运动队在队运动员人数呈逐年增加;优秀运动队经费方面,除了国家财政拨款逐年增加以外,社会赞助和经营收入也逐年增加;体育设施建设全面提高;此外,1994 - 2004 年县以上运动会的举办次数也呈稳定增长之势。

### 3.4 市场经济体制下我国竞技体育发展模式的基本特征

90 年代以来,按照社会主义市场经济的要求,沿着竞技体育国际化、社会化、产业化、科学化和法制化的方向,通过不断地改革我国原有计划经济体制下的竞技体育发展模式,与社会主义市场经济环境相适应的竞技体育发展模式已经初现端倪,其基本特征表现为:一是在竞技体育发展观方面,树立了竞技体育的协调发展观和可持续发展观,与 80 年代追求竞技体育单兵突进相比,90 年代以来的竞技体育更加注重竞技体育的发展与其他各类体育发展的协调、与整个经济社会发展的协调,同时注重竞技体育发展的可持续性。二是在竞技体育发展的目标方面,与计划经济体制下单一的“为国争光”目标相比,随着市场经济条件下竞技体育利益主体的多元化,竞技体育发展的目标也开始多元化,追求竞技体育的经济利益开始成为竞技体育发展的重要目标。三是在竞技体育的组织管理体制方面,尽管由于项目管理中心官民二重性而存在难以克服的缺陷,但与计划经济体制下高度集中的行政管理体制相比,随着协会实体化的进程,体育社团和行业体育协会开始发挥竞技体育组织管理的功能,初步形成了政府行政部门进行宏观管理,项目协会实行专项管理的竞技体育的组织管理体制。四是在训练体制方面,原有计划经济体制下三级训练网“思想一盘棋,训练一贯制”的特点得以保留,但原有的“一条龙”训练体制变为体育部门、解放军、教育部门、产业系统和社会多条龙;“龙头”没变,但“龙身”则由单一的体委体制转变为市场、社会多元体制;竞技体育正在由过去的体委一家半,逐渐向行政机关管、社会各方大家办转变。五是在运动竞赛方面,随着各种职业联赛和商业比赛的蓬勃发展,计划经济体制下以提高竞技水平为目的的“国内练兵,一致对外”的单一竞赛模式,逐渐向多元竞赛模式转变,运动竞赛的经济

功能开始凸显,运动竞赛开始成为竞技体育产业开发的重要手段和内容。六是在竞技体育的保障体制方面,初步建立了与市场经济体制相适应的运动员的社会保障体制,运动员除了纳入社会的大保障体制以外,还建立了符合运动员职业特点的保障体系。七是初步形成了竞技体育法制化的运行调控机制,在竞技体育的利益主体多元化情况下,国家在 90 年代加强了体育的立法工作,颁布了以《中华人民共和国体育法》为标志的一系列法律、法规,运用法律手段管理竞技体育事物、调节竞技体育关系。通过这一时期竞技体育发展的基本特征可以看出,90 年代以来我国竞技体育的改革远远突破了 80 年代改革的体制框架,竞技体育管理体制和运行机制都朝着改革方案确定的方向发展,建设社会主义市场经济体制下的、具有中国特色的竞技体育发展模式取得了初步成效。但竞技体育的改革也不可能是一蹴而就,在改革不适应市场经济需要的旧的竞技体育管理体制和运行机制的同时,它必然与旧的体育观念和行为习惯,甚至还会和某些部门或某些人的既得利益发生激烈的冲突;同时竞技体育作为社会的随动系统,其改革也是社会主义制度自我完善的一部分,需要不断地根据社会环境地变化而不断地进行变革。更重要的是由于 2008 年奥运会的举行使得我国市场经济体制下竞技体育的改革步伐而有所放缓。

从总体上看,建国以来我国竞技体育发展模式是在不断解决实践中遇到的问题、并依据社会实际需要做出的对应性选择基础上逐步走到今天的,它最初在总体上并没有一个先验的“理论模型”。因此,他的形成过程是一个适应社会发展的“进化历程”。即围绕为国争光的基本任务,在竞技体育发展的规律驱动下(不管我们是否意识到),依据社会提供的实际条件,不断探索符合我国社会实际的竞技体育发展道路,而呈现出前后包容与递进、强化的发展历程。从我国竞技体育发展模式的历史演进来说,2008 年可以说是我国竞技体育发展的时间之窗,2008 年奥运会后如何根据社会宏观环境的变化、人民对竞技体育需求的变化选择适应社会主义市场经济体制内在要求的、符合竞技体育发展规律和国际竞技体育发展趋势的竞技体育发展模式是当前我国体育社会科学研究需要解决的问题。而对竞技体育发展模式的研究不仅仅是对竞技体育发展的某一阶段的特征概括,更重要的是对竞技体育从现实状态向未来状态进化所应遵循方式的设计和规划,是将历史的经验教训运用于未来的理想蓝图。因此,在设计和规划 08 年后我国的 (下转第 21 页)

在民营企业投资建设的管理程序上,又涉及跨行业、跨部门的多头审批,各级政府部门应以减轻企业负担,促成它的规模化发展为主旨,在产业政策上应建立统一的体育产业执行标准,在管理环节上,变多头审批的繁琐程序为一站式系统服务。

#### 4.2 出台政策措施,创造良好环境

积极出台对民营企业参与体育旅游产业发展的各项权益的保障要有更具体的政策措施。应根据体育旅游项目建设与景区观光、度假、公共服务配套共生而又市场分割的特性,制订适宜户外运动发展的分段式资源租赁使用的规范条例和准入条件,以BOT的相关方式,按政府授权、企业运营、景区资源共享的模式运作,促进民营企业投资体育旅游产业。

#### 4.3 多方合作支持,打通融资渠道

应当鼓励多种所有制形式的金融企业,各种方式的融资手段进入这一领域,以形成与我国经济发展水平相适应的民营企业融资体系,推动民营企业进一步扩大对体育旅游产业的投资。在政府建立的民营企业融资体系中,必须吸引民间资本进入,形成以政府资金拉动民间资本,政府与民间共同致力形成完整的民营企业经济融资体系。同时面对高科技产业化的浪潮,应大力建立体育产业风险投资基金,当前体育产业风险投资的落后影响了民营企业参与体育旅游产业发展的进程。另外,在直接融资领域,应减少对从事体育旅游项目的中小民营企业企业的政策性限制,使一些有巨大发展潜力的中小民营企业,通过上市运作筹集资金,达到高速增长的目的。

#### 4.4 积极监督控制,加强法律监控

政府需出面规划,制定各种政策,鼓励或限制民营企业在体育旅游开发规划中的行为,民营企业进行体育旅游开发的调研报告和发展规划,应由国家行政管理机关指定的权威部门认定。加快制订《旅游法》,对于民营资本进入旅游以及体育旅行产业的法规应该在《旅游法》有针对性的单列成章。

#### 参考文献:

- [1]韩鲁安,崔继安,和平,等. 体育旅游对国民经济和社会发展的作用[J]. 天津体育学院学报,2000,15(2):42-44.
- [2]刘 波. 我省民营旅游业步入发展快车道[J]. 统计与咨询,2006,(1):31.
- [3]袁 姝. 民营企业投资旅游业的驱动机理研究[J]. 当代财经,2005,(1):77-80.
- [4]陶 于. 奥运会与主办国入境旅游问题的研究[J]. 中国体育科技,2004,40(1):38-40.
- [5]余 晖. 政府与企业:从宏观管理到微观管理[M]. 福州:福建人民出版社,1997.1.
- [6]张小林,周道平,刘少英. 我国西部地区体育旅游产业的经济理论体系探析[J]. 上海体育学院学报,2004,28(3):19-22.
- [7]依绍华. 私营部门介入中国旅游资源开发的理论探讨与实证分析[D]. 北京:中国社会科学院研究生院,2002.
- [8]郭 华. 我国民营旅游企业发展现状及其战略对策[J]. 经济问题探索,2005,(4):94-99.
- [9]周立华. 国内外体育旅游开发的比较研究[J]. 武汉体育学院学报,2005,39(1):23-25.

(上接第 16 页) 竞技体育发展模式时,不应该割裂历史,而应该将那些被证明是成功的历史经验整合到新的竞技体育发展模式。唯此,我国的竞技体育才能真正实现可持续发展。

#### 参考文献:

- [1]伍绍祖. 中华人民共和国体育史[M]. 北京:中国书籍出版社,1999.
- [2]董伦红. 风险投资竞技体育模式研究[J]. 天津体育学院学报,2007,22(1):67-68.
- [3]李秀梅. 中华人民共和国体育史简编[M]. 北京:北京体育大学出版社,2001.
- [4]俞继英,宋全征,杨再淮,等. 我国竞技体育人才激励的原则与模式[J]. 上海体育学院学报,2005,29(5):46-51.

- [5]胡小明. 中国体育的改革与创新[J]. 西安体育学院学报,2005,22(5):1-5.
- [6]俞继英,沈建华,杨再淮,等. 21 世纪我国竞技体育人才资源可持续开发的思考[J]. 上海体育学院学报,2004,28(1):1-6.
- [7]陈晓平. 面向 21 世纪的中国奥林匹克竞技体系[A]. 中国体育发展战略研讨回论文汇编,1998:139-140.
- [8]高雪峰. 我国全面推行竞技体育社会化的改革构想[J]. 武汉体育学院学报,2005,39(4):1-4.
- [9]黄亚玲. 论中国体育社团[D]. 北京:北京体育大学研究生院,2003.
- [10]肖林鹏. 中国竞技体育资源调控[D]. 北京:北京体育大学研究生院,2003.