

体育人文社会学

文章编号:1001-747 (2005)03-0019-03

论中西体育文化精神内涵的差异*

黄大庆¹, 杨银田², 徐明魁³

(1. 陕西理工学院 基础部, 陕西 汉中 723000; 2. 河北师范大学 体育教学部, 石家庄 050016;
3. 商丘师范学院 体育系, 河南 商丘 467000)

摘要:从中西体育文化的源流传统入手对中西体育文化的精神内涵进行了比较, 提出在各自不同文化源流的影响中, 两种体育文化逐渐形成了迥然相异的精神内涵。中国传统体育文化在面对西方体育文化剧烈冲击的今天, 只有实现自我更新, 才能为自身的发展找到一个有力的支撑平台。

关键词: 体育文化; 精神; 比较; 差异

中图分类号: G80-05 **文献标识码:** A

Comparing the National Tradition Sport Culture with the Western Spirit

HUANG Da-qing¹, YANG Yin-tian², XU Ming-kui³

(1. Dept. of Elementary Education, Shaanxi Institute of Science & Technology, Hanzhong 723000, China; 2. Dept. of PE, Hebei Normal University, Shijiazhang 050016, China; 3. Dept. of PE, Shangqiu Teachers College, Shangqiu 467000, China)

Abstract: The paper compared the national tradition sport culture with the western spirit from the tradition of their culture headstream and put forward: on the one hand, they have different spirit connotation; on the other hand, the national tradition sport culture has a powerful development flat roof which carried out all-around rebirth in the face of the impact of the western sport culture.

Key words: sport culture; spirit; comparing; difference

中西体育文化都有着悠久的历史, 西方体育文化主要是在希腊、罗马、基督教文化背景的影响下, 逐渐发展、成熟起来。中国文化自秦汉以来, 基本上是循着一条所谓“以夏变夷”的路线发展下来的, 各种异质文化在中国文化的主体——儒家文化面前不是被同化, 就是被排拒, 从而使儒家文化始终能够保持一种唯我独尊的纯粹性。笔者从中西体育文化形成和发展的源流入手, 对二者精神内涵的进行比较, 旨在为中国传统体育文化的发展找到一个发展平台。

1 中西体育文化的源流传统

中国文化从秦汉以后就形成了以儒家思想为主导地位的一种伦理文化。同样西方文化自从西罗马帝国崩溃以后, 或者说再往前推, 自从公元之交以后, 就开始出现了基督教文化。基督教文化也可以说构成了西方文化的一个主脉, 就像儒家的伦理文化构成了中国文化一个主脉一样。这两个文化本身也有一个不断地聚合、发展、成形和壮大的过程。中国自古以来就形成了所谓夏夷之分, 而中国文化在

几千年的过程中, 可以说有一个基本的模式, 即“夏变夷”的模式——以华夏的文化, 来改变、同化满夷的文化。在这样一种文化模式的影响下, 中国体育文化具有很强的同化异域文化的特点——虽有博采众家之长之势, 但往往不能彻底进行, 因此, 形成了内容广泛、形式多样的体育运动; 并在儒家文化的熏陶、同化、改造下, 逐渐形成了主旨是以精神为轴心, 目的始终是为了解决个人与集体的关系。西方文化至少有三种传统: “一种是希腊的, 一种是罗马的; 一种是基督教的, 或者我们把它叫做日尔曼的, 但不能简单地把基督教等同于日尔曼”。这三种传统之间的差异是非常之大的。希腊的文化带有一种和谐的特点, 就像一个人少年的时候, 带有一种和谐的灵和肉。在现实和彼岸, 理想和现实之间, 力求达到一种和谐, 所以希腊文化是非常美的, 它表现了一种童年时代的文化。罗马文化, 则一头扎进了功利主义、物欲主义这样一个浑浊的潮流里边了。其结果就导致了声色犬马以及整个对人类这种高级的精神文明的一种践踏。当然同时由于帝国的膨胀和繁荣, 也促进了法律的健全和财产权关系的健全。如果说罗

* 收稿日期: 2004-12-15; 修回日期: 2005-01-06

作者简介: 黄大庆(1966), 男, 重庆人, 讲师; 杨银田(1966), 男, 河北唐山人, 副教授, 硕士, 研究方向为体育教育训练学; 徐明魁(1961), 男, 河南商丘人, 副教授, 研究方向为体育教育训练学。

马文化是物质主义的,那么基督教文化就是唯灵主义的。基督教文化整个把眼睛盯上“天国”,这样贯穿整个中世纪历史的是一种人性的异化。基督教内部具有最可怕的一种现象——二元分裂,就是崇高的精神和卑污的现实之间的一种分裂。这种分裂最后导致了中世纪基督教晚期的普遍虚伪。近代西方文化把罗马的、希腊的、基督教文化尽量融合到自身之中,既有希腊的那种对人的尊重,对知识的追求,又有罗马的那种对功利的向往,对世俗国家的那种热爱,同时也有基督教对现实的批判,对理想主义的向往。因此,西方体育文化模式是融合更新的模式,即不断地冲破每个时期主导文化的影响,并能够继承这些主导文化的精髓。在这样一个不断突破、继承的过程中西方体育文化逐渐形成了截然不同的精神内涵,其实质简单地说就是自由—超越—自由。

综上所述,我们看到的是两种不同的模式:一种是受“夏变夷”这样一种大文化模式的影响,使得自身始终是在平和、稳定的态势中发展,所以最后形成了一种体育文化的协调的现实精神。而另一种则恰恰相反,是一种融合更新的模式,它是不断地追求理想,不断地自我否定、超越,这就导致了西方体育文化是在不断否定、不断跃迁的过程中发展。

2 中西体育文化精神差异的表现

中国文化重现世,尚事功,学以致用;西方文化重思辨,尚超越,学以致用。这种差异早在世界历史的“轴心时代”就初现端倪,在中西文化的两位圣人——孔子和苏格拉底身上得到了充分的表现。中国传统文化精神为“协调的现实精神”,其基本特点是以现世性的人伦关系为核心,通过协调性的伦理意识来实现文化和社会的自我肯定;西方传统文化精神则是“超越的浪漫精神”,其基本特点是以彼岸性的神人关系为目的,通过超越性的宗教意识来实现文化和社会的自我否定。这些文化特点分别作用到两种体育文化形态上,则形成了不同的精神内涵。

2.1 体育精神内涵的差异

首先,中国传统体育文化受中国文化的影响而专注于人内心的道德良知的发掘,说到底也就是专注于人的道德修养。中国儒家文化开创了这样一条道路:由内向外去驰求,通过修齐治平,通过内圣外王,通过成己成物,从内在发掘这个世界,所以是一个从内向外的发生过程。这就形成了中国文化的主体精神,或者基本精神,是一种伦理精神。这些带有朴素唯物主义色彩的观念和精神对传统体育的形成和发展起着至关重要的作用,是中国传统体育文化的理论支柱。我国古代的哲学家认为人是由“气”组

成的,“人之生,气之聚也,聚则为生,散则为死。”因此,生命体的盛衰,取决于气的盈虚。而这一条件又取决于人体自身组织中“阴”、“阳”结构的运动状态。阴阳和(相对平衡)则寿,阴阳离(相对不平衡)则夭。因此,能否保持一个阴阳和谐的内部生态环境,就成为衡量机体健康状况的重要依据。而西方体育受西方文化的影响,其发展是一个超越的过程。这个超越过程,简单地说,就是从希腊多神教,以及律法主义的犹太教,向基督教的转换。希腊多神教充满了感性的活泼的,欢快明朗的色彩,看到像宙斯、阿波罗、阿佛洛狄忒、雅典娜等这一类神的时候,会觉得他们非常可爱、非常美。希腊民族是一个崇尚运动和自由的民族,生活在爱琴海畔,表现在他们的神话中间,都是一些欢快明朗的、无忧无虑的生活状态。但是犹太民族,长期是处在异族的统治之下,产生了一种非常强烈的不幸意识。所以在犹太教里充满了那种罪孽意识,为了克服自己对神的不虔诚,就形成了严守各种外在的律法。犹太教充满了律法主义色彩,这种律法主义就把西方体育文化桎梏在一个狭小的空间里,基本上失去了呼吸新鲜空气的机会。但是到了基督教,发生了一个根本性的变化,它开始走向了一种形而上的,一种超越的神的崇拜。这个转化过程,是一个根本性的转化,从自然崇拜,明朗欢快的、活泼的,从希腊多神教,以及外在刻板的,律法主义的犹太教,向后来完全鄙视现实、崇尚天国的,一种超越的基督教的转换。这个转换是西方文化在“轴心时代”完成的一个重大的变化。从希腊的有血有肉的、神人同形的诸多神教,向基督教的那种超越肉体,超越现实的一种唯灵主义的宗教的转换,是一个很重要的转换过程。这个转换使得人们不再关心现实,不关心肉体,不关心物质生活,人们都把眼光投注到天国,这样就导致了基督教文化的一种基本精神,一种超越的浪漫精神。这种精神影射到西方体育文化之中,就突出地体现为一种浪漫的、自由的、不断征服的超越精神。

综上所述,中国体育文化是一种关注于现实的道德修为的、一种协调的现实精神,这是中国体育文化的主体精神。西方体育文化随着西方文化从自然主义的希腊宗教,以及律法主义的犹太教,向唯灵主义的基督教的转换,形成了一种超越的、自由的浪漫精神。这就是在“轴心时代”中西体育文化两种不同的文化,所发生的根本性的变革,一个是内敛的,一个是超越的。

2.2 中西体育文化精神的表现不同

中国体育文化的实质好像看起来是正心诚意,但实际上是放在修齐治平之上。中国体育文化随着

中国文化的内敛过程,而逐渐形成了把全部注意力都关注于内在的道德修为和现实的经世致用的实践活动,即“以心为本,以身为标,在心的统摄下,通过身体的整体锻炼,达到身心并完。”由于中国传统文化对人的培养更注重的是内在气质、品格和精神修养,把人的身体则视作是寓精神之舍。因此,中国传统体育主张通过身体锻炼来以外达内,由表及里,由有形的身体活动促进无形精神的升华,从而实现理想人格的塑造。由此也形成了中国体育文化内敛的价值取向——重视伦理、追求和谐。相比起中世纪西方体育文化来说,中国体育文化虽然是辉煌繁盛的,但它不具备一种向前追求的欲望。就像梁漱溟先生在《东西文化及其哲学》里说的“中国人是随遇而安,得到一点快乐,他就享受一点快乐,他从来不像西方人那样,风驰电掣般地向前追逐。”所以这也导致了在中国体育文化中世纪曾经繁盛,但是到近代以后就开始衰弱,尤其是当西方现代体育迅速地发展的时候,就相形见绌,而且是每况愈下。从这个方面来说,儒家文化或者说中国文化的主体精神,既对中国体育文化的繁盛,起到了倾心的促进作用,同时也应该为中国体育文化在近代的落伍承担主要的责任。西方文化恰恰相反,基督教文化包含一种宗教迷狂。而且理想和现实出现了明显的二元分裂,它只有从根本上改变自己。抛弃那些虚无缥缈的崇高理想,追逐物质生活,打出罗马的一句口号“我是人,人所具有的我都具有。”这也是彼得拉克当时的接过来的一面大旗。这种倾向就导致了近代西方的文艺复兴——人文主义兴起。在这样一个背景下,西方体育突出强调人的物质形态本身,主张通过运动系统的一系列积极活动,使肌肉发达、骨骼强壮,进而促进内脏器官的健康。因此西方体育强调的是身体的外部运动,追求的是更快、更高、更强,充满了对健美人体的崇拜和对力的赞美,透射出雄劲的阳刚之气。由此也形成了西方体育文化超越的价值取向——突出公平竞争、重视抗争。

3 中国体育文化自我更新的前景

西方体育文化所具有的自由超越精神常常提醒西方人注意人类自身的有限性和理性本身的缺陷,这种缺憾意识导致了西方体育哲学中的怀疑论,说到底就是不断地反省自身和批判现实。而中国人的

自由观念历来就缺乏一种规则意识和秩序意识,发展到极端就是老庄式的自由:天人合一、随心所欲、完全的解放。这种自由固然很吸引人,但是在现实社会中却没有可行性。中国现在正处于两次现代化的并举和两种体育文化剧烈碰撞、交融的时期,因此完善体育事业发展的规则和秩序是非常重要的。这些规则和秩序不仅体现为内在的可伸缩性的道德,而且更为重要的是体现为外在的规范性的法律。当然,在中国的体育文化中也有超越的方面,但这种超越仅仅是一种内在的超越,它与西方体育文化所倡导的外在的超越具有完全不同的精神维度和价值取向。中国体育文化的振兴需要一种深层的文化精神的重铸,以作为其可持续发展的精神根基。急功近利可以缓解一时的焦虑,但是它决不是一个落后文化的自我更新之途。只有通过漫长而艰难的文化精神批判和重铸,才可能从根本上改变落后状态,使中国体育文化跃升到与强势的西方体育文化平起平坐的地位。

4 结束语

中西体育文化在各自几千年的发展过程中,形成了迥然不同的精神内涵。二者都浓缩了其母文化的基本思想和精神实质,表现出较强的民族特色。虽然在今天,中国传统体育文化落后于西方体育文化,但通过二者的不断“和合”和中国传统体育文化的自我更新,不仅可以使中国传统体育文化的精神内涵弥补西方体育文化过于刚性和精神内涵缺陷,从而为后者这种强势文化进一步拓展发展空间,而且可以使中国传统体育文化不断汲取西方体育文化的精髓,从而在体育文化全球化的背景下,不断剔除糟粕,为不同的国家、民族、肤色的人们接受和喜爱这一东方奇葩创造先决条件。

参考文献:

- [1]宋亨国. 中、西体育文化比较——兼论“入世”与我国民族体育文化的发展[J]. 体育文化导刊, 2004, (2): 41-43.
- [2]孙葆丽. 奥林匹克体育与中国传统体育之差异[J]. 北京体育大学学报, 2002, 25(5): 585-587.
- [3]孔繁敏. 奥林匹克文化论[J]. 体育与科学, 2003, 19(1): 20-22.
- [4]方维规. 论近现代中国“文明”、“文化”观的嬗变[J]. 史林, 1994, (4): 12.