

民族传统体育

文章编号:1001-747 (2005)01-0050-04

对比奥运竞技体育谈中国武术体系的未来发展*

杨建营

(浙江工业大学 体育军训部, 杭州 310014)

摘要:运用历史唯物主义和辩证唯物主义的方法、系统论方法、比较分析法,研究中国武术与奥运竞技体育体系并驾齐驱的运动体系,研究结论:二者有史以来就平行并列地发展;二者现阶段发展极不平衡的现状主要是外因作用;当社会发展超越了商品经济时代,人们的主要生活需要超越了对物质生活的需要时,人类对体育的需要将更倾向于中国武术;从理论上讲,二者始终在不平衡状态中平衡地发展,通过自我否定达到更高阶段的平衡。

关键词:奥运竞技体育;中国武术;运动体系

中图分类号:G852.3 **文献标识码:**A

Analysis of Chinese Wushu's Development by Comparing with Olympic Athletics Sports

YANG Jian-ying

(Physical Education Department of Zhejiang University of Technology, Hangzhou 310014, China)

Abstract: To clarify that Chinese wushu and Olympic athletics sports are two parallel physical training systems and to quest the development tendency of wushu by the materialism, system, comparison and analysis method etc. Research conclusion: Chinese wushu and Olympic athletics sports have developed parallel from history. It is external reasons that lead to the unbalanced development at present. Chinese wushu will get flourished as the society develops to a higher level and people's main needs exceed material need. Theoretically, both of them will develop in the unbalanced state to get higher level balance, by self-negating

Key words: Olympic athletics sports; Chinese wushu; training system

近年来,武术界不止一个学者提出中国武术与西方竞技体育应该是并驾齐驱的^[1];东方体育是一个完整的大系统,其宏大、成熟、显扬,足以和西方体育大系统分庭抗礼;而中国武术是可与西方体育大系统相媲美、相抗礼的东方体育大系统的典型代表^[2]。

为什么说中国武术是一个体系?中国武术未来发展前景如何?应该对其进行历史地、发展地分析,从理论上探讨武术的未来发展趋势。

1 从中国武术与西方奥运竞技体育的产生与发展说明二者是东西方两大运动体系

古代中国和古代希腊迥异的地理环境,造就了迥异的文化特征,迥异的文化又形成了迥异的体育风格。起源于黄河流域的华夏民族,地处一望无际的大平原,人们以农业为生,这种农耕内陆型文明使得人与自然那种直接的、统一的关系被保存下

来,自然界被看作是同人类生活不可分割、天然联系到一起的东西,所以中国传统哲学更讲究“天人合一”,即人与自然宇宙的和谐统一,这样的文化背景产生了注重自然、和谐、统一,讲究“内外兼修”、“养练结合”的武术运动。而爱琴海及周围海洋和山地恶劣的环境,促使古希腊人只有不断地抗争大自然,才能生存延续,这样的地理环境使得古希腊人与自然界之间那种原始的、不可分割的统一观念被打破,所以西方哲学更强调人与自然的对立、斗争,在这样的文化背景下,产生了展现竞技对抗,追求“更高、更快、更强”,不断超越对手,挖掘自身运动极限的奥运竞技体育。

不同的文化背景孕育出了不同特色的体育,在古代,由于东西方文化交流很少,所以东西方两大文化体系基本上各自平行独立地发展。欧洲奴隶社会前期,古希腊曾创造了古代文化的高峰,公元前6世纪,古代奥运会发展到了黄金时期,而当时中国正处在先秦诸子的百家争鸣时代,中国武术则刚

* 收稿日期:2004-01-27;修回日期:2004-05-21

作者简介:杨建营(1972-),男,山东宁津人,讲师,硕士。

刚趋于成型。由于欧洲历史的动荡多变，随着古希腊被马其顿征服及后来的罗马入侵，希腊文明逐渐衰落，公元前 27 年，罗马帝国建立后，古罗马文化又兴盛起来，约两个世纪后，随罗马帝国的东西分裂，它也逐渐衰落，后来，古奥运会也被强行禁止；这时，中国的儒家文化却逐渐成为中国文化的主导，武术也得到了进一步发展。公元 476 年，欧洲大陆随西罗马的灭亡、封建社会的开端，进入了黑暗的中世纪，体育运动受到严重摧残，发展极为缓慢；而中国随历史的发展演进，到公元 7、8 世纪的大唐时期，文化的强盛繁荣波及欧亚大陆，远远盛于仍处在黑暗的中世纪之中的欧洲，武术发展也因武举制的确立而被催化，得到了空前发展。有人考证，在欧洲文艺复兴后期，也即中国历史的明末，努尔哈赤刚刚起步时，中国的财富占世界的 1/3，人口占 1/4，当时中国武术也发展到了鼎盛时期，形成了完整的体系，而西方体育尚处在散乱无序的状态之中。欧洲随资本主义制度的确定，西方文化及其近代体育呈上升发展的趋势，到 19、20 世纪，西方文化逐渐成为世界文化主流，其竞技体育也得到了世界性的发展，并逐步开始了科学化进程，成为一门科学。中国社会在清代虽仍在向前发展，但相对蒸蒸日上的西方资本主义社会，显然落在了后面。到近代，因满清政府的腐朽，东方文化受到重创，中国武术完备的体系也被西方体育冲击得七零八落，其光辉价值也被淹没在历史的大浪里，没有早日得到世界的认可。

从以上对东西方历史及其体育发展的对比分析可知，中国武术与奥运竞技体育自古就是相互平行发展的两大运动体系，只是在近代，因东西方政治经济发展不平衡，西方的奥运竞技体育得到了世界性的发展，中国武术受其冲击才逐渐衰落。

2 用普遍联系的观点、内因外因的观点分析二者现状的成因

中国武术与奥运竞技体育自古以来就是相互平行的东西两大运动体系，但是，为什么奥运竞技体育被埋没了 15 个世纪，在近代、现代却发展成了世界性盛会，而中国武术在历史的发展过程中从未间断，在明清时期形成了庞大的技术体系，在近现代却逐渐失传，萎缩成刀、枪、剑、棍几种器械和寥若晨星的几个拳种呢？——辩证唯物主义认为：事物是普遍联系的。体育作为社会大系统的一个子系统，受社会大环境，特别是其中政治因素的影响是极其深重的。我们不能将其从与之紧密联系的东

西文化的大环境中割离出来，只见局部不见整体，而应进行全面、系统的分析。

在古代历史上，欧洲始终没有一个固定的文化占主导地位，动荡多变的历史，使其许多东西难以固定地承传沿袭，奥运会正因此间断了 15 个世纪。而在中国这片土地上，虽然从古至今战争连绵，但汉文化的主导地位始终没有动摇，即使曾经有过外族统治，但也基本汉化。中国汉文化的相对稳定也有利于以之为基础的武术得以流传发展。

古代欧洲动荡多变的历史，没有一个固定的文化一直占主导地位，也导致了欧洲的封建帝制不象中国的那样完善，而早早地被资本主义所取代，从而大大解放了生产力。在近代，西方的自然科学一直倍受重视，特别是近代基础科学理论性的突破，大大促进了应用科学的发展，从而有力地推动了生产力的发展。西方列强正是由于近代社会制度的变革，科技的发展，经济的腾飞而逐渐强盛，通过其竞争在政治上的集中体现——侵略扩张，将源于古希腊古罗马的西方文化推向全世界。奥运会正乘此东风，在 19 世纪末发展成为世界性体育盛会，并不断充实内容，蓬勃发展至今，风靡全世界。中国汉文化的相对稳定，使得封建社会相当完善，在历史发展的一定时期束缚了生产力的发展。从历代科举可以看出，封建王朝始终重视文学，没把自然科学放到重要位置。自然科学虽然也有所发展，但受传统哲学“知行合一”的思想的影响，长期以来对应用技术性科学颇有研究，而忽视了暂时看不到成效的基础科学，这导致了科学领域始终没有质的突破。近代中国正是由于封建帝制的禁锢、自然科学的落后、经济发展的缓慢，才处处被动挨打，面对西方列强的大炮而不堪一击，沦为殖民地。古老的中国文化也因此被西方文化压抑得不知何去何从，继承发展了几千年中国传统文化的庞大武术体系也逐渐崩溃，源流有序、自成体系的近百个拳种也付之东流。从近代一直到今天，西方文化在中国已遍地开花，西方体育已成为中国人的主要身体锻炼方式。奥运会——一个包含极少数东方体育项目的体育盛会，一直左右着中国体育的发展。这一方面对中华民族产生了深远的积极的影响，另一方面，也很大程度上压抑了东方文化，使包括武术在内的许多民族传统体育项目被挤到一个狭小的空间里。

辩证唯物主义认为：“一定事物只有在一定条件下才能得以发展”；“外因是变化的条件，内因是变化的根据，外因通过内因起作用。”奥运会之所以能最终发展成世界性体育盛会，是因为首先它本身有宝贵的价值，其次它迎合了近现代社会需要竞

争的大环境,再次资本主义在近代的侵略扩张,使西方文化得以世界性的传播,给奥运会的推广创造了条件。中国武术之所以在 20 世纪没有得到充分发展,不是因为中国武术无深邃价值,而是因为没

3 从社会需要的角度分析武术的现在和未来

对“需要”理论的科学阐述是由马克思主义的创始人完成的。马克思认为,人类的“需要即他们的本性”^[3],人类社会的经济状况、生存环境及社会生活条件,通过人的社会实践规定着人的需要。也有学者提出:“需要是人类活动的动因,从而对活动具有强烈的驱动作用”^[4]。所以,我们可以认为,需要是人类进行各种社会实践活动的内驱力,并且还受社会历史条件的制约。

奥运竞技体育与中国武术是在人类生存自卫的需要中产生,同样其发展也随人类社会需要的发展而发展。在人类发展的一定历史阶段(比如近代的西方,现代的中国),社会发展需要竞争来刺激生产力的发展,以满足人们日益增长的物质和文化生活的需要,体育领域内,竞技体育更适合社会需要竞争的大环境,因此能得到蓬勃发展。象现在的许多发展中国家、中等发达国家,在很长一段时间内需要竞争来刺激生产力的发展,竞争将是社会生产力发展的主要动力,顺理成章,在体育领域内,竞技体育是体育发展的主要动力,在体育发展中起着主导作用。

而当生产力高度发达、物质财富极大丰富以后,人们将逐渐把更大的精力转移到精神文化需要方面,原来那种竞争刺激生产力发展,来增长社会物质财富的机制对社会发展的作用将相对弱化,竞技体育在体育中的主导作用也将逐渐降低。以现在经济上高度发达的美国为例,虽然它是竞技体育第一大强国,但是,其国内竞技体育的地位却排在大众健身体育之后。美国各大学对健身体育的开展如火如荼,远远胜过了对竞技体育的开展。中国武术在国际上的传播与在国内的发展状况正说明了这一点。有学者在欧洲、美洲对中国武术的爱好者进行了调查统计,结果显示:绝大多数的武术爱好者热衷的是传统的中国武术,而对现代竞技武术的迷恋者寥寥无几^[4,5]。另有国外学者提出:目前中国提倡和发展的新型武术套路已吸收了

的世界武林人士包括中国境内的大多数习武者,则慎重地保持着与现代武术不一致的内容^[6]。原国家体育总局武术运动管理中心主任李杰在三亚太极拳大会上发言时也曾列举了这样的现象:在北美两个城市同时举行武术比赛,一个观众爆满,一个却冷冷清清,观众爆满的一边赛的是传统武术,另一边是现代竞技武术^[7]。以上表明:在西方发达国家,更富有中国传统文化特色,体现和谐、统一、自然的传统武术,大受人们欢迎,而与现代竞技体育理论结合的现代竞技武术却很难被大多数人接受。在国内武术发展状况恰恰相反,以“高、难、美、新”为发展方向的现代竞技武术套路一直是武术发展的主导,而那些更富有中国传统文化特色的传统武术却处于濒临失传的境地。究其原因,在西方这些物质文明高度发达的国家,由于以往过分强调对大自然征服,在社会各领域过分强调竞争,而使自然环境遭到了严重的破坏,人际关系日益淡薄。许多人面对物欲横流、人情淡薄的现状,逐渐意识到:到追求人与自然和谐、个人与社会和谐的中国传统文化中去领略一个全新的、富有“中国人心智”和“东方人思维方式”的境界,无疑是一种解脱和享受^[8]。因此许多人想从这种环境中摆脱出来,去追求一种自然、和谐的境界,精神生活需要逐渐上升为人们的主要需要。而荟萃了中国丰富的、精妙的技击技术,蕴涵着浓厚的中国传统哲学思想,体现和谐、统一、自然的传统中国武术,正在某种程度上能满足人们精神生活方面的需要。所以,随着人类社会发展到 21 世纪,那些富有中国传统文化特色的武术逐渐在西方世界大受欢迎。许多有识之士不远万里来中国求师学艺,许多中国传统武术拳师出国授艺、传播中国武术,备受尊重,正说明了这一点。而在现阶段的中国,受经济发展条件制约,生产力的发展最需要竞争的刺激。与社会大环境相适应,体育领域内,竞技体育(包括竞技武术在内)是国家体育总局倍加重视的对象。正如有学者提出的:“当商品经济迅速发展,自由竞争极度膨胀,人们无情地向自然攫取财富的时候,尽管‘天人合一’观还在影响着人们的生活,但它的基调似乎已同整个社会的主旋律不和拍了,于是,常常被那些急功近利者们所厌弃、淡忘”^[9]。正因此,富有浓厚的中国传统文化“天人合一”思想的传统武术在当今社会处于时时被淘汰的危险境地,而与西方竞技体育理论相结合产生的现代竞技武术,一方面为跻身奥运而倍受国家重视,另一方面,更适应社会大潮,理所当然成了武术发展的主导。这正符合达尔文“适者生存,不适者被淘汰”的理论。

但是，我们相信，不久的将来，随经济实力的增长，物质财富的丰富，当人们难以承受由于过分强调竞争对抗而带来的社会各方面的精神压力，开始厌恶那些为了直接实惠和现实功利而进行的片面追求比赛成绩，不顾人身健康的竞技体育时，将由以前一味强调竞争、对抗，利用竞技体育来培养竞争意识，转变为向往自然、和谐、统一的健身体育，这时，人们对大众健身体育的需要又将逐渐超越竞技体育。武术，特别是富有中国传统文化特色的传统武术，将更适应社会发展大潮，而再获新生。

由以上分析可知，当人们的主要需要还停留在物质生活需要阶段时，人类社会需要竞争机制来刺激生产力的发展，与之相适应，体育领域内竞技体育会得到蓬勃发展。而当人们的主要需要超越了对物质生活需要，把更多的精力放在精神生活需要时，竞争机制的作用将退居其次，体育领域内那些追求和谐、自然、统一的，更富有健身养生特色的体育将大受欢迎。由此可知，社会需要在不同特色的体育的发展过程中起到了重要的调节杠杆作用。

4 用耗散结构理论的基本思想分析中国武术与奥运竞技体育的未来发展趋势

普里戈金的耗散结构理论告诉我们，非平衡状态是有序之源^[10]，一个远离平衡状态的开放系统，其内部强制力将通过涨落发生突变，新的结构和新型组织能自发地形成。包含着体现和谐、统一的中国武术和体现竞争、对抗的奥运竞技体育两个子系统的体育大系统，作为一个开放的系统，目前正处于严重的不平衡状态，由于其内部强制力的作用，将发生重新进行自组织的过程，进而达到一个新的平衡。“在变可能为现实的过程中，……主观努力可以起决定的作用”^[11]，因此，在人类体育的发展过程中，我们应该自觉地因势利导，而不应该坐观这种新平衡状态自发地发生。若竞技武术在 2008 年能步入奥林匹克运动的神圣殿堂，无疑是整个武术体系发展的契机，但是，无论竞技武术能否进奥运，我们都应清醒地认识到“竞技武术进入奥运会不是我们的最终目标，其过程和结果都是武术事业发展的一个重要阶段”^[12]，中国武术与西方竞技体育应该是并驾齐驱的，二者作为体育大系统中的两个各具特色的子系统是对立统一的关系，而非包容被包容的关系。

因此，现阶段在发展重点拳种，积极争取竞技武术进奥运的同时，也应兼顾其它优秀拳种的发展，构建条理有序、脉络清晰的武术体系，将武术

作为一个庞大的体系推向世界。武汉体院武术系曾访问日本少林寺，感触最深的一点是日本少林寺象一棵大树，枝干分明地在国内形成一个自上而下的体系，统一领导，规范教学。有感而发，是否中国武术也应统一规划，条理分明地形成长拳树、太极拳树、南拳树、形意拳树、八卦掌树、通备拳树、象形拳树等若干棵大树，进而形成真正的武林呢？改革开放之初，许多人呼吁武术仅有套路形式无对抗形式是不完整的，所以逐渐开展了散手运动，现在看来徒手项目完整了，但持械项目还不完整，是否短兵、长兵也急需开展？武术套路有集体演练，是否对抗形式也可继承古代的军事战阵之法，发展出象足球、橄榄球那种形式和那么大的场地的大兵团作战形式的徒手或持械对抗性竞技项目？我们只有重新构建中国武术体系，并将其发展起来，推出去，才不负世界人民对中国武术的期望。若真如是，恐怕中国武术真将与奥运竞技体育并驾齐驱、分庭抗礼。

事物总是在不平衡状态中平衡地发展，通过自我否定达到更高阶段的平衡。东西方文化及以之为基础的东西方体育的发展同样遵循这个规律。

随着当今世界文化交流的日益频繁，我们也不容忽视东西方文化及其体育的交汇融合现象。随东方文化未来的再度崛起，东西方文化及其体育将呈现既对立又统一，既独立又相连，即冲突又和谐的状态。20 世纪末，现代竞技武术的产生正是东西体育交融的刚刚开始。随社会向更高阶段发展，人类文化将在多元状态中趋于统一，融为一体，而无所谓东西文化之分。中国武术与奥运竞技体育也将在对立统一中共同推进人类体育的发展。

我们应该站在哲学的高度，抓住事物发展的普遍规律，将东西文化、东西体育置于历史发展的长河中，从整体上进行探讨分析，而不应该仅从二者发展极不平衡的现状出发，无视东方文化及中国武术的光辉价值。我们应该意识到，现阶段二者发展不平衡的状态中正潜在着东方文化及中国武术发展的积极因素，是新的平衡的源泉。我们期待着新世纪东方文化的振兴，中国武术的兴盛。

参考文献：

- [1]伍绍祖. 对武术及东方体育文化观的认识[J]. 体育文史, 1998, (2): 6.
- [2]程大力. 中国武术——历史与文化[M]. 四川: 四川大学出版社, 1995. 7.
- [3]章韶华、王涛. 需要 - 创造论[M]. 北京: 中国广播电视出版社, 1992. 55-119.
- [4]杨啸原. 国外武术市场的现状及其成因研究[J]. 天津体育学院学报, 1998, 13(2): 12-14. (下转第 77 页)

至疲劳。结果发现,只饮水者疲劳时血浆中游离 Trp 升高 7 倍,而血浆总 Trp 和 BCAA 仅发生较小的变化;而饮用 6% 或 12% 糖电解质饮料者血浆中游离 Trp 升高的幅度较低,疲劳大约推迟 1 h 出现^[8]。研究通过对大鼠进行为期 8 周、每次 150 min、每周 6 次的游泳训练,并在每次训练后即时补充葡萄糖。结果发现,与大负荷训练组相比,血清 Val、Ile、Ser、Thr、Met、Phe、Lys 含量均显著升高,而与对照组相比,无显著性差异。虽然血清 Trp 含量有所上升,但由于 BCAA 的显著升高,使 Trp/BCAA 显著降低。因此,大负荷运动后即时补充葡萄糖,可以促进肌糖原和肝糖原的超量恢复,增加肌糖原和肝糖原的贮备,从而使机体在进行长时间的耐力性运动过程中减少对氨基酸和脂肪的动员,一方面防止血液中游离脂肪酸水平的大幅度升高,减少游离脂肪酸与血浆白蛋白的竞争性结合,有效防止血液游离 Trp 水平的升高;另一方面,可以防止血清中 BCAA 含量的降低,从而使 Trp/BCAA 显著降低,有效地防止血液中 Trp 进入脑内,使脑内合成 5-HT 的原料相对减少。从而说明,大负荷运动后即时补充糖有利于防止中枢性疲劳的发生,并可促进中枢性疲劳的即时恢复,对预防过度训练的发生具有非常重要的作用。

4 结 论

(1) 长期大负荷的运动训练可导致机体安静时血清 Val、Ile、Leu、Thr、Met、Phe、Gln 和 Arg 含量均显著降低,而使 Trp/BCAA 显著升高。从而说明,长期进行大负荷的运动训练所引起的运动性疲劳不能及时消除,从而造成疲劳的慢性积累,最终可能导致过

度训练的发生。

(2) 大负荷运动后即时补充糖可以防止训练机体血清 BCAA 含量的降低和 Trp/BCAA 显著升高,从而说明,大负荷运动后即时补充糖有利于防止中枢性疲劳的发生,并可促进中枢性疲劳的即时恢复,对预防过度训练的发生具有非常重要的作用。

参考文献:

- [1] Henriksson J. Effect of exercise on amino acid concentrations in skeletal muscle and plasma[J]. J Exp Biol, 1991, (160): 149-165.
- [2] Einspahr KJ. Influence of endurance training on plasma amino acid concentrations in humans at rest and after intense exercise [J]. Int J Sports Med, 1989, (10): 233-236.
- [3] 席翼,刘振玉,张根生. 耐力训练对长时间负荷芳香族氨基酸引起的运动性中枢性疲劳的适应性影响[J]. 西安体育学院学报, 2003, 20(2): 36-38.
- [4] Blomstrand E. Changes in plasma concentrations of aromatic and branched chain amino acids during sustained exercise in man and their possible role in fatigue[J]. Acta Physiol Scand, 1988, (133): 115-121.
- [5] Struder HK. Amino acid metabolism in tennis and its possible influence on the neuroendocrine system[J]. Br J Sports Med, 1995, 29(1): 28-30.
- [6] Tavake H. Changes in plasma tryptophan/ Branched chain amino acid ratio in response to training volume variation[J]. Int J Sports Med, 1997, 18(4): 270-275.
- [7] 魏守刚. 糖与耐力性运动[J]. 山东体育科技, 1996, 18(1): 58-60.
- [8] Davis JM. Effect of carbohydrate feeding on plasma a free-tryptophan and BCAA during prolonged cycling [J]. Eur J Appl Physiol, 1992, (65): 513-519.

(上接第 53 页)

- [5] 季建成. 对国际间学练武术不同认识的研究[J]. 中国体育科技, 2000, 36(2): 40-41.
- [6] 马里·安索尼. 武术——传统文化之珍宝[J]. 中华武术, 1993, (2): 12-14.
- [7] 王友唐, 昌 沧. 让传统武术走向世界[J]. 中华武术, 2000, (10): 16-18.
- [8] 温 力. 武术的内外兼修和它的中国传统哲学基础[J]. 体育科学, 1992, 12(3): 5-8
- [9] 高铭鼎, 于善旭. 中国古代“天人合一”观对发展未来体育的作用[J]. 天津体育学院学报, 1990, 5(1): 30-35.
- [10] 李志才. 方法论全书 [M]. 南京: 南京大学出版社, 1995: 107.
- [11] 艾思奇. 辩证唯物主义历史唯物主义[M]. 北京: 人民出版社, 1978: 149.
- [12] 李 杰. 武术与奥运会[J]. 体育文史, 2000, (5): 8.