

足球文化内涵的研究^{*}

肖子亮

(广东商学院 体育部, 广东 广州 510320)

摘要:随着我国足球职业化步伐的延伸,人们逐步地以不同的视角来审视足球运动,其中,足球文化的凸现最具代表性。但是,在足球文化的定义、内涵等问题上,许多足球界专家、学者各持一词,难以达成共识。为了探究这些问题,笔者以足球文化的母概念文化为出发点,深入地研究了文化学领域各学派对文化的理解,并在此基础上构建了足球文化的定义;剖析足球文化的结构与内涵。

关键词: 足球文化; 定义; 内涵; 构成

中图分类号: G843.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-747 (2004)05-0026-03

Research on Connotation of Football Culture

XIAO Zi - liang

(Department of Physical Education ,Guangdong Commercial College , Guangzhou 510320 ,China)

Abstract :Along with the extension of professional football pace , gradually do people examine football from different visual angle ,among which the emerging of football culture is the most representative. But many experts and scholars have not reached agreement on definition , connotation of football culture . In order to probe into these questions ,this paper set about maternal concept of football culture , studied the various understanding of different groups in this field. Based on these this paper defined football culture ,carded the constitute ,analysed the connotation of football culture ,aiming at providing theoretic reference for football culture research.

Key words : football culture ; definition ; connotation ; constitution

1 问题的提出

随着足球运动职业化、商业化步伐的延伸,人们逐步地以不同的视角来审视足球运动,其中,足球文化的凸现说明人们已摆脱了以往只以身体运动来理解该项运动的局限性。尤其是欧洲足球四大联赛在世界范围内的传播,穿透了人们视觉屏障,逼使人们不得不从多视角多层次来审视足球运动。人们时常在思考,为什么英超、意甲等联赛有这么大的魅力与商业价值,如果仅从身体运动的角度能够深入地理解足球运动吗?实际上,如今的足球运动是集政治、经济、哲学等为一体的文化现象,因此,我们必须在社会背景中来谋求足球运动的生存与进一步发展。那么,什么是足球文化呢?笔者查阅了大量的文献资料,发现目前学者们仍没有就足球文化的相关问题展开深入地研究,仅有的几篇文献只是经验性的描述,且不同人的看法也不尽相同。

2 几种不同的文化观

如果我们要深层次地把握足球文化的内涵,就必须追溯

到它的母定义,即文化的概念上。事实上,文化的定义也是目前倍受争议的问题,各学科、学派分别从不同的角度赋予文化以不同的定义。1952年美国的人类学家克鲁伯(A.L. Kroeber)曾统计出,从1871年到1951年间文化定义有164种之多,见仁见智,莫衷一是。为了便于探究足球文化的内涵,下面介绍几种具代表性的文化定义。

2.1 文化社会学的文化观

美国的文化社会学家克莱德·克勒科霍恩认为:“文化是通过后天性的学习和历史过程所形成的表面上和精神上的生活方式体系。”我国学者梁漱溟认为:“文化是人类生活的样化。”

2.2 文化人类学的文化观

英国文化人类学家创始人泰勒认为:“文化或文明,就其广泛的民族学意义来说,乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗等任何人作为各社会成员而获得的能力和习惯在内的复杂整体。”马里诺夫斯奇则认为:“文化是手段的实体,是满足基本欲求,即有机体残存,环境的适应以及生物意义延续的装置。”

* 收稿日期:2004-03-13

作者简介:肖子亮(1968-),男,广东湛江人,讲师。

2.3 文化哲学的文化观

马克思说:“环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”日本哲学家岩崎允胤认为:“文化是人作为主体作用于客体,将自我对象化于客体,从而将客体作为我的东西来占有的连续活动。”我国哲学界认为,文化是指人类在改造世界的对象活动中表现出来体现人的本质及其成果,它既表现在人们的活动中,也表现在活动的成果中,简而言之,文化是人化。

2.4 几种文化观的比较

文化在人类学中被视为人类实践活动的结果,即人类创造的物质的和精神的诸成果。文化人类学忽略了文化最本质、最活跃的因素——人,因此,它难以用相互联系与发展变化的观点来说明文化的本质,同时把文化视为一种成果,使我们只能从静态层面去理解,难免过于牵强。文化社会学从人与人之间的关系来把握文化的本质,虽然抓住了人这个因素,但人与人之间的关系只是文化本质的浅层现象,其根本乃是人类的实践活动,离开了人类实践活动,人与人之间的关系也就失去了基础和存在的根本。从马克思辩证唯物主义出发,笔者认为,文化哲学的文化观对文化本质的论述最具革命性和根本性,因为它从唯物论出发,以人的实践论观点来理解文化的本质,符合文化产生、发展的本来面目。

3 构建足球文化的哲学基础

马克思关于人的本质的论述。马克思、恩格斯论人的本质的道路有两条,第一条社会本质,另一条劳动—实践本质。前一条道路重在把握人与人之间的关系,具有浓厚的政治色彩,后一条道路则从实践出发,重在把握人与自然之间的关系,这是一条纯学术的道路。这两条道路不仅有机地构成了马克思主义关于人的本质学说的两个方面,而且也显示了人的本质结构的立体层次。由于以实践为中介的人与自然的关系最终决定了人与人的社会关系,而人与人的社会关系,只不过是人的实践活动借以展开和实现的必要形式。因此对人的本质来说,实践活动是它的深层次结构,而社会关系则为其表面结构。因此,如果要准确把握文化的本质,就不能只着眼于表面的人的社会关系本质,而是要把目光投向人的实践活动本质。

人的实践活动本质内涵。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中有如下话语,“动物和它的生命活动是直接同一的。动物不能把自己同自己的生命活动区别开来,它就是这种生命活动。人则使自己的生命活动本身变成自己的意志和意识的对象。他的生命活动是有意识的,有意识的生命活动把人同动物的生命活动直接区别开来。”在这一段的论述中,马克思说明了人究竟如何地脱离它赖以生存的纯粹的自然界,从而进入一个人化的自然界,同时也说明了人究竟怎样最终与依然生存在纯粹自然中的其他动物发生最根本的区别。人类脱离纯粹自然的途径便是创造性的实践活动,区分人与动物的标准仍是创造性的实践活动。自人类从事创造性的实践活动那天起,便逐步地实现了自然的人化,同时也标志着人类文

化的产生与文明的起源。在这一点上,动物无文化可言,因为,动物的活动都是出自本能,动物的活动没有意识性,更无创造性,只是简单地重复。所以,我们可以认为文化与实践是一对等质的同构概念,文化就是人类的实践活动。因为文化与实践都是人类所特有的对象性活动。在古拉丁语里“cultura”的意识就是人类对自然的开垦活动,或者说人类作用于自然的活动一旦开始,文化也就开始产生了。

4 足球文化的定义

鉴于以上分析,笔者给足球文化下了如下定义:足球运动主体创造的不同形态特质所构成的复合体。足球文化是足球运动主体创造的,而不是天生的、地造的。马克思主义认为,文化是人作为主体作用于客体,将自我化于客体,从而将客体作为我的东西来占有的连续活动。一切非人类创造的生物、物理现象,如星星、月亮、火山等都不是文化,因为,这些都是自然生成的,是自然界运动、变化、进化的结果,它们对人来说是自在之物。

足球文化是足球运动主体创造的特质。所谓特质,主要有两个含义:第一指足球运动主体创造的最小独立单位。它是独立存在的、含有一定足球文化意义的单位,又是最小的、不能再分的足球文化单位。例如训练、比赛中使用的球门是一种特质,是独立存在的单位。如果把球门再分成球柱、球网,它就不是独立存在的文化了。第二,特质是指足球运动主体创造物的新的内容和独特形式。并不是说足球运动主体的任何创造物都是足球文化,只有它们以独特的形式表现新的内容的时候,即构成一种新的特质的时候,我们才称之为足球文化。英超运动员训练、比赛中所穿着的,带有英超联赛标志的运动服是一种足球物质文化,因为它代表着英超运动主体创造的特质,每当我们使用或见到这种服装时便会把它与英超联系在一起。目前,我国的一些厂家被授权生产英超球员训练、比赛所穿的运动服,但这些在中国所生产出来的服装并不能被看作一种新的足球文化,因为,我国厂家与英超厂家生产的服装没有什么不同,它们都是同一种文化,同一个特质。只有当另外品牌的足球服装被制造出来,且它又与任何别的足球服不同时,它才能作为新的特质,如我国中超联赛的比赛服才能被视为新的足球物质文化。因为每当我们看到这些服装时,我们便会把它与中超联系在一起。

足球文化是足球运动主体创造的特质所构成的复合体。特质是足球文化的最小独立单位。但是足球文化很少是以一种单一特质存在的,往往是由许多特质构成的复合体。例如足球训练、比赛用的设施是由足球场、球、标志竿等复合而成的;比赛服装则由上衣、短裤、足球鞋复合而成的。最简单的复合体也包含着两种以上的足球文化特质,而复杂的复合体则由许多足球文化特质组成的系列。因此,足球文化是一个整体性的概念,它是包含着各种特质相互关联的全部总和。

足球文化是不同形态的特质。从文化及足球文化本质上来说,它是人类对外部世界各种事物存在的一种价值思维肯定,这种肯定,既是价值的、功能的,又是形式、形态、法则、秩

序的。故此,任何足球文化都不可能离开一定的形式与形态,它主要表现为物质的、精神的或物质与精神相结合的。

5 足球文化的构成及各构成部分间的关系

5.1 足球文化的构成

人类在进行实践活动时实现了两个方面的改变,第一种改变是环境自然的人化。第二种改变就是生命自然的人化。按照此理论,足球运动参与者在从事足球实践活动时,也完成了两个方面的改变。第一方面的改变便是创造了足球物质文化即自然的人化,它是足球运动主体在认识、改造、适应和控制自然界的过程中所取得的成果,表现为足球运动的器材设施及思想物化。器材设施主要指运动装备、运动场地、计时设备等;思想物化品主要指足球运动的书籍、资料及课本等。第二方面的改变便是创造了足球制度文化与精神文化,它是足球运动主体在创造物质文化的过程中,认识、改造、适应、控制社会环境所取得的成果。足球制度文化表现为足球运动中人的角色与地位、组织机构、规则和制度。足球运动中人的角色与地位主要指运动员在场上的分工,如前锋、中锋、后卫等;组织机构主要指足球运动开展的管理、监督部门;规则和制度主要指足球运动的规则、开展足球运动的规则条文、条例等等。足球精神文化表现为足球运动的行为准则、思想观念体系、足球艺术文化、价值观念。足球艺术文化主要指足球歌曲、足球明星的雕塑等等。限于篇幅的原因,笔者就不对每种足球文化的表现形式逐一列举了。为了更加直观地表述足球文化的构成,现将分类后的足球文化列表,具体如下:

表1 足球文化的构成

构成部分	足球文化的表现形式
足球物质文化	足球运动的器材设施、思想物化品
足球制度文化	足球运动中人的角色与地位、组织机构、规则和制度
足球精神文化	足球运动的行为准则、思想观念和理论体系、足球艺术文化、价值观念

5.2 足球文化各构成部分间的关系

首先,足球物质文化是基础与前提。足球运动的器材设施,例如足球、足球场等等是开展与发展足球运动的基础与前提,没有这些物质文化作保障,足球文化便成了空中楼阁。其次,足球制度文化是关键与枢纽。由于足球运动的主体是人,

而且人在足球运动中要结成一定的关系与分工,故此,足球运动员的位置分工与相互间的配合便产生了。同时,为了约束参与足球运动不同主体间的关系,足球运动的规则与制度也必不可少,否则足球运动中的争执,甚至殴斗就会成为家常便饭。最后,足球精神文化是导向。好的舆论与价值观可以教育人,反之亦然。这一点可从英国足球流氓现象中可见一斑。足球运动在英国倍受喜爱,不夸张地说,部分球迷已经把足球运动视为自己生命的一部分。但由于种种原因,部分人把球迷对足球的狂热当作挑起事端的工具,以致于英格兰足球超级联赛中球迷闹事、斗殴现象屡见不鲜。它鲜明地印证了足球精神文化的导向作用。

6 足球文化的特征

足球文化是一种动态的生成。足球文化既然指与足球有关的实践活动,那么,足球文化必然会随着实践活动的深入而发展变化。马克思主义认为,文化是人作为主体作用于客体,将自我化于客体,从而将客体作为我的东西来占有的连续活动。因此,要用发展的观点来看待足球文化,而不能把足球文化看成是一种静态的构成物。它提醒我们要唯物辩证的观点,在与政治、经济、哲学等相互的关系中来开展足球运动。

足球文化活动的两个方面。马克思说,“环境改变和人的活动能力或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”所谓自我的改变,就是把纯粹动物性的生命自然变成人的生命自然,即生命自然的人化,而环境改变就是把自然打上人的烙印,即自然的人化。因此,可以利用足球运动实践的这一特性,来促进足球运动实践参与者向着我们所需要的方向转变,如教育与引导参与者树立集体主义精神、爱国主义情怀、民族荣誉感等。

参考文献:

- [1] 司马云杰. 文化社会学[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2001. 1 - 50.
- [2] 衣俊卿. 文化哲学[M]. 云南:云南人民出版社, 2001. 3 - 87.
- [3] (英) 迈克·费瑟斯通著,刘精明译. 消费文化与后现代主义[M]. 南京:译林出版社, 2000. 18 - 71.
- [4] 席焕久. 体育人类学[M]. 北京:北京体育大学出版社, 2002. 19 - 212.
- [5] 郭湛. 主体性哲学[M]. 云南:云南人民出版社, 2001. 9 - 34.