

产业转移背景下生产性服务业发展影响因素分析

——以湖南、广东省为例

曹 孜,鲁 芳,彭怀生

(中南大学 资源与安全学院,湖南 长沙 410083)

摘 要:发展生产性服务业,以服务代替实物投入生产运营,是转变经济发展方式、优化产业结构的有效途径,是增加产品科技含量和附加值的关键所在。研究了当前产业区域转移背景下,影响湖南、广东生产性服务业发展的具体因素——城镇化水平、工业水平、开放度、市场化水平。通过建立自回归模型和对因素之间协调发展度的测量,发现城镇化和市场化对湖南省生产性服务业的促进作用最为显著,工业发展没有充分带动湖南省生产性服务业的增长,而开放程度和工业化在拉动广东省生产性服务业的过程中起了重要作用,各因素对广东省的拉动幅度和作用速度均强于湖南。

关键词:生产性服务业;产业转移;自回归模型;脉冲响应

DOI:10.3969/j.issn.1001-7348.2012.07.015

中图分类号:F719

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2012)07-0074-06

0 引言

大力发展服务业特别是生产性服务业是十七大报告中明确提出的经济发展方针。生产性服务业是服务业中相对于消费性服务业的一个分支,它为社会化生产提供服务形态而非物质化的中间投入,不直接参与生产过程却对生产的运行与增值起着重要的作用。生产性服务业作为工业升级的重要驱动力,是增加就业和国民收入的有效途径。它在提高生产科技含量、发挥人力资源优势和节约资源、保护环境方面起着不可替代的作用。生产性服务业在工业升级的过程中功能不断演进,从润滑剂到催化剂再到推进器,作用逐渐强化,并从辅助管理功能向战略功能转变,重要性日益提升^[1]。对于其具体包括的行业,Howells 和 Green^[2]认为生产性服务业包括保险、银行、金融和其它商业服务业,如广告和市场研究以及职业和科学服务,如会计、法律服务、研究与开发等为其它公司提供的服务。我国十一五规划中将生产性服务业划分为交通运输业、现代物流业、金融服务业、信息服务业和商务服务业。本文根据《中国统计年鉴》中的分类法将生产性服务业分为交通运输业、物流业、邮电通信业、金融服务业、商

务服务业和科学技术服务业。

随着分工和专业化的深化发展,地域间的竞争与合作正在不断加剧,出现了技术研发、产品设计、物流运输等生产性服务业的国际转移趋势,国内沿海地区成为接受生产性服务业转移的桥头堡;同时受到土地、能源、人力资源的制约,制造业特别是传统制造业在沿海地区的发展环境开始恶化,在市场自发作用和国家政策引导下,出现了沿海制造业向内陆转移的潮流。内陆承接制造业转移之后,改变以往高投入、高污染、低产出的发展模式,走新型工业化道路,进行技术和管理创新,转换经营机制,这是振兴区域经济、缩小同发达地区差距的必要途径,生产性服务业在这个过程中应当充分发挥催化与推动作用。

在飞速发展的信息时代,影响生产性服务业发展的因素逐步增加,因素之间的联系趋于复杂化。识别目前状况下影响生产性服务业发展的具体因素及其发展变化趋势,采取适当的措施对这些影响因素施加正向作用,促使其良性协调发展,从而带动生产性服务业升级及经济发展方式转变,这些都是理论界探讨的热点。本文以与沿海区域邻近的内陆省份湖南省为例,并参照对比经济发达、生产性服务业发展较为完善的

收稿日期:2011-07-29

基金项目:湖南省博士创新基金(1960-71131100104)

作者简介:曹孜(1979-),女,河南南阳人,中南大学资源与安全学院博士研究生,研究方向为资源环境经济学;鲁芳(1974-),女,湖南桃源人,中南大学资源与安全学院副教授,研究方向为资源环境经济学;彭怀生(1964-),男,山西原平人,中南大学资源与安全学院教授,研究方向为资源环境经济学。

广东省,利用统计数据建立向量自回归模型。在前人研究结论的基础上,探讨在产业地域转移的背景下,影响生产性服务业发展的具体因素,分析各影响因素作用的强弱及原因。目的是为了通过体制和技术创新提高生产性服务业水平,促进产业转入地经济的新飞跃。

1 相关文献综述

国外学者从生产服务业的产生着手研究影响生产服务业的因素。Sharp 和 Gharani^[3]认为,信息技术的快速发展引发了发达国家生产性服务业的兴起;Narresh^[4]通过对金融服务业产业集聚的分析,发现集聚有利于获得专业化劳动力,并形成相互关联的服务企业网络。另外,有学者将微观企业运营的分析扩展到整个社会经济环境。如 Hansen^[5]强调企业对于市场反应灵活性的需求,使生产性服务业得以快速发展。与此同时,经济环境的变化、服务贸易的发展和科技进步也影响着生产性服务业的快速发展。

国内对生产性服务业影响因素的研究,由单个因素到综合多个因素,从理论分析过渡到理论与实证分析相结合。唐强荣^[6]通过阐述分工、交易效率、新型工业化之间的关系,认为生产性服务业与制造业之间的互动升级取决于交易效率,而交易效率的决定因素有制度、基础设施和教育。宋庆迎^[7]通过实证分析认为,生产性服务业同城市能级的提升存在高度正相关关系。江小涓^[8]分析了国内省际服务业,将影响服务业的因素总结为经济体制、城市化水平、收入水平和人口密度,并用回归模型进行了验证。生产性服务业的发展是一个功能不断演进、范围不断扩展的过程。影响生产性服务业的因素既有全球化的共同点,也有在国内政治、经济、法律运行环境下的特定含义。国内学者也从国内外状况对比的角度出发,研究国内生产性服务业的制约因素。吕政、刘勇^[9]从国际生产性服务业发展的角度将其功能按时期分为——辅助管理功能、管理支持功能、战略导向功能,认为国际生产性服务业发展的关键在于健全的法律法规、发育良好的行业协会、完备的基础设施、充裕的人力资源,国内的主要制约因素是市场化程度低、工业生产方式落后、外资企业本地化程度低、城市化滞后。党怀清^[10]通过对国内生产性服务业与国外性生产服务业发展演变的对比分析,发现制约国内生产性服务业发展的因素包括占国民经济份额不足,没有形成规模效应;产权变革滞后,市场化程度低;对外开放不够,外资结构不合理等一系列问题,并提出相关解决方案。

2 实证分析

2.1 影响因素

根据以上国内外研究状况,结合现实情况,本文将聚集效应、基础设施、人口密度归结为城市化水平,将

工业需求和工业生产方式归结为工业水平,将交易效率、法律建设、经济体制归结为市场化水平,另外加上和贸易相关的开放度,生产性服务业发展的影响因素概括为以下4个维度:城市化率、工业水平、开放性、市场化率。城市为生产性服务业提供交通、通信等基础设施,这些都是生产性服务业发展升级的必备条件;同时城市化产生服务业的集聚效应,相关联的企业相互聚集有利于信息交流、知识共享,平等的竞争环境促使企业发展核心竞争力,提高经营效率。城市化率综合城市人口比重和二产业占生产总值的比重两个指标来衡量。市场化率反映服务业发展的市场化程度,提高市场化程度有利于资源合理配置,降低交易成本,增加市场公平度,从而提高企业的运营效率,增强经济发展潜力。借鉴樊纲^[11]《中国市场化指数》,综合政府与市场的关系、非国有经济的发展、产品市场和要素市场的发育程度、中介组织和法律制度环境5个指标,用因子分析法来衡量市场化率。工业发展水平为历年工业生产总值占当地GDP的比重。开放性用进出口贸易总值占生产总值的比重表示,服务业发展水平用生产性服务业增加值占GDP的比重来衡量。数据时期跨度为1979—2009年,数据来源于历年《中国统计年鉴》、《湖南统计年鉴》和《广东统计年鉴》。为了消除异方差,本文建立C-D双对数模型进行下面的实证研究。

2.2 平稳性和协整性检验

建立VAR模型需要先检验单个变量的平稳性和变量之间的协整性,不平稳或非协整可能会造成伪回归结果。要对单个指标的平稳性进行检验,常用的方法是单位根检验。如果检验结果ADF值大于给定水平下的临界值,即存在单位根为非平稳序列,反之为平稳序列。利用Eviews6.0实现检验过程,由检验结果可知各单个序列ADF值都大于5%水平下的界值,是非平稳的。一阶差分后各序列ADF小于临界水平,变为平稳,所以各变量是一阶单整的。同阶单整序列可以继续协整性检验。表1列出了湖南省的检验数据,广东省各序列也是一阶单整的,为简洁起见,本文省略这些数据。

表1 平稳性和协整性检验结果

变量	检验类型	ADF 检验值	检验结果
CITY/DCITY	(C,T,1)/(C,T,1)	-1.09/-3.98**	不平稳/平稳
INDU/DINDU	(C,T,1)/(C,T,1)	-0.35/-3.89**	不平稳/平稳
OPEN /DOPEN	(C,T,1)/(C,T,1)	-1.97/-3.92**	不平稳/平稳
MARK/DMARK	(C,T,1)/(C,T,1)	-2.78/-3.56**	不平稳/平稳
SERV/DSERV	(C,T,1)/(C,T,1)	-1.87/-3.92**	不平稳/平稳

注:d表示一阶差分,检验类型(C,T,K)分别表示包含常数项、趋势项和滞后阶数的单位根检验;*,**、***分别表示通过10%、5%和1%显著水平的检验

2.3 Johanson 协整检验

协整检验的目的是为了检验变量之间是否存在长期稳定的均衡关系,常用的协整检验方法有EG两步法和Johanson检验法。EG两步法易于计算,其缺点是小

样本下参数估计的误差较大,多个变量可能存在多个协整关系,导致分析结果不易解释。Johanson^[12]针对上述问题提出极大似然估计法(MLE);Gonzalo(1989)利用模拟分析所获得的结果显示 Johanson 检验优于 EG 两步法。本文采用 Johanson 最大特征值检验法。

表 2 Johanson 协整检验结果

Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)				
Hypothesized		Max-Eigen	0.1	
No. of CE(s)	Eigenvalue	Statistic	Critical Value	Prob. **
1 HUANAN				
None*	0.81	47.04	31.23	0.00
At most 1*	0.54	32.10	25.12	0.02
At most 2*	0.33	24.47	18.89	0.09
2 GUANGD				
None*	0.77	41.82	31.23	0.01
At most 1*	0.62	27.69	25.12	0.04

Trace test indicates 1 cointegrating eqn(s) at the 0.1 level
* denotes rejection of the hypothesis at the 0.1 level

协整检验的结果在 0.1 概率水平下湖南省共有两个协整关系存在,广东省有一个协整关系存在,分别根据第一个协整方程各内生变量存在如式(1)、(2)所示的长期均衡关系:

$$SERV = 4.5CITY - 1.15INDU + 0.24OPEN + 0.72MARK \quad (1)$$

$$SERV = 0.87CITY - 1.84INDU + 4.10PEN + 2.6MARK \quad (2)$$

湖南省的自变量系数从大到小依次为 CITY、MARK、OPEN、INDU。表明城市化水平每提高 1%,服务业提高 4.5%;市场化程度提高 1%,服务业提高 0.72%;开放度提高 1%,服务业提高 0.24%;工业增加 1%,服务业下降 1.15%。城市化产生集聚效应,吸引金融、物流运输、商务服务以城市为中心向周围产生辐射。由于湖南省内区域之间、城乡之间经济发展水平差异较大,城市对生产性服务业的极化作用更为明显。人口和产业的聚集会对配套的生产性服务业形成需求效应,使生产性服务业和其它产业以城市为载体,借助集群优势互动升级。市场化程度和开放度同理论假设一致,对服务业产生正向拉动作用;且依据系数大小比较,市场化的正向拉动作用强于开放度。因此,加大市场化改革力度以创造公平竞争的市场环境,提高政府部门行政审批效率,完善法律和中介组织建设,对于促进生产性服务企业特别是垄断性强的服务业,如通信、金融的发展有积极的作用。工业水平的系数为负,说明服务业和工业之间没有建立起良性互动关系,具体表现在工业企业大多在内部设置产品设计、技术研发、商务服务、售后服务等生产性服务环节。由于企业自身的业务范围和实力限制,生产性服务达不到专业化、规模化,所以对内限制产品科技含量和附加值的增加,对外造成工业发展挤占生产性服务业独立发展的空间。

影响广东省服务业发展的因素依次为 OPEN、MARK、INDU、CITY,开放性对服务业影响最为显著。广东临海的地理位置加上改革开放以来作为经济特区,招商引资使得中国香港、中国台湾及海外大量的制造企业投资办厂,拉动了对生产性服务业的需求。另外在国际服务贸易转移过程中,众多跨国公司也因为广东产业基础、市场制度、地理位置等方面的优势,而将其视为理想的场所。市场化方面,广东是市场化改革的先行试点地区,因此良好的市场环境给当地生产性服务业特别是中小型企业注入了活力。工业以其开放性和高端化同服务业联系融合较好,所以广东工业对服务业的影响与湖南不同,其有正向的推动作用。相对于其它几项影响因素,城市化对生产性服务业的影响弱一些。从原始数据可以观察到,1985 年后广东省城市化进程较为缓慢;另外广东省有大量外来无本地户籍者流入,没有计入城镇人口的范围,却发挥着城市产业工人的作用。

将两地协整方程的系数作比较,除城镇化外,其余各项广东省均大于湖南省。在工业发展方面,广东的支柱产业船舶制造业、电子产品制造业、汽车制造业对于生产性服务业形成了相对广阔的需求市场。湖南省制造业实力也相当雄厚,机械制造、生物制药、电子产品制造在全国有较高的区位商。但是由于上文所述生产水平相对落后,企业内部大而全、小而全的经营方式,致使对外部生产性服务业的需求不足,这种状况将会影响整个产业链条的创新性和生产效率。广东作为首批改革开放试点省份,市场法律制度建设的完善程度和运作效率要高于内地。总体来说,广东省改革开放以来在市场化进程、开放程度、工业现代化等方面取得了较大进展。湖南省生产性服务业要想进一步繁荣起来,就必须着力提升工业化水平,加快同服务业的融合,引进先进技术,促进服务外包和离岸贸易,并通过改良政企关系、优化资源配置和健全制度法律,推进服务业市场化改革。

2.4 向量自回归模型(VAR)的设定及其参数估计

VAR 模型即向量自回归模型,它采用多方程联立形式,用内生变量对全部内生变量的滞后期进行回归,从而可以利用模型研究全部内生变量间的动态关系。当变量既适合放在方程的左边又适合放在方程的右边时,即可建立 VAR 模型。建立模型前需要选择滞后期,理论上讲滞后期越长越好,可以完整地反映整个模型的动态性;但在内生变量较多的情况下,滞后期过长会降低模型的自由度,因此要在动态性和在自由度之间进行平衡。根据 AIC 准则,本文确定最佳滞后期阶数为 2 阶,将序列 SERV、CITY、INDU、OPEN、MARK 的非限制性 VAR 模型形式设为:

$$\begin{bmatrix} SERV_t \\ CITY_t \\ INDU_t \\ OPEN_t \\ MARK_t \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha_{1,11} & \alpha_{1,12} & \alpha_{1,13} & \alpha_{1,14} & \alpha_{1,15} \\ \alpha_{1,21} & \alpha_{1,22} & \alpha_{1,23} & \alpha_{1,24} & \alpha_{1,25} \\ \alpha_{1,31} & \alpha_{1,32} & \alpha_{1,33} & \alpha_{1,34} & \alpha_{1,35} \\ \alpha_{1,41} & \alpha_{1,42} & \alpha_{1,43} & \alpha_{1,44} & \alpha_{1,45} \\ \alpha_{1,51} & \alpha_{1,52} & \alpha_{1,53} & \alpha_{1,54} & \alpha_{1,55} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} SERV_{t-1} \\ CITY_{t-1} \\ INDU_{t-1} \\ OPEN_{t-1} \\ MARK_{t-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \alpha_{2,11} & \alpha_{2,12} & \alpha_{2,13} & \alpha_{2,14} & \alpha_{2,15} \\ \alpha_{2,21} & \alpha_{2,22} & \alpha_{2,23} & \alpha_{2,24} & \alpha_{2,25} \\ \alpha_{2,31} & \alpha_{2,32} & \alpha_{2,33} & \alpha_{2,34} & \alpha_{2,35} \\ \alpha_{2,41} & \alpha_{2,42} & \alpha_{2,43} & \alpha_{2,44} & \alpha_{2,45} \\ \alpha_{2,51} & \alpha_{2,52} & \alpha_{2,53} & \alpha_{2,54} & \alpha_{2,55} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} SERV_{t-2} \\ CITY_{t-2} \\ INDU_{t-2} \\ OPEN_{t-2} \\ MARK_{t-2} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \mu_3 \\ \mu_4 \\ \mu_5 \end{bmatrix}$$

湖南、广东的自回归方程如式(3),右边分别是内生变量滞后 1 期和 2 期项, μ 为常数项。出于研究目的的需要,本文只列出了以 SERV 为被解释变量的估计结果。如表 3。

表 3 自回归结果

变量	湖南	广东
SERV ₋₁	0.74	0.89
SERV ₋₂	0.04	-0.07
CITY ₋₁	0.14	0.22
CITY ₋₂	0.90	-0.08
INDU ₋₁	-0.23	-0.55
INDU ₋₂	-0.14	0.80
OPEN ₋₁	0.30	0.26
OPEN ₋₂	-0.06	0.20
MARK ₋₁	-0.06	-0.44
MARK ₋₂	0.31	0.13

自回归模型拟合优度均达到 0.99,自变量对因变量的解释程度较高,F 值为 286 和 175,因此回归结果有较强的可信度。①从服务业自相关上看,两省-1 期的系数大于-2 期的系数,且显著度较高,说明服务业发展存在一定的路径依赖性,后一期的产业结构、增长方式受前一期发展水平影响强。广东省-1 期系数为 0.8,大于湖南省的-1 期系数 0.53,可知其生产性服务业由于基础规模大于湖南省,发展的自我延续性较强;②城市化一项湖南省两期系数均显著为正,城市化对服务业的后期发展有强促进作用;广东省两期的效果不显著,不同的是-1 期系数为正,证明前一期城市化

的提高更能促进服务业的发展。总体上广东省城市化发展对服务业的边际效应弱于湖南省;③湖南省工业前两期的系数为负值,验证了协整方程中工业对服务业发展的滞后作用,广东省工业-1 期为-0.55,-2 期为 0.88,说明广东省工业建设的加速对两年之后服务业发展有积极影响;④湖南省-1 期开放性系数为 0.3,-2 期系数为-0.06,说明前期开放度能够有效推动下期服务业的发展。广东省两期系数均为正值,开放性的延伸作用效果更强。这同改革开放已经成气候,外向型经济对生产性服务有持续拉动作用有关;⑤两省服务业同-2 期市场化程度有显著的正向关系,由此可知市场化建设要发挥作用需要一定的时期。要想通过提高市场化程度使得生产性服务业发展成效显著,最好提前两年在制度和法律建设上打好基础。

2.5 脉冲响应分析

VAR 各变量之间的协整反映长期均衡关系,短期内由于受到随机干扰的影响,变量可能偏离均衡值。脉冲响应函数可以用来衡量这种随机扰动,分析一个内生变量和一个标准差(或者为新息)的变动对另外一个内生变量及其未来值的影响。分别给予自变量一个单位的正向冲击,得到服务业的响应函数图(如图 1 和图 2)。图中横轴表示冲击作用的未来期数,纵轴表示服务业的变化幅度;实线表示脉冲响应函数,即服务业对各内生变量信息冲击的反应,虚线表示正负两倍标准差偏离带。

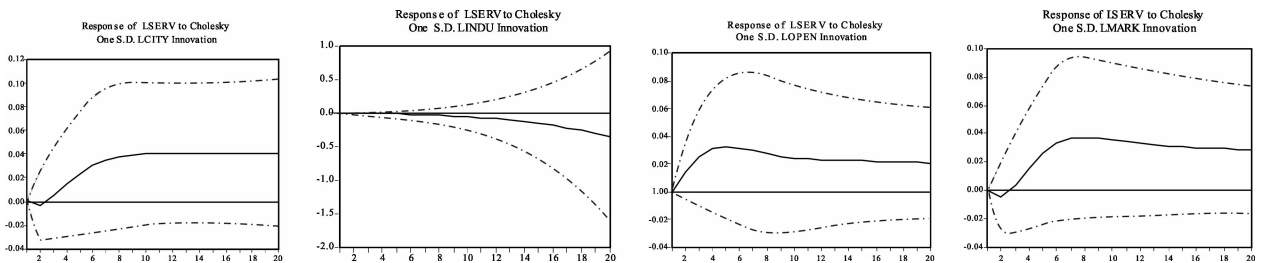


图 1 湖南省脉冲响应

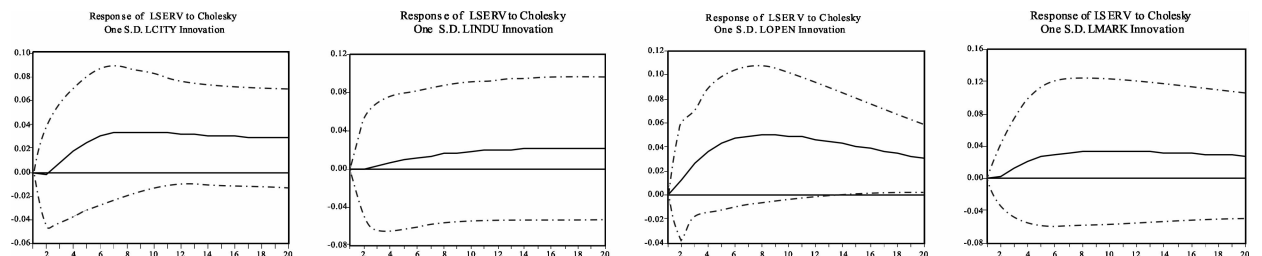


图 2 广东省脉冲响应

将两省的脉冲图进行对比分析,发现湖南服务业对城镇化的脉冲响应第一期小幅向下,从第二期开始逐渐上升,到第10期达到0.04,之后维持正向平衡。广东省在第二期由负转正,第八期最高达到0.033,然后有所下降,到第二十期稳定在0.021。城镇化对服务业的拉动作用前期不明显,作用主要表现在后期。湖南省城镇化对服务业的拉动作用强于广东省,以城镇化带动工业化,从而带动生产性服务业是新时期经济发展的主导方针之一。对于经济发展水平相对落后、生产集中的湖南省,要首先以城镇化为突破口发展生产服务业,进而发挥辐射效应带动周边地区产业升级。服务业对工业脉冲的响应均有两期钝化,两期之后湖南服务业对工业有一个单位负向响应,负向响应随时间的推移有扩大的趋势,末期达到-0.032。广东省有正向响应,最高点到0.019并维持均衡,验证了协整方程中的结论。湖南省工业与服务业没有形成良性互动,工业的扩张对服务业的需求拉动效应不明显。广东省工业与生产性服务业之间相互协调、配套发展较好,湖南应加强二者之间的关联,为服务业催化与战略功能的发挥创造良好的产业环境。服务业对开放性的脉冲均有明显的正向响应,湖南在第五期达到最高点0.029,广东在第十期达到最高点0.049,后期均有所下降。湖南最终下降至0.018,广东最终将降至0.03,开放性对生产性服务业的影响幅度广东大于湖南,总体来讲开放性正响应的持续性要弱于其它因素,后期影响力出现消减现象。一方面是由于脉冲的短期效应,另一方面是因为开放后本地服务业受到外来服务业的冲击,企业市场份额减少。湖南省市场化的脉冲响应短期负向,接着迅速回升,到第三期达到正向影响;广东省一直维持正向响应,市场化的影响前期广东省反应快于湖南省,但是后期湖南省最大值达0.033,高于广东省的0.030,说明广东省市场机制运行较为顺畅高效,但是市场化对湖南省的影响更为深远,后期的拉动力量更强。从图中可以发现,广东省生产性服务业对各个维度的脉冲响应均较湖南省迅速,且其中的工业水平和开放度正向响应幅度更大。由此可见,广东省经济运行的传导机制相对流畅灵敏,生产性服务业发展环境优于湖南省。同时其生产性服务业作为产业加速器的作用比内陆显著。

3 结论和政策建议

3.1 结论

从一系列实证分析结果中可以得出:大致上广东省各因素对生产性服务业的影响效果要强于湖南省,拉动湖南省生产性服务业发展的最重要因素是城镇化,广东省则为开放性。湖南省突出的瓶颈在于工业和生产性服务业没有充分融合、互动发展,广东省城市化进程滞后于生产性服务业发展进程。市场化改革在

一定程度上促进了生产性服务业的发展,但是总体效果特别是对于湖南省来说是较弱的,因此改革有待进一步深化。从影响期限上看,开放性有较强劲的近期带动作用,但是长期效果不明显;城镇化和工业增长对生产性服务业的长远发展的正向作用强于短期效果。从因素作用的滞后期分析,城镇化、工业水平、市场化的提高对生产性服务业促进作用的显现均需要依次从长到短1~2年的时期,开放性的即期效果较其它因素显著。另外广东省由于经济运行较为顺畅灵敏,因素作用滞后期短于湖南省。

3.2 政策建议

(1)增进生产性服务业同制造业之间的互动,通过打破行业界限提升产业层次。要促使二者形成分工协作,强化信息交流和知识技术溢出效应,在工业集群中建立生产性服务业集群,以群对群的方式实现互补合作、共同成长。引导工业企业重点发展技术研发、品牌设计、售后服务。一方面增加产品附加值和行业竞争力,另一方面拓展生产性服务业市场需求。建立大型综合性服务企业,进行以提供服务产品为目的的制造业生产。同时,政府和相关社会组织要搭建平台以更好地连接供需双方。总之,制造企业在加强内部管理的同时,要关注生产性服务业行业动态,将企业内部同生产性服务业相联系的业务外包给专业的服务型企业,致力于打造有核心竞争力的环节,实现整体的产业升级。

(2)加强城镇化建设,提高生产性服务的规模和质量。加大城市交通、通信、电力、供水行业的建设力度,扩张基础设施承载力,为人口和产业增长做好准备,给生产性服务业的全面系统发展创造有利的基础条件;改革户籍制度,完善社会服务体系,促进人才合理有序流动,提供产业升级所需要的人力资本支持;在城市周边以优惠的土地、税收政策引导工业园区的形成,鼓励高科技、环保型企业进园,拉动对生产性服务业的需求;在城市内部建立并完善中心商务区,使高水平的金融、会计、法律、技术咨询企业聚集,在平等的竞争环境中相互交流合作、共同发展。

(3)推进市场化进程,优化资源配置。改变目前生产性服务业中高度垄断的局面,降低市场进入门槛,将民营和社会资本引入金融、电信服务、物流运输、科技研发等行业;消减垄断行业过高的利润,营造公平竞争的市场环境,引导资源合理配置,提高企业经营效率;简化行政审批流程,实现政府向服务型功能转变,更多发挥间接引导而非直接干预作用,从宏观上给企业发展创造良好的外部环境,推进合理流动、统一有序的产品市场和要素市场的形成;建立健全维护市场秩序,特别是能够维护中小型服务企业正当权益的法律制度,鼓励成立中介和行业协会,发挥对生产性服务业统一组织和辅助管理的作用。

(4)提高生产性服务业开放程度,建立同国际接轨、高效多元化的经营体系。在承接国际服务业转移的过程中,通过加强同外资企业之间的交流合作,提高国内服务业的技术和管理水平;同时积极推进服务业国际外包、离岸贸易,使中资企业能够走出国门,依靠打造国际知名品牌提高市场竞争力。依托本地大型跨国生产企业,改变其生产性服务从母国进口的封闭式经营策略,通过技术创新和优惠政策实现生产性服务本地化。鼓励国际 FDI 投资于国内生产性服务业,重点在于使其参与垄断性的金融、运输、物流业国企的并购重组,以盘活国有资产,提高其影响力和经营效益。

参考文献:

- [1] 李江帆. 国外生产服务业研究述评[J]. 外国经济与管理, 2004(11):37-41.
- [1] HOWELLS R. Location, technology and industrial organization in UK services[J]. Progress in Planning, 1986(1):33-37.
- [3] SHARP DAVID J. The effectiveness of routine-based decision processes: the case of international pricing[J]. Socio-Economics, 1994, 23(1-2): 131-147.
- [4] NARESH P, GARY C. The dynamics of industrial clustering in British financial[J]. Service Industries Journal, 2001(3): 156-161.
- [5] N HANSEN. The strategic role of producer services in regional development[J]. International Regional Science Review, 1994(1):67-73.
- [6] 唐强荣,徐学军. 新型工业化生产性服务业与制造业[J]. 工业技术经济, 2007(11):121-124.
- [7] 宋庆迎. 现代服务业发展与城市能级的提升[J]. 理论学习, 2005(4):22-26.
- [8] 江小涓,李辉. 服务业与中国经济:相关性和加快增长潜力[J]. 经济研究, 2004(1):16-21.
- [9] 吕政,刘勇. 中国生产性服务业发展的战略选择[J]. 中国工业经济, 2006(8):5-10.
- [10] 党怀清. 我国生产性服务业发展探析[J]. 中南财经政法大学学报, 2007(6):72-75.
- [11] 樊纲,王小鲁,朱恒鹏. 中国市场化指数[M]. 北京:经济科学出版社, 2010:129-137.
- [12] 孙自保,宋练久. 基于 VAR 模型的西藏粮食增长问题研究[J]. 软科学, 2010(6):80-85.
- [13] 高铁梅. 计量统计统计分析方法与建模[M]. 北京:清华大学出版社, 2006.

(责任编辑:陈晓峰)

The Impact Factors of Production Service Industry Development in the Context of Industrial Transfer

——Take Huan, Guangdong Province for Example

Cao Zi, Lu Fang, Peng Huaisheng

(School of Resources and Safety, Central South University, Changsha 410083, China)

Abstract: Development of producer services to replace materials' input for service production inputs, is effective way to the transformation of economic development, the key to increase the technological content and added value of products. In the context of current industrial zone transfer, this paper studies specific factors impact producer services of Hunan and Guangdong which included level of urbanization, industrial level, openness, marketization level. Through the establishment of VAR regression model, concluded that urbanization and market-oriented is the most significant impact on Hunan Province producer services. Industrial development didn't adequately promote growth in producer services. Open and industrial level generate stronger driven force to product services of Guangdong Province, various factors effect on Guangdong product services is better than Hunan's.

Key Words: Producer Services Industry; Industrial Transfer; Regression Model; Impulse Response