

西安市中学生篮球运动员心理控制点类型的研究*

郭春阳¹, 赵诚民²

(1. 河南大学 公体部, 河南 开封 475001; 2. 西安体育学院 篮球教研室, 陕西 西安 710068)

摘要: 运用文献资料法、量表测量法、专家访谈法和数理统计法, 对 196 名西安市中学生篮球运动员进行调查和测试。结果表明: 西安市中学生篮球运动员对于运动成功或运动失败在总体上具有适宜的心理控制点结构; 女运动员比男运动员更具有偏向于内部控制的趋势; 在成功内控的得分上, 后卫比中锋、前锋更具有偏向于内部控制的趋势, 在失败内控的得分上, 无显著性差异; 主力运动员比非主力运动员更具有偏向于内部控制的趋势。

关键词: 中学生篮球运动员; 归因; 心理控制点; 内控点; 外控点

中图分类号: G841.148.6 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-747 (2004)01-0111-04

Research on Mental Locus of Control of Basketball Players in Middle School in Xi an City

GUO Chun-yang¹, ZHAO Cheng-min²

(1. Department of Physical Education, Henan University, Kaifeng 475001, China;

2. Xi an Institute of Physical Education, Xi an 710068, China)

Abstract: By the methods of literature, investigation, specialists mathematical statistics, 196 basketball players of high school in Xi an were inquired and tested. The results showed that about the sport success or failure, the basketball players in high school in Xi an City have the suitable structure of proper mental locus of control; compared to male players, female players are more inclined to internal control; about the score of success control, backward is more inclined to internal control than center and forward, and there is not special difference in the score of internal control in failure; the main players have more trend to internal control than not main players. The conclusion provided the theoretical basis for the basketball coaches, P. E teachers, and players to apply the right attribution theory to training and competing so as to improve mental ability, training effect and sports achievement.

Key words: high school basketball players; attributions; mental locus of control; internal control; external control

在国内运动归因的研究中, 由于竞技体育在整个社会的重要作用, 竞技运动中归因领域的研究较多, 而体育教育和大众健身中归因领域的研究相对薄弱^[1]。在今后的研究中, 应加强其归因领域的研究, 如对青少年后备人才的培养及中学生运动员的研究等。

很多研究证明, 心理训练可以激发运动员训练和比赛的自信心, 能使运动员在运动训练和比赛中保持心理稳定性, 能最大限度地发挥自身的运动潜能。运动归因训练是心理训练的一种, 当然也具有以上功效。目前, 运动员的归因心理训练越来越引起社会心理学家的高度重视。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

采用随机抽样法, 抽取参加 2002 年“西安市中学生篮

球联赛”的运动员为研究对象, 其中高中、初中男生各选 54 名, 女生各选 44 名, 共 196 名。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法, 专家访谈法

1.2.2 量表测量法

采用我国学者祝蓓里编制的“运动成就心理控制点问卷表”进行测试, (简称 SAR)。SAR 问卷表有 44 个检验项目 (分为 22 对), 即在 44 个项目中, 属于成功情境和失败情境的项目各一半。这样, 就使 SAR 问卷表由 运动成功情景中的内部控制点 (SI) 和 在运动失败情景中的内部控制点 (FI) 两个分量表构成。由于 SI 分量表和 FI 分量表各 22 题, 每一题的得分为 1 分或 0 分, 所以每一分量表的最高分为 22。分别将 SI 和 FI 的原始分换算成标准分, 即可

* 收稿日期: 2003-06-17; 修回日期: 2003-09-20

该文为作者硕士学位论文部分内容

作者简介: 郭春阳(1973-), 男, 河南驻马店人, 河南大学助教, 硕士; 赵诚民(1956-), 男, 陕西子洲人, 西安体育学院教授, 研究方向为体育教学与训练。

得到运动员成功的内部控制点和失败的内部控制点处在那一个区间。(0-1), 外控极高; (2-4), 外控偏高; (5-7), 内外控适宜; (8-9), 内控偏高; (10-11), 内控极高。总分越高, 表明在运动成功(或失败)时更多的把行为结果主要归于自己内部控制的原因。总分越低, 则表明在运动成功(或失败)时更多的把行为结果主要归于来自于外部控制的原因^[2]。此量表由运动员填写, 20 分钟后收回, 发放问卷 196 份, 有效回收问卷 180 份, 有效回收率 92.3%。

1.2.3 数理统计法

将实验数据输入计算机, 应用统计分析软件 SPSS10.0 和 Excel 进行常规统计、假设检验和单因素方差分析。

2 结果与分析

2.1 西安市中学生篮球运动员心理控制点的状况

表 1 西安市中学生篮球运动员 SAR 得分总表 (n=180)

控制点	\bar{X}	$\pm s$	中数	最小值	最大值
SI	15.53	3.68	16	4	22
FI	17.13	2.96	18	1	22

由表 1 可知, 西安市中学生篮球运动员对运动成功的内部控制点 (SI) 和对运动失败的内部控制点 (FI) 总的平均得分分别为 15.53 和 17.13。这说明, 西安市中学生篮球运动员在运动成就情境中偏向于把自己的行为及其结果(成功或失败) 归因于内部控制, 而不是外部控制。这种归因定向与他们从小所受的教育、以及运动训练的要求有关。因为, 我们在观察中发现, 教练员、教师以及家长在对中学生的培养过程中, 往往鼓励他们将自己的行为结果(成功或失

败) 归因于自我责任。随着他们自我意识的增强, 评价能力的不断提高, 不仅能评价自己的外部表现, 而且能评价自己的内心品质, 逐渐的从评价行为效果发展到评价动机和效果的一致性^[3]。再加上运动情境作为一种成就的情境, 个人或运动队的成绩要与其他人或运动队的成绩相比较, 如每场的得分、抢断次数、助攻次数及比赛胜负。所以, 在某种程度上, 需要运动员具有强烈的责任心和荣誉感。

正是这些因素使他们加强了对运动成功或运动失败的自我责任, 在运动成就责任的归因定向上具有主要归因于内部控制的趋势。同时也说明西安市中学生篮球运动员对于运动成功或运动失败在总体上具有适宜的心理控制点结构。

2.2 西安市中学生篮球运动员不同性别心理控制点的比较

由表 2 可知, 女运动员的 SI 均数为 15.42, FI 均数为 17.07; 男运动员的 SI 均数为 15.06, FI 均数为 16.43。由表 3、表 4 可知, 对所测男女运动员的 SI 和 FI 得分进行方差分析发现, 无论是 SI 还是 FI 的得分都是女运动员高于男运动员。而且, 两者均有显著的差异, 在失败内控 (FI) 的得分上差异尤为显著 (SI 的 $P < 0.05$; FI 的 $P < 0.01$)。

表 2 西安市中学生篮球运动员不同性别 SI 和 FI 的均数和标准差

性 别	SI		FI	
	\bar{X}	$\pm s$	\bar{X}	$\pm s$
男 (n=100)	14.36	3.64	16.29	2.34
女 (n=80)	15.03	3.78	17.59	2.61

表 3 西安市中学生篮球运动员不同性别 SI 的方差分析表

差异源	离差平方和	自由度	方 差	F	P	F- 临界值
组间	9.06	1	9.06	0.66	<0.05	0.18
组内	1380.78	178	13.53			
总计	1389.84	179				

这一结论与徐跃捷研究的结果“不同性别的运动员, 其心理控制点呈显著性差异, 女运动员偏向内控, 男运动员偏向外控”。以及我国学者祝蓓里所研究的“女运动员比男运动员更偏向于内部控制的趋势”^[3]结论相符。但这与 (Anshel, 1990) 研究的结果“女性比男性倾向于外控”^[4]不一致。

这表明了女运动员的责任心和自信心均比男运动员高。这也许是我国目前女子运动员在许多项目上运动成绩高于男子运动员的重要心理原因之一^[5]。中学生女运动员把运动成功与失败归于自我责任, 尤其是在运动失败时。除了与男女性格差异有关外, 还与他(她)们的动机类型、动机强度有关, 因为女性的进取愿望高于男子, 而男子外部动机水平高, 因此中学生女运动员心理控制点比男运动员具有更偏向于内部控制的趋势。

2.3 西安市中学生篮球运动员场上不同位置心理控制点的比较

由表 5 可知, 无论是 SI 还是 FI 的得分均是后卫高于中锋, 中锋高于前锋。后卫、中锋、前锋的 SI 均数分别为 16.07、14.50、13.98, FI 的均值分别为 16.82、17.66、18.20。由表 6、表 7 可知, 对场上不同位置(后卫, 中锋, 前锋)的中学生篮球运动员的 SAR (SI 和 FI) 得分进行方差分析发现, 在成功内控的得分有显著差异 (SI 的 $P < 0.05$), 而失败的内控没有显著差异 (FI 的 $P > 0.05$)。然后对场上不同位置的运动员成功内控的得分进行 F 检验, 得出: 前锋和中锋的方差齐性, 故对二者均数采用双样本等方差 T- 检验知 ($P > 0.05$) 两者没有显著差异; 同样, 前锋和后卫的 SI ($P < 0.05$) 有显著差异; 中锋和后卫的 SI ($P < 0.05$) 有显著差异。详见表 8、表 9、表 10。

表 4 西安市中学生篮球运动员不同性别 FI 的方差分析表

差异源	离差平方和	自由度	方 差	F	P	F- 临界值
组间	1.726	1	1.72	0.29	<0.01	0.18
组内	592.64	178	5.81			
总计	594.37	179				

表 5 西安市中学生篮球运动员不同位置 SI 和 FI 的均数和标准差

位 置	SI		FI	
	\bar{X}	$\pm s$	\bar{X}	$\pm s$
前锋 (n=77)	13.98	3.92	16.82	2.69
中锋 (n=53)	14.50	2.24	17.66	2.35
后卫 (n=50)	16.07	2.73	18.20	2.02

表 6 西安市中学生篮球运动员不同位置 SI 的方差分析表

差异源	离差平方和	自由度	方 差	F	P	F- 临界值
组间	77.72	2	38.86	3.13	<0.05	3.18
组内	1 214.82	176	12.39			
总计	1 292.55	178				

表 7 西安市中学生篮球运动员不同位置 FI 的方差分析表

差异源	离差平方和	自由度	方 差	F	P	F- 临界值
组间	15.37	2	7.68	1.27	>0.05	3.18
组内	588.98	176	6.01			
总计	604.35	178				

表 8 西安市中学生篮球运动员前锋和中锋之间的 F 检验和 T 检验

7F- 方差齐性检验		T- 检验	
F 统计量	1.46	T 统计量	- 0.56
P (F < =f) 单尾	0.16	P (F < =f) 双尾	0.57
F 单尾临界	1.89	T 双尾临界	1.99

表 9 西安市中学生篮球运动员前锋和后卫之间的 F 检验和 T 检验

7F- 方差齐性检验		T- 检验	
F 统计量	1.20	T 统计量	- 2.43
P (F < =f) 单尾	0.32	P (F < =f) 双尾	0.02
F 单尾临界	1.97	T 双尾临界	1.99

表 10 西安市中学生篮球运动员中锋和后卫之间的 F 检验和 T 检验

7F- 方差齐性检验		T- 检验	
F 统计量	1.20	T 统计量	- 1.82
P (F < =f) 单尾	0.32	P (F < =f) 双尾	0.04
F 单尾临界	1.97	T 双尾临界	1.01

内控均值都不同。后卫比前锋、中锋在成功时更偏向于内控趋势, 由于后卫在比赛中发动和组织全队的进攻, 所以后卫更多地 will 比赛结果归因于自身行为的影响, 相信自己的能力和所作的努力能在比赛中获胜, 对训练和比赛有更高的自信心和自我责任定向。后卫、前锋和中锋在失败时均无显著差异, 这说明不同位置的运动员在失败时对比赛的结果所承担的责任较为一致。

2.4 西安市中学生篮球运动员主力和非主力心理控制点的比较

表 11 西安市中学生篮球运动员主力和非主力 SI 和 FI 的均数和标准差

角 色	SI		FI	
	\bar{X}	$\pm s$	\bar{X}	$\pm s$
主 力 (n=70)	15.86	3.20	17.50	2.43
非主力 (n=110)	13.54	3.74	16.26	2.55

由表 11 得出, 无论是 SI 还是 FI 的得分都是主力运动员高于非主力运动员。主力运动员的 SI 均数为 15.86, FI 均数为 17.5; 非主力运动员的 SI 均数为 13.54, FI 均数为 16.86。由表 12、表 13 可知, 对所测主力和非主力中学生篮球运动员 SAR 得分进行方差分析得出, 两者之间均有显著差异, 在成功内控得分上更加显著 (SI 的 $P < 0.01$; FI 的 $P < 0.05$)。这

根据研究表明, 不同位置的运动员不论成功或失败的

一结论与盛绍增研究的结论“女子篮球运动员对比赛成败归因主力与非主力运动员之间存在差别,且主力运动员情感期望反应明显强与非主力运动员^[6]基本一致。这说明主力运动员比非主力运动员更偏向于把运动成功和失败归于自我责任,更偏向于内控趋势,尤其是在运动成功时,主力运动员

上场参赛时间长,体验深刻,对成功的期望更加强烈。而非主力运动员上场时间短,体验少,反映不太明显。这与运动员在球队的作用地位与成败结果存在密切联系,作用越高,地位越高,越偏向于内部控制。

表 12 西安市中学生篮球运动员主力和非主力 SI 的方差分析表

差异源	离差平方和	自由度	方差	F	P	F- 临界值
组间	135.80	1	135.80	10.99	<0.01	0.58
组内	1 247.82	177	12.35			
总计	1 383.63	178				

表 13 西安市中学生篮球运动员主力和非主力 FI 的方差分析表

差异源	离差平方和	自由度	方差	F	P	F- 临界值
组间	10.18	1	10.18	1.16	<0.05	0.58
组内	883.91	177	8.75			
总计	894.09	178				

3 结论与建议

3.1 结论

(1)西安市中学生篮球运动员成功的内控点和失败的内控点总的平均得分,分别为 15.22 和 16.72。这说明西安市中学生篮球运动员在运动成就情境中偏向于把自己的行为及其结果(成功或失败)归因于内部控制,而不是外部控制,运动失败时的心理控制点比运动成功时具有更偏向于内部控制点。西安市中学生篮球运动员对于运动成功或运动失败在总体上具有适宜的心理控制点结构。

(2)女运动员比男运动员具有更偏向内部控制的趋势。

(3)不同位置的运动员在运动失败时没有显著差异,在运动成功时后卫比中锋、前锋更具有偏向于内部控制。

(4)主力运动员比非主力运动员具有更偏向于内部控制的趋势,在运动成功时更为显著。

3.2 建议

(1)建议中学生篮球教练员首先了解不同年龄、不同性别、不同位置及主力、非主力中学生篮球运动员的差异及规律。

(2)为了使中学生篮球运动员建立正确的归因定向,教练员应对运动员进行积极的反馈,增加他们的成功体验,强调个人努力的重要性。

(3)在培养运动员多从内部归因,更多地承担自己对结

果的责任,强调个人努力的重要性的同时,还要注意实事求是,具体问题具体分析,不要不分情况地把任何结果均归因于努力。

参考文献:

- [1]张力为,任为多. 体育运动心理学研究发展[M]. 北京:高等教育出版社,2000. 2-3.
- [2]祝蓓里,张艺宏. 运动成就责任(SAR)归因定向测验手册[Z].
- [3]祝蓓里,张艺宏. 对运动员运动成就责任的归因定向及心理控制点类型的研究[J]. 福建体育科技,1993,12(2): 46-50.
- [4]马启伟,张力为. 体育运动心理学[M]. 杭州:浙江教育出版社,1998. 66-76.
- [5]徐跃捷. 少年运动员心理控制源的研究[J]. 武汉体育学院学报,1995,29(2): 72-75.
- [6]盛绍增. 关于女子篮球运动员比赛成败归因的研究[J]. 中国体育科技,2000,36(5):45-46.
- [7]田宝. 我国健将级女子篮球运动员归因倾向的差异化研究[J]. 体育科学,1997,17(1): 75-81.
- [8]王江云. 运动员竞赛成败归因研究[J]. 西安体育学院学报,2001,18(4): 108-110.
- [9]马红宇. 心理控制源与体育运动(综述)[J]. 西安体育学院学报,2001,18(3):95-97.