

企业家、企业家资源分布及其评价指标体系

——结合浙江的实证分析

陈建军

(浙江大学 经济学系,浙江 杭州 310027)

[摘要]市场经济发展的主要动力来自企业家的创新。对于转型发展中国家来说,能否在转型过程中形成以企业家为中心的动力机制是实现转型成功和经济发展的关键。企业家作为一种重要的生产要素,也和资本、技术一样是一种稀缺资源,企业家资源分布的差异是导致经济发展和体制转型绩效差异的重要原因。从非国有经济份额、个私经济数量、市场化进展水平、发展绩效和经济内生性程度等5个方面建立的企业家资源评价指标体系,可以证明企业家资源的丰盈程度和经济绩效之间的正相关关系。

[关键词]:转型经济;企业家资源;评价指标

[中国分类号] F272.91 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1008-942X(2003)04-0056-09

一、什么是企业家

经济发展的主要因素是企业家的创新,在亚当·斯密和李嘉图时代,企业家与实体资本的所有者被认为是同一主体,他们与工人之间是雇佣和被雇佣的关系。他们构成了早期资本主义社会的主要矛盾。后来,萨伊(Say, B.), 克拉克(Clark, J.B.), 穆勒(Mill, J.S.)对企业家的内涵重新做了界定,他们对企业家的概念做了明确化,把企业家和资本家做了区别。这些区别在瓦尔拉斯(Walras, L)那里得到了明确的阐述。瓦尔拉斯继承了萨伊的“企业家是一种综合因素”的观点,认为,从其他企业家那里购入原料;支付地租,从地主手中租借土地;支付报酬,借用劳动者的劳动;支付利息,从资本家那里取得资本,最后将所有这些生产要素结合起来创造物质,再按照自己的计算进行销售,这样的人和公司就是企业家[1](p.196)。马歇尔则把瓦尔拉斯的企业家概念用“组织”来表示,他把“组织”和地主、工人、资本家并列作为生产要素。

对企业家概念作了最详细论证的是熊彼特,熊彼特是在瓦尔拉斯的企业家概念基础上建立自己的企业家理论的,但是比瓦尔拉斯、马歇尔更进一步,熊彼特把企业家概念和“创新”概念密切联系起来,熊比特的企业家不仅仅是一种和地主、资本家、工人并立的生产要素,一种“管理”和“组织”的要素。而且是一种创新要素,是推动经济发展的最重要的因素。熊彼特强调,企业家不是一种职业,如同工人和资本家,并不形成一个专门意义上的社会阶级,而是处于动态创新过程中的经济主体[2](p.87),熊彼特意义上的企业家和一般意义上的作为一种社会职业的企业家,即实际的企业经营管理者、经理或“老板”等是不同的,其中有重合的部分,也有不重合的部分,作为职业的企业家,如企业经营管理者、老板、技术人员或其他管理人员,当他们在进行熊彼特意义的创新活动时或处于创新过程中时,他们可以被称为真正意义上的企业家,而当他们不再拥有创业激情,不再进行创新活动,而只是按部就班地从事经营管理活动时,即使他(或她)仍是一个职业意义上的企业家,他也不

[收稿日期] 2002-04-01

[基金项目] 2001年浙江省哲学社会科学重大课题:“‘东扩西进’下的产业区域转移与产业结构优化研究”(00ZB11)

[作者简介] 陈建军(1955-),男,四川蓬安人,浙江大学经济学院经济学系教授,主要从事经济发展的产业结构问题研究。

再是企业家。从这个意义上,熊彼特意义的企业家,就其形态有点类似于革命家,革命家的任务是破坏一种旧秩序,建立一种新秩序,革命家可能是政府、政党、军队的领导人,也可以是学者、教授。但是党、政、军领导人或学者、教授不一定是革命家,如果这些人不在进行破坏旧秩序、建立新秩序的过程或状态之中。

二、企业家资源分布的研究

本文认为,从经济分析的角度讲,作为生产要素,企业家和资本、劳动一样是一种发展经济的稀缺资源。拥有较为丰富的企业家资源同样构成比较优势,由此可以解释国际贸易、国际资本流动以及区域经济发展的不平衡以及经济转型过程的不平衡等许多经济现象。因此,寻求和探讨企业家资源的分布,就成为发展经济学和转型经济学研究的一个重要的方面。

对企业家进行了充分而权威研究的熊彼特对企业家的分布也进行过研究,但是他的研究主要集中在企业家出现的时间分布上,他认为企业家的出现在时间上并非均匀分布,而是类似于一种普洼松分布式的不规则分布,在某些时期企业家出现的非常少,而在某些时期企业家大量涌现。由此产生了经济周期。

但是,熊彼特对企业家的地理或区域分布似乎没有进行过系统的研究。他只是笼统地认为,在一定时期,创新会集中在某一方面或周边地区[2](pp. 100 - 102)。这有几个方面的原因,首先熊彼特认为,企业家是天才人物(这和熊彼特的英雄创造历史的历史观有关),天才人物当然不会遍地都是。第二,企业家的出现和资本主义经济有关,从整体上讲,先进的资本主义各国之间,发展水平基本处于同一层面,一般地不存在阻碍要素或资源流动的障碍,因此讨论企业家资源的区域分布对研究资本主义世界的经济发展没有太大的作用。特别是,尽管熊彼特常常将企业家作为一种独立的、纯粹的存在而加以讨论,但实际上企业家必须在一个更加广义的要素集合中才能产生作用。现实中,企业家的分布常常处于不确定的状态,他们常常随着资本、劳动的流动而流动。

但是,把企业家作为一种资源,研究其区域分布,对发展经济和转型经济有着重要意义。

第二次世界大战后,随着一大批新独立的国家和地区走上了国际经济政治的舞台,西欧和日本等发达国家也面临着重建工作,在此背景下,发展经济学开始走红,其中,舒尔茨提出的人力资本的概念具有突出的意义,舒尔茨认为西欧和日本战后的迅速发展最重要的因素是这些地区具有雄厚的人力资本,这是第三世界国家和地区所缺乏的,由此导致了发展的差距,舒尔茨的研究实际上是最早的有关人力资本的地域分布对经济发展影响的研究,但是舒尔茨没有直接提到企业家这一重要的人力资本的地域分布问题。

高速增长时代的日本经济学家从国际资本流动的角度提示了企业家资源地域分布的不均衡问题,小岛清认为日本企业的对外投资模式实质是边际产业扩张。是日本企业将自己在劳动生产率日趋下降的边际产业中的“经营资源”转移到具有较高生产率国家的过程。宫崎义一对经营资源的解释是“信用、专利、专有技术、销售技术等经营能力,技术开发能力,信息收集能力以及总括上述的整个组织”[3](p. 148)。虽然,从小岛清、宫崎义一等人的研究中可以得出结论:经营资源的分布是不均衡的,由此导致了比较优势的差异,导致了国际资本的流动。但事实上,经营资源和企业家资源在许多方面是重合的。

顺着舒尔茨、小岛清等学者研究的沿长线,我们可以得出推论,企业家资源的分布是不均衡的,发达国家和地区比发展中国家和地区拥有更多的企业家资源,由此导致了发展的差距。同样,也是由于企业家资源分布的不均衡,使得对外投资和产业转移成为必要和可能。所谓对外直接投资,从表面上看是资本的跨国流动,其实质是企业家资源的流动。

企业家是经济发展最重要的资源,对一个国家和区域来说,企业家创新能力的不断涌现和强化是企业家资源丰盈的表现,是推动经济发展的主要动力。是取得良好经济发展绩效的主要原因。

对企业家资源区域分布的研究是和企业家资源丰盈度的评价紧密相关的。迄今为止,企业家的区域分布和企业家资源评价研究进展相对缓慢,主要是因为如下两个原因:

(1)与人们可以用受教育水平,人口中的教师、工程师、科学家的比率来衡量人力资本丰盈度相比较,衡量企业家的丰盈度相对困难。这多半是因为职业意义上的企业经营者或所有者和作为要素资源的企业家并不具有一一对应的关系,因此有着更多的不确定性。

(2)对于成熟的经济社会来说,并没有太多的需要测算企业家资源的理由,这是因为企业家多半不是以一种纯粹的要素单独出现,而是常常和资本、技术等要素结合在一起成为一个广义的生产要素,因此,他们对经济发展的作用,有时可以技术进步来加以测算,有时是用全要素生产率来测算,有时可以用人力资本来衡量,甚至有的场合,也可以用资本要素丰盈度来衡量。

但是,对于转型经济来说,企业家要素的存在具有相对的独立性,资本的丰盈、技术的先进并不表示企业家资源也就丰盈,因此对其测算和评价有了相当重要的意义。许多转型经济社会,也有相对较高的人力资本评价价值和资本评价价值,但是经济发展的绩效却不尽人意,经济发展的瓶颈主要在于企业家要素的短缺^①。因此,如何测算和评价企业家资源对于转型经济研究来说,具有特别重要的意义。

三、企业家资源的形成

市场经济的发展动力来自企业家的活力。对于转型国家来说,能否在转型过程中形成以企业家为中心的推动经济发展的动力机制是实现转型成功、保持经济发展过程连续性的关键。而企业家群体的能否形成,或形成速度如何,在很大程度上和企业家资源的丰盈程度有关。

企业家资源的分布是不均衡的,在要素资源不能充分流动的情况下,企业家资源分布的丰盈度将在很大程度上决定了向市场转型的速度和现代经济增长的效率。从而也解释了为什么不同的地区之间,会出现明显的向市场经济转型方面的绩效差异。

企业家资源是如何形成的,为什么企业家资源的分布是非均衡的?影响企业家资源形成的主要因素是什么?

影响企业家资源形成主要取决于以下因素:1.文化的因素。就像马克思·韦伯分析了基督教文化对现代资本主义产生的促进作用那样,一般认为,功利主义、能力主义和合理主义的文化是和近代经济发展紧密联系在一起。2.经济发展水平的影响。在经济发展水平相对较高,农业生产率相对较高,商业、手工业等各种产业相对发达的地区,且人口密度相对较高,进而容易产生农业劳动力过剩的地区会拥有较好的产生企业家资源的条件,就像沉积盆地是生成石油的良好地质构造一样。3.地理位置。在那些处于交通要道。通商口岸位置的地区或邻近通商要津或口岸的地区也是产生近代市场经济资源和企业家资源的良好地域。

从以上三点分析,我国沿海地区在企业家资源的生成方面具有较多的优势。而从历史文化传

^①流行的说法认为转型经济和成熟的市场经济在经济发展绩效上的差别主要是制度问题引起的,这从制度经济学的视角或从政治经济学的视角讲应该是有道理的。但是换一个角度讲,是不是可以理解为,好的制度的力量主要在于催生生产要素产生和聚集,并且改革或改良生产函数的结构,促成发展绩效的提高。从发展生产力的角度分析,关键还是在于是否具有充分的要素投入和合理的生产函数结构。这是有经验支持的。改革开放以来,沿海地区引进的一些港台地区的劳动密集型产业,这些产业比较当地企业在资本和技术上都没有明显的优势,其最大的优势在于拥有包括经营资源在内的企业家资源,从而形成远高于当地企业的竞争力。

统背景分析,东南沿海地区,特别是地处长江三角洲的江浙地区拥有更大的优势。

四、企业家资源评价指标

我们探讨了企业家资源的丰盈程度对经济转型和经济发展的作用,阐述了企业家资源生成的客观条件,但是如何把握和评价企业家资源的丰盈程度?这对我们理论(假说)的成立具有关键作用。

我们打算用以下指标来定量评估企业家资源:

(1)新兴企业经济的比重。我们把随着改革开放的深入发展而发展壮大起来的乡镇企业、个体私营企业、股份制企业和其他非国有企业归类为“新兴企业”,这些企业不同于计划经济体制下的国有企业,基本上属于市场经济型的企业,企业主要行为是追求利润最大化。考虑到中国地域广大,以及迄今为止人力资源流动的地域局限性,我们认为,如果某一地区经济发展迅速,相对传统的国有企业、新兴企业的比重较大,特别是非外商投资型的新兴企业的比重较大,就可以断定该地区的企业家资源相对丰富。

(2)万人个体私营企业数量和规模。在中国经济转型过程中,个体私营企业提供了民间企业家资源得以发挥作用的主要载体,转型经济中,创立个体私营企业本身就是一种制度创新,一种企业家精神的体现,在传统经济体制向市场经济过渡的过程中没有企业家的创新精神,就不会有个体私营企业。个体私营以及其他非国有企业在很大程度上构成了企业家才能的载体,在没有更确切的测量指标前,以人均个体私营企业的数量和非国有、非外商投资企业经济在社会经济中所占的份额来测评本地企业家资源的丰盈度是可以接收的。

(3)市场化程度。现代经济理论表明,市场经济的主体和主要动力因素是企业 and 企业家,转型经济中,转型的速度和市场化程度的高低在很大程度上取决于企业家资源的丰盈程度,以及这种资源在多大程度上被利用。市场化程度高,则表明企业家资源相对丰盈。

我们用投资市场化指数、生产市场化指数和劳动就业市场化指数这三个指标的综合评价指数来测度市场化进展水平^①。

(4)经济发展的内生生化程度。即经济增长在多大程度上是“内生发展的”,是由于内部因素起作用,而非外来因素。经济增长是“内生发展的”还是“外生发展的”,主要区别在于推动经济增长的要素来自区域内部还是外部,其中资本和企业家才能是最主要的区别因素。大量的外地或海外企业的直接投资,也可以推动被投资地区经济的增长,甚至是高速增长,但是这种增长是“外生”的,或“外发”的,因为外来的直接投资带来的不仅是资本和技术,还有企业家要素及其经营资源,而“内生发展”的经济增长,其经济增长所需的要素投入,其中包括企业家资源,主要来自区域内部。因此经济增长的内生化程度也可以体现该地域企业家资源的丰盈程度。我们用外资依存率来计量区域经济发展的内生程度,外资依存度越低,内生生化程度就越高。

(5)经济发展的状态。企业家资源作为一种重要的要素投入,必然对产出产生影响,从一般意义上讲,这个结论也可以反推,即如果一个地区的经济状况较好,经济发达程度较高,产出较大,那么,可以认为这一区域的企业家资源相对丰盈,当然这是在市场经济或转型经济条件下。

^① 卢中原和胡鞍钢曾建议用投资市场化指数、生产市场化指数、价格市场化指数和商业市场化指数来度量市场化的进展,如今我国的价格和商业都已基本市场化,这两个指数很难反映各地区在市场化方面的进展情况。(卢中原、胡鞍钢:《市场化改革对我国经济运行的影响》,《经济研究》1993年第12期。故本研究采用投资市场化指数、生产市场化指数和劳动市场化指数来度量。

在以上 5 个指标中,(1)、(2)具有直接测算意义,其主要反映的是企业家资源的“数量”属性,(3)、(4)、(5)是间接测算指标,主要反映了企业家资源的“质量”属性,这 5 个指标是一个互相联系的整体,较为全面和可信地评估了企业家资源的丰盈程度。

五、浙江省的企业家资源及其评估

我们以浙江省为例,尝试着进行企业家资源的评估。以验证我们的判断和企业家资源评价指标体系的可行程度。

长期以来,比较南方的广东省,浙江省没有比邻港澳的地理优势,外商投资在沿海各省、自治区、直辖市中一直处于较为靠后的位置,也没有从中央政府获得较其他地区为多的资本投入,没有自然资源方面的优势,甚至作为人力资本的一般性衡量指标的公民受教育程度上,浙江也没有优势,但是改革开放以来,浙江省却获得了中国最高水平的发展速度和良好的发展绩效。截止到 2001 年浙江的经济总量在全国名列第四,人均国民收入在全国名列第三。低水平的外商直接投资和良好的经济发展绩效,使我们有理由认为,浙江拥有较为丰盈的本地企业家资源。大量涌现的包括乡镇企业、股份制企业、股份合作企业、个体私营企业在内的适合市场经济发展环境的新兴企业是丰盈的企业家资源的外在表现形式。而“创新思维,创业精神,风险观念,经商能力”则构成了企业家的本质特点。相对丰盈的企业家资源是浙江经济发展得以迅速发展的主要原因。

浙江省拥有相对丰盈的企业家资源,是浙江省经济发展的优势所在,形成这种资源优势的原因主要有以下几项:

(1)浙江省的地域文化和历史传统,浙江省地处沿海,历史上受外来文化影响较大,近代以来是中国现代工商业的发祥地之一,市场经济相对比较发达。

(2)解放以来,由于多种原因,浙江一直处于中央政府重点建设的视野之外,国家投资较少,由此带来的副产品是计划经济控制力度相对较弱,非国有经济比例一直较大,民间崇尚商工致富的传统保存较好,成为产生新兴企业家资源的主要土壤。不仅如此,在长期的和计划经济的博弈过程中,民间积累了在中国的现行体制下追求自身经济利益最大化的特殊经验和专有技能,成为在转型经济条件下的经营民间企业的重要经营资源。

(3)浙江改革开放步伐较快,由此产生的先发效应,使得浙江省的民间企业有机会充分利用经济体制改革带来的制度优势和历史机遇,形成民间企业和民间企业家迅速发展的地域优势。

(4)浙江省的对外开放相对滞后,外商直接投资进入迟缓,这虽然有使浙江产业的技术进步相对缓慢的一面,但也有使本地企业家在避免和境外强大对手展开正面竞争的环境中迅速发育成长的一面。

(5)学习和模仿效应,当一个或几个企业家出现以后,由于学习和模仿效应的存在,可以促使其他企业家的出现,于是更多的企业家在同一地区、或邻近地区不断地涌现。形成了企业家资源在某一地区的相对集中的分布,浙江的温州地区可以认为就是这样一个区域。

对于浙江省的企业家资源方面的优势,学者们曾经进行过描述,但是迄今为止的研究存在着两个方面的缺陷:其一没有给出准确的科学的定义,常常用“温州人”、“浙江人”、“农民”等概念来描述,而没有把他们列入生产要素的范畴,给出符合经济学理论的标准化解释。其二是没有定量测评。对于第一个问题,本文已经予以解决,现在尝试解决第二个问题。

我们用已经建立的企业家资源评价指标体系结合现有的统计资料分析和评价浙江省的企业家资源。结果由表 1 至表 7 给出。其中,表 1 至表 4 分别是指标 1 至指标 4 的评价结果,表 5 和表 6 是指标 5 的评价结果。表 7 是一个综合评价表。为了尽可能保持评价的客观性,我们没有对综合

评价进行数学模型处理。

分别加以评述:

表1给出了浙江省及周边地区的各类工业企业的产值分布情况,分析该表可以发现:浙江省的国有企业的比重在表内所列出的各省市中是最低的,不到全国平均水平的1/4。在浙江省的周边地区各省市中,经济发展相对迟缓的安徽省国有企业的比重最高,达到27.4%以上。浙江省的非国有非外商经济的比重明显高于周边其他省市,比全国平均水平高出近15个百分点。非国有企业的发达,特别是非外商投资型的个体私营企业、集体企业,和各类股份企业的发达,说明企业家资源的相对充裕,没有企业家资源,新兴企业很难发展起来。

表1 华东地区各省市的工业经济所有制结构比较(2001年)

(单位:%)

		浙江	江苏	上海	安徽	全国
产值	国有经济	6.2	11.6	11.2	27.4	26.5
	比例					
	集体经济	9.6	16.3	5.3	10.1	36.1
	股份制经济	32.8	28.5	22.0	43.1	7.3
	股份合作经济	7.3	8.4	2.1	3.3	0
	外商及港澳台投资经济	19.4	28.3	55.7	13.2	14.0
	其他经济	24.6	6.9	3.7	2.9	17.1
	非国有非外商经济合计	74.4	60.1	33.1	59.4	59.5

资料来源:《华东地区统计摘要》(2002),福建省统计局编;《中国统计年鉴》(1999),中国统计出版社。

注1:该表主要统计了国有及非国有规模以上工业企业的总产值。

注2:工业总产值为100%。

注3:对中国全国的数据根据有关统计资料有所调整。

表2给出了全国各省区中私营企业和个体工业企业发展状况最好的4个省区及全国平均水平的比较。该表显示,浙江省的个体私营经济发展在全国处于领先地位,其中万人私营企业数在全国名列第一,私营企业的平均产值规模为全国第一,万人个体工业企业数目的平均产值规模也分别居全国第一。大量的个体私营企业的涌现,且发展水平远远高于全国平均水平,从一个侧面表明浙江省的企业资源是丰盈的。

表2 沿海发达省区的私营个体企业的发展状况比较(1999年)

省区	万人私营企业数 (户/万人)		私营企业规模(产 值·万元/企业)		万人个体工商户数 (户/万人)		个体商户规模 (产值·万元/户)	
	数目	排名	数目	排名	数目	排名	数目	排名
浙江	32.85	1	140.06	1	369.04	1	11.82	1
江苏	18.89	3	60.36	3	233.43	2	2.84	2
广东	22.55	2	21.91	4	223.35	3	1.75	4
山东	13.71	4	65.26	2	338.89	4	2.28	3
全国	12.09	-	50.94	-	253.19	-	2.24	-

资料来源:据《中国私营经济年鉴》(2000),华文出版社;《新中国50年统计资料汇编》中国统计出版社所载资料计算,整理。

表3是市场化指标的评价结果。我们用投资市场化指数、生产市场化指数和劳动就业市场化指数这三个指标的综合评价指数来测度市场化进展水平,这三项指标的内涵和计算方法可见表3的注。结果显示,与周边省市和全国平均值相比,浙江省的市场化水平是领先的。

表 3 华东地区诸省市和中国的市场化进展情况(2001 年)

	浙江	江苏	上海	安徽	全国
投资市场化指数	0.32	0.42	0.09	0.30	0.28
生产市场化指数	0.94	0.88	0.89	0.73	0.72
劳动市场化指数	0.93	0.89	0.75	0.91	0.80
综合评价指数	0.73	0.73	0.58	0.65	0.60

注:本表由笔者制作,各指数计算方法如下:

投资市场化指数 = 非国有经济投资 = (集体投资 + 个体投资) / 全社会固定资产投资;

生产市场化指数 = 非国有工业产值 / 工业总产值;

劳动市场化指数 = 非国有经济从业人员 / 城乡从业人员合计;

综合评价指数是以上三项指数的算术平均值,数值越大,表示市场化程度越高。

计算数据来源:《中国统计摘要》(2002),中国统计出版社;《华东地区统计摘要》(2002),福建省统计局商。

表 4 是中国沿海若干省区的外资依存度的比较,该表显示,在沿海经济发达的 5 省 1 市中,浙江省的外资依存度为 6.5%,在列入比较的省市中是最低的,低于全国平均水平 3.5 个百分点,广东省的 4 分之 1 都不到,可见浙江省经济发展的内生化程度在沿海发达地区中是比较高的。

表 4 中国沿海发达省市外资投资依存度状况比较(2001 年) (单位:%)

省区	浙江	江苏	上海	福建	山东	广东	全国
外资依存度	6.5	17.3	17.8	28.6	10.5	28.3	10.5

注:外资依存度 = 外商实际投资额 / 全社会固定资产投资总额

资料来源:据《中国统计摘要》(2002),中国统计出版社;《华东地区统计摘要》(2002),福建省统计局算出。

表 5 给出了中国各省区的 GDP 排名,表 6 给出了中国各省区中城市居民人均可支配收入和农村居民人均纯收入排名居前 5 位的省、市。这两张表证实了浙江经济发展的绩效。在 2001 年,浙江的城镇居民人均可支配收入和农村居民纯收入在全国各省、自治区、直辖市中的排名都为第 3。

表 5 中国各省区国内生产总值(GDP)及其排名(前 5 位)(2001 年) (单位:亿元)

省区	广东	江苏	山东	浙江	河南
GDP	10556.5	9514.6	9438.3	6700.0	5645.0

资料来源:《中国统计摘要》(2002)中国统计出版社。

表 6 中国各省区城镇居民和农村居民人均收入的排名(前 5 位)(2001 年) (单位:亿元)

省区	城镇居民人均可支配收入	排名	农村居民人均纯收入	排名
上海	12883.5	1	5870.9	1
北京	11577.8	2	5025.5	2
浙江	10464.7	3	4582.3	3
广东	10415.2	4	3769.8	6
天津	8958.7	5	3947.7	4

注:2001 年农村居民人均可支配收入名列第 5 的是江苏省,为 3784.7 元。

资料来源:《中国统计摘要》(2002),中国统计出版社。

表 7 浙江省企业家资源的综合评价

项目	浙江的相对位置	比较与参照范围
非国有非外商工业经济比重	1	华东 4 省市及全国平均水平
万人私营企业数量	1	全国
私营企业平均产值规模	1	全国

(接下表)

(续上表)

万人个体工业企业数量	1	全国
个体工商户户均产值规模	1	全国
市场化程度	1	华东4省市及全国平均水平
经济内生发展程度	1	沿海发达地区及全国平均水平
国内生产总值	4	全国
城镇居民人均可支配收入	3	全国
农村居民人均纯收入	3	全国

注1:华东4省市指浙江、江苏、上海、安徽;全国不包括港澳台地区。

注2:万人私营企业数量、私营企业平均产值规模、万人个体工业企业数量、个体工商户户均产值规模这四个指标的比较是在浙江、江苏、广东、山东4省以及全国平均值之间进行的,由于这4省是全国(不计港澳台)个体私营企业最发达的省份,也是GDP最高的4个省,因此可以认为4省之间的比较就是全国(不计港澳台)最高水平的比较。

综合表1至表6的结果于表7,由此我们比较可信地证实,浙江省的企业家资源是丰盈。

六、结 论

中国各地区之间在经济体制转型和经济发展方面的差异在很大程度上是由于资源差异的因素引起的,其中与企业家资源的丰盈程度有很大关系。改革、开放以来包括浙江在内的沿海地区之所以能够取得较好的经济发展和经济体制转型的效绩,除了外部因素之外,还因为这一地区具有较丰盈的企业家资源。更为重要的是,虽然企业家资源的分布是非均衡的,但企业家资源是可以流动的,在转型经济的条件下,创造出有利于发挥企业家才能的环境,创造出有利于企业家要素流动的环境,打破各种形式的地方保护主义壁垒和市场分割壁垒,鼓励处于改革开放前沿地带的经济发达地区的以企业家资源为核心的各类要素资源的流动,对于中国的经济改革和经济发展事业具有重要的意义。

[参 考 文 献]

- [1] 瓦尔拉斯·纯粹经济学要论[M]. 东京:岩波文库,1954.
 [2] 约瑟夫·熊彼特. 经济发展理论[M]. 北京:商务印书馆,2000.
 [3] 宫崎义一. 日本经济的结构和演变[M]. 北京:中国对外贸易出版社,1990.

[责任编辑 曾建林]

Enterprisers, Distribution and Evaluation Index of Their

Resources: A Case study of Zhejiang Province

CHEN Jian-jun

(Department of Economics, Zhejiang University, Hangzhou, 310027, China)

Abstract: Entrepreneur, an important production factor, is a scarce resource like capital and labor in a developing economy. Abundant possession of such kind of resource can also form a kind of comparative advantage. According to this, we can interpret many economic phenomena such as international trade, international capital

flow, imbalance regional economic development and also the imbalance during transitional procedure of economy. So seeking and studying the distribution of entrepreneurs is becoming a field of development economics and transitional economics step by step.

The main drive of a market economy comes from the entrepreneur's innovation. As for the developing countries, whether they can develop an entrepreneur-centered drive system successfully is the key to a successful transition and successful development of the economy. Different possession levels of entrepreneur resource lead to different performance of economic development and system transition. This is fully displayed in China's economic development and system transition performance. The reason why coastal regions have achieved comparatively good economic development and transition performance after the opening up and reform policy lies not only in external factors but also the abundant entrepreneur resource in this region. And why this region has got so many entrepreneurs is due to cultural factors, economic development levels, locations and learning and simulation effects altogether.

An entrepreneur-evaluation index system which consists of the following 5 indices, non-state-owned company share, the number of private companies with more than 10 thousand employees, marketization level, development performance and economy endogenous level, shows that the richness of entrepreneurs and the economic development level is a positive correlation. During the transitional period of the economy, it is very important for China's reform as well as economic development to create a positive environment for the entrepreneurs to fully display their wisdom and allow them immigrate freely from one place to another. It is equally important to remove regional protectionism, clear man-made regional market division obstacles, and also encourage all kinds of resources centered by the entrepreneur to flow in the open and reform frontier, that is, China's coastal regions.

Key words: Transition economy; enterpriser's resource; and evaluation index

本刊声明

为适应我国信息化建设,扩大本刊及作者知识信息交流渠道,本刊已被 CNKI 中国期刊全文数据库收录,其作者文章著作权使用费与本刊稿酬一次性给付。免费提供作者文章引用统计分析资料。如作者不同意文章被收录,请在来稿时向本刊声明,本刊将做适当处理。

浙江大学学报人文社会科学版编辑部