



国家社会科学基金体育学立项 15 年流变解析

Analysis on 15-year Fluidity of Sport Projection of the National Social Science Fund

张薇, 仇军
ZHANG Wei, QIU Jun

摘要:运用文献资料调研、访谈、数理统计以及计量分析等法,对 15 年来与国家社会科学基金体育学立项有关的数据、资料进行统计、归纳和总结。从国家哲学社会科学基金体育学立项的总体情况、取得的成就、存在的问题 3 个方面进行研究。研究认为:经过多年的发展,国家社会科学基金体育学项目在搭建高级别体育社会科学研究平台、拓宽研究视野、关注解决体育运动中的热点问题以及培养后备研究队伍 4 个方面取得了显著成就;存在着基础研究薄弱、重复立项比较突出、结题拖延现象较为严重以及成果应用不足等问题;国家社会科学基金体育学项目在评审中应杜绝重复立项,采取有效措施加强研究过程管理,使项目能够按期结题,及时将研究成果推向社会。

关键词:国家社会科学基金;体育学;流变

Abstract: By using the method of documentation, interviewing, mathematical statistics and quantitative analysis counted data related to the sport research project of the national social science fund and summarized and concluded related materials in the past 15 years. This paper researched deeply total situation, achievements and problems of sport project of the national philosophy social science fund. The research found that four outstanding achievements were obtained, which are sport project of the national social science fund established a high-level research plateau, widened research visual field, paid more attention to resolve hotspot issues in sports and cultivated backup research groups; there are problems of weak basic research, pretty serious repeated projects, quite serious delayed finished projects and inadequate application of research results; repeated projects should be completely eradicated, and effective measures should be taken in order to enhance the management of research course; the researchers should accomplish the projects on time so that the research results can be expanded to society.

Key words: the national social science fund; sport; fluidity

中图分类号:G80-05 文献标识码:A

体育社会科学是体育事业发展和进步的重要推动力量,对体育发展方向具有重要的引导作用,繁荣体育社会科学事关我国体育事业发展的全局^[4]。1996年,我国体育社会科学正式进入国家社会科学基金资助系列,1997年开始国家社会科学基金设立体育学项目。15年来,国家社会科学基金体育学共资助 585 个项目,资助金额 6 000 余万元。国家社会科学基金将体育社会学科纳入资助序列,不仅是对体育社会科学的肯定,而且对体育社会科学的发展也具有举足轻重的推动作用。然而,国家将体育社会科学纳入资助系列,投入巨额经费,作为国家人文社会科学最高级别的研究项目,15 年来立项的总体状况如何?在体育社会科学学科结构上具有什么样的特征?发展走向如何?取得了怎样的成绩?又存在着什么问题?这些问题不仅是把握国家社会科学基金体育学立项总体状况的焦点,也是体育社会科学研究发展中的重要问题。同时,通过对这些问题的研究,也有助于从总体上了解我国

体育社会科学研究的发展动态,为国家社会科学基金体育学项目的选题提供导向,为体育社会科学的研究提供参考,进而进一步推动体育社会科学学科的建设与发展。

1 研究方法

本研究采用文献资料调研、访谈、数理统计以及计量分析等方法,以 1997—2011 年的国家社会科学基金体育学立项课题为研究对象,以全国哲学社会科学规划办公室

收稿日期:2011-10-18; 修订日期:2011-11-15

基金项目:国家社会科学基金资助项目(10BTY007)。

作者简介:张薇(1972-),女,吉林农安人,副教授,博士,主要研究方向为体育人文社会学、体育科研方法,E-mail:zhang_weiwb@sina.com;仇军(1955-),男,江苏人,教授,博士,博士研究生导师,主要研究方向为体育人文社会学,E-mail:qiujunqh@163.com。

作者单位:清华大学,北京 100084
Tsinghua University, Beijing 100084, China.

网站^[6]及中国学术文献网络出版总库^[11]为资料依据,对 15 年来与国家社会科学体育学立项有关的数据、资料进行统计、归纳和总结。同时,针对无法通过网络查询的数据、有异议的数据,向国家哲学社会科学基金办公室相关人员进行求证;针对国家社会科学基金体育学项目评审制度、评审程序、质量等问题进行专家访谈。

2 研究结果与分析

2.1 国家社会科学基金体育学立项总体情况

2.1.1 国家社会科学基金体育学立项数量

国家级立项课题的数量是反映学科研究发展速度与质量的基本指标^[2],也是反映我国体育社会科学研究状况的指示器。表 1 显示,1997 年至今,国家社会科学基金体

育学项目 15 年来立项数量呈逐年增加态势,偶有波动,最少时只为 10 项,最多时达到 87 项。1997 年,作为第 1 个设立国家社会科学基金体育学项目的年份,虽然只有 21 项,占全年社会科学基金项目总数的 3.90%,但却是至今立项比例最大的一年。接下来的两年逐年减少,1999 年只有 10 项,仅占社会科学基金全年立项总数的 1.70%,也是至今立项比例最小的一年。2000—2002 年立项数量又有增加,到 2003 年又减少到 29 项,此后逐年增加,但是占国家社会科学基金总立项数的比例却有升有降,2011 年立项数虽然达到历史最高(87 项),但是占当年国家社会科学基金立项数量的比例却下降到 3.02%。统计表明,2004—2011 年,国家社会科学基金体育学立项数量的逐年增加是与国家社会科学基金立项总体数量的逐年增长相伴的。

表 1 1997—2011 年国家社会科学基金体育学立项数量统计一览表

年份	重点项目	%	一般项目	%	青年项目	%	自筹项目	%	合计	占比%
1997	0	0	16	76.19	5	23.81	0	0	21	3.90
1998	0	0	12	85.71	2	14.29	0	0	14	2.50
1999	0	0	9	90.00	1	10.00	0	0	10	1.70
2000	0	0	17	89.47	2	10.53	0	0	19	2.60
2001	2	6.45	23	74.19	5	16.13	1	3.23	31	3.66
2002	2	6.25	21	65.63	8	25.00	1	3.13	32	3.14
2003	2	6.90	24	82.76	3	10.34	0	0	29	2.94
2004	3	10.00	21	70.00	6	20.00	0	0	30	2.78
2005	4	10.81	26	70.27	7	18.92	0	0	37	3.10
2006	1	2.38	31	73.81	10	23.81	0	0	42	3.20
2007	3	6.52	30	65.22	13	28.26	0	0	46	3.09
2008	0	0	41	74.55	14	25.45	0	0	55	3.46
2009	2	3.39	39	66.10	18	30.51	0	0	59	3.43
2010	4	5.41	46	62.16	24	32.43	0	0	74	3.24
2011	3	3.45	55	63.22	29	33.33	0	0	87	3.02
合计	26	4.44	411	70.26	147	25.13	2	0.34	585	100

从国家社会科学基金体育学项目类别来看,一般项目是主体,15 年来占立项总数的 70.26%,而且历年来所占份额都超过 60%,1999 年达到 90%。青年项目数量远低于一般项目,仅占 25.13%。国家社会科学基金体育学项目从 1997 年设立以来就设有青年项目,设立当年的青年项目占体育学立项总数的 23.81%,1999 年只有 1 项,仅占 10%。青年项目从 2004 年开始呈逐年增多的态势,2011 年比例最大,占到 33.33%。可以看出,在体育社会科学研究发展的过程中,体育社会科学后备人才的培养和成长得到了关注和重视。在重点项目的设立上,设立国家社会科学基金体育学项目之初的 4 年间都没有重点项目,直到 2001 年才设立了 2 个重点项目,此后除了 2008 年外,每年都有重点项目获批,但历年来都没有超过 5 项。国家社会科学基金体育学重点项目数量少,虽然可以使一般项目及青年项目的立项数增加,能给更多学者创造主持国家级课题的机会,但重点课题立项减少,多少也影响了更多高质量、高水平研究成果的产生。

2.1.2 国家社会科学基金体育学项目主持人情况

2.1.2.1 项目核心主持人情况

项目核心主持人是科学研究队伍中的领军人物,对学科的发展和学科领域的科学研究具有举足轻重的影响。项目核心主持人是指主持国家项目较多,在本学科领域具有较大影响的主持人。核心主持人数量依据文献计量学学者普赖斯(P.RICE·D)提出的公式 $N=0.749 \times \sqrt{\eta}$ 来计算, N 为核心主持人的课题立项数, η 为所统计年限中主持频次最多的主持人课题立项数,只有那些主持 N 次以上者方能成为核心主持人^[8]。在本研究所统计的年限内,主持项目最多的是 4 项,即 $\eta=4$,根据公式计算得出, $N=1.5$ 。按照取整原则,本研究确定主持过 2 项以上国家社会科学基金体育学项目的主持人为核心主持人(表 2)。

如表 2 所示,国家社会科学基金体育学项目核心主持人共有 54 人,其中获得立项最多的有 1 人,共主持过 4 个项目,有 8 人获得过 3 次立项,其余 45 人均获得过 2 次立项。15 年来国家社会科学基金体育学项目核心主持人占

总主持人数(521人)的 10.36%,共主持 118 个项目,占体育学项目总数的 20.17%,平均每人立项 2.19 个。这与普莱斯教授提出的 10% 的主持人承担 50% 左右课题的理想值有很大差距,表明国家社会科学基金体育学项目核心主持人不论是人数还是平均主持项目数都明显偏少。从表 2 还可以看出核心主持人的单位分布情况,北京体育大学共有 9 位、华南师范大学共有 5 位、国家体育总局共有 4

位、清华大学共有 2 位,这四个单位分别代表了我国承担国家社会科学基金体育学立项的四种类型,即体育专业院校、普通高校体育专业院系、体育系统科研院所、普通高校体育部,是各类单位中承担项目的翘楚。核心主持人的单位分布在一定程度上反映了我国体育专业院校、普通高校体育专业院系、体委系统科研院所以及普通高校体育部体育社会科学学科的实力和科研水平。

表 2 1997—2011 年国家社会科学基金体育学项目核心主持人统计一览表

序号	姓名	立项时间	立项数量	所在单位	序号	姓名	立项时间	立项数量	所在单位
1	胡小明	1999、2003、2006、2010	4	华南师范大学	28	杨铁黎	2003、2009	2	首都体育学院
2	黄汉升	1998、2004、2011	3	福建师范大学	29	白君玲	1997、2001	2	解放军体育学院
3	池建	1997、2003、2007	3	北京体育大学	30	祝莉	2004、2008	2	国家体育总局
4	秦椿林	1997、2002、2006	3	北京体育大学	31	鲍明晓	2000、2006	2	国家体育总局
5	张林	1999、2007、2011	3	上海体育学院	44	于文谦	2005、2008	2	辽宁师范大学
6	于善旭	1997、2001、2010	3	天津体育学院	32	李益群	1999、2004	2	国家体育总局
7	陈宁	1998、2001、2010	3	西华师范大学	33	崔乐泉	2003、2010	2	国家体育总局
8	白晋湘	1999、2002、2007	3	吉首大学	34	陈希	1999、2002	2	清华大学
9	田雨普	1997、2001、2005	3	南京师范大学	35	仇军	2003、2010	2	清华大学
10	王家宏	1998、2002、2007	3	苏州大学	36	陈少坚	2005、2008	2	集美大学
11	杨桦	2000、2003	2	北京体育大学	37	郑旭旭	2002、2007	2	集美大学
12	任海	1997、2001	2	北京体育大学	38	卢元镇	2000、2004	2	华南师范大学
13	熊晓正	2004、2008	2	北京体育大学	39	周爱光	2005、2010	2	华南师范大学
14	王莉	2003、2011	2	北京体育大学	40	谭华	2001、2007	2	华南师范大学
15	蔡有志	2005、2011	2	北京体育大学	41	邓星华	2002、2008	2	华南师范大学
16	孙葆丽	2003、2011	2	北京体育大学	42	王大超	2003、2008	2	沈阳师范大学
17	肖淑红	2002、2009	2	北京体育大学	43	邹师	2004、2010	2	沈阳师范大学
18	肖焕禹	2002、2008	2	上海体育学院	45	孙晋海	2003、2011	2	曲阜师范大学
19	姚家新	2000、2008	2	天津体育学院	46	李艳翎	2001、2011	2	湖南师范大学
20	肖林鹏	2004、2009	2	天津体育学院	47	饶远	2001、2008	2	云南师范大学
21	孙汉超	1997、2001	2	武汉体育学院	48	武杰	2001、2006	2	新疆师范大学
22	高雪峰	2001、2007	2	武汉体育学院	49	陈青	1997、2005	2	西北师范大学
23	王广虎	2003、2008	2	成都体育学院	50	杨军	1998、2008	2	河南大学
24	陈琦	2004、2009	2	广州体育学院	51	易剑东	2001、2007	2	江西财经大学
25	谭建湘	2001、2011	2	广州体育学院	52	李建设	2002、2008	2	宁波大学
26	吕树庭	1997、2001	2	广州体育学院	53	丛湖平	2002、2007	2	浙江大学
27	陈树华	1998、2003	2	广州体育学院	54	王永盛	2006、2009	2	青岛大学

注:本表统计结果不包括国家社会科学基金重大项目;主持人所在单位前后有变化的,表中以当前所在单位统计。其中,杨桦 2000 年课题所在单位为成都体育学院;陈宁 1998 年、2001 年课题所在单位为成都体育学院;姚家新 2000 年课题所在单位为武汉体育学院;陈琦 2004 年课题所在单位为华南师范大学;谭建湘 2001 年课题所在单位为广州体育学院;卢元镇 2000 年课题所在单位为北京体育大学。

通过中国知网的检索,54 位国家社会科学基金体育学项目核心主持人至今共发表论文 2 750 篇(包括会议论文),最多的发表 156 篇,最少的发表 14 篇,平均每人发表论文数为 51 篇。可见,这些主持人中绝大多数是学术上有所建树并在国内体育学术界具有影响的学者。

2.1.2.2 项目主持人增复量情况

根据“全国哲学社会科学基金办公室网站”公布的资料,每年国家社会科学基金体育学项目都拥有一批核心主持人,同时也涌现出新的主持人。新主持人的增加和核心主持人的稳定是确保国家课题质量和活力的重要因素^[9]。

反映主持人增量和复量状况可通过洛特公式来定量地计算,公式如下: $C/N+B/N=1$ 。其中 N 为某一时期内立项课题总数, C 为新主持人立项数, B 为核心主持人立项数。C/N 值反映了新主持人的涌现情况,称为主持人增量, B/N 值反映了核心主持人重复主持课题的情况,称为主持人复量。如果增量 C/N 值过大(趋向于 1),表明课题大多数是新主持人获准立项,复量 B/N 值过小(趋向于 0),表明核心主持人立项数量少。根据洛特定律, C/N 的理论最佳值为 0.64。表 3 是国家社会科学基金体育学项目主持人增复量情况。

**表 3 1997—2011 年国家社会科学基金
体育学项目主持人增量统计一览表**

年份	总数 (n)	核心主持 人数(B)	新增主持 人数(C)	增量 (C/N)	复量 (B/N)
1997	20	8	12	0.60	0.40
1998	14	5	9	0.64	0.36
1999	10	5	5	0.50	0.50
2000	19	4	15	0.79	0.21
2001	31	14	17	0.55	0.45
2002	32	10	22	0.69	0.31
2003	29	12	17	0.59	0.41
2004	30	8	22	0.73	0.27
2005	37	7	30	0.81	0.19
2006	42	5	37	0.88	0.12
2007	46	10	36	0.78	0.22
2008	55	12	43	0.78	0.22
2009	59	5	54	0.92	0.08
2010	74	7	67	0.91	0.09
2011	87	7	80	0.92	0.08
\bar{X}	39	3.6	31.1	0.74	0.28

从表 3 可以看出,国家社会科学基金体育学项目主持人增量在 0.50~0.92 之间,平均为 0.74,表明国家社会科学基金体育学项目主持人增量平均值超过了洛特定律的最佳值,且增量波动较大,最高达到了 0.92。表 3 还显示,国家社会科学基金体育学项目主持人复量在 0.08~0.41 之间,平均值为 0.28。国家社会科学基金体育学项目主持人增量(C/N=0.74)超过其理论值(0.64)而趋向于 1,主持人复量 B/N 值(0.28)趋向于 0,表明国家社会科学基金体育学项目主持人队伍庞大,更新过于频繁,

核心主持人偏少,主持人队伍不尽合理。这种情况的持续存在将不利于国家社会科学基金体育学研究的发展,不利于国家社会科学基金体育学课题质量的提高。

2.1.2.3 项目主持人职称结构

表 4 是国家社会科学基金体育学项目主持人职称情况。国家社会科学基金体育学项目主持人绝大多数来源于高校或科研院所,几乎所有主持人都具有高等教育专业技术职称。从表 4 可见,正高级职称的主持人占大多数,达到 60.51%;副高级职称主持人占 29.79%;中级职称主持人占 9.24%。所有主持人中有 2 人无专业技术职称,为国家体育总局的行政管理人员。中级职称的主持人都来自于青年项目,由于其科研能力和研究的积累有限,申报论证水平欠缺,加上立项中青年项目比例小,从而导致中级职称主持人数量偏小。

2.1.3 国家社会科学基金体育学立项分布

2.1.3.1 立项区域分布

努力争取承担更多的国家社会科学基金项目,力争多出一流成果和一流人才,对于加强本地区、本单位的社会科学研究队伍建设和学科建设,更好地繁荣发展哲学社会科学事业,都具有极为重要的作用,因此,各省(自治区、直辖市)都十分重视国家社会科学基金项目的申报。表 5 列出的是 1997—2011 年获得 10 个以上国家社会科学基金体育学项目的省(市)分布情况。

表 4 2001—2011 年国家社会科学基金体育学项目主持人职称情况统计一览表

年份	正高级	%	副高级	%	中级	%	无职称	%	合计
2001	20	64.52	9	29.03	2	6.45	0	0	31
2002	19	59.38	9	28.13	4	12.5	0	0	32
2003	23	79.31	6	20.69	0	0	0	0	29
2004	17	56.67	7	23.33	4	13.33	1	3.33	30
2005	25	67.57	11	29.73	1	2.70	0	0	37
2006	27	64.29	11	26.19	4	9.52	0	0	42
2007	24	52.17	15	32.61	7	15.22	0	0	46
2008	34	61.82	18	32.72	3	5.45	0	0	55
2009	35	59.32	12	20.34	10	16.95	1	1.69	59
2010	38	51.35	31	41.89	5	6.76	0	0	74
合计	262	60.51	129	29.79	40	9.24	2	0.46	433

注:由于“全国哲学社会科学基金办公室网站”上 1997—2000 年以及 2011 年没有主持人职称的数据,因此,本研究中主持人职称情况统计以 2001—2010 年数据为依据。

表 5 1997—2011 年国家社会科学基金体育学项目省(市)分布情况统计一览表

	1997 年	1998 年	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	合计
北京	7	4	3	3	8	7	8	6	7	5	9	8	6	13	11	105
上海	3		1	2	4	3	3	3	4	6	5	5	6	3	6	54
广东	3	3	3		4	4	3	3	2	5	3	7	3	5	5	53
湖北	2	1		3	2	3	1	2	4	3	4	3	5	5	5	43
江苏		1	1			2	3	2	2	2	2	3	4	6	6	34
辽宁				1	1		3	2	4	2	4	3	3	5	6	34
四川	1	1		1	2	2	2	1	2	2	2	2	4	4	5	31
湖南			1		2	1	2	2	2	2	2	4	3	5	5	31
山东					1	1	1	3	2	3	2	1	5	4	3	26
浙江				1	1	2	1		3	2	2	1	3	4	3	23
天津	1			3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	21
福建		1			1	1		1	1	2	1	3	3	3	3	20
河南		1		1				1			1	3	1		3	11
江西										2	2	2	1	2	4	11

国家社会科学基金体育学项目的省(自治区、直辖市)分布情况统计结果表明,虽然立项遍布除港、澳、台之外的所有 31 个省(自治区、直辖市),但其分布是很不均衡的。表 5 显示,北京是获得立项数最多的地区,自国家社会科学基金体育学项目设立以来,累计立项达到 105 项,占总立项数的 17.95%,除 2006 年被上海超越、2009 年与上海持平以外,其余 13 年每年立项总数都居首位。这一方面与北京集中了较多的高等院校及体育科研机构,是全国科学研究的重镇有关;另一方面,反映出国家社会科学基金体育学立项的竞争性有待加强。上海、广东、湖北立项总数分别为 54、53、43 项,列第 2、3、4 位,是国家社会科学基金体育学项目具有竞争力的地区。江苏、辽宁、四川、湖南 4 省立项总数均超过 30 项,年均立项数均超过 2 项。进一步统计表明,陕西、新疆、云南、贵州、重庆、安徽 6 省(自治区)立项总数均在 6~10 项不等,青海 3 项,内蒙古、西藏、河北、广西、海南各 2 项,宁夏仅有 1 项。立项数量少的地区,固然和该地区科研实力薄弱有关,而更深层次的原因是和这些地区的社会、经济、文化、体育发展水平有关。在区域分布上,国家社会科学基金体育学立项水平与各地区经济、科技、文化教育等发展水平密切相关,经济、科技、文化教育最发达的地区也往往是社会科学研究水平最高、研究成果最多、立项课题最多的地区,国家社会科学基金体育学项目也表现出了这一特征。

2.1.3.2 立项主持单位分布

一个科研单位承担国家社会科学基金项目多少,在一定程度上反映出这个单位的研究能力、学术地位和科研管理水平^[4]。

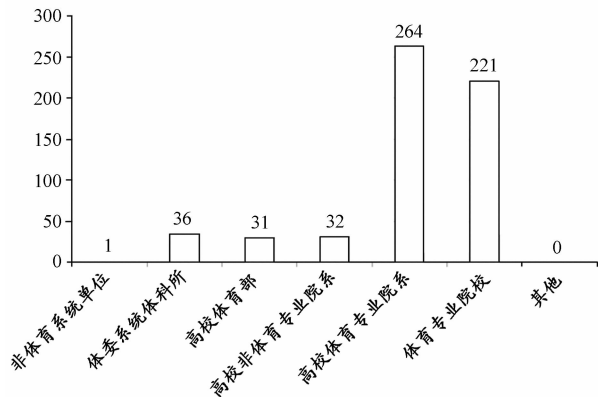


图 1 国家社会科学基金体育学项目主持单位分布情况示意图

图 1 显示,国家社会科学基金体育学项目设立以来,高校体育专业院系立项数最多,占总立项数的 45.13%,其次是体育专业院校,占立项总数的 37.78%,大大超过了体育系统体科所、高校非体育专业院系、高校体育部的立项数总和。进一步统计表明,北京体育大学是体育专业院校中立项最多的单位,累计达到 42 项;华南师范大学是高校体育专业院系中立项最多的单位,共有 19 项;国家体

育总局共有 23 个项目,其中,11 项被体育科学研究所获得;清华大学体育部是高校体育部中获得立项最多的单位,共有 6 项。高校体育专业院系立项数最多,与高校体育专业院系基数大有关,而体育专业院校立项数量大,是由于其在体育社会科学研究中研究队伍的整体素质、研究的资源及水平占较大优势决定的。

值得注意的是,高校非体育专业院系对于国家社会科学基金体育学项目也给予很多关注,15 年间共有 32 个项目立项,平均每年 2.13 项。项目负责人的专业呈现出多样化,其中有心理学、管理学、社会学、经济学、法学等专业,这些学者将自身学科的理论 and 知识应用到体育学科的课题研究中,能够从更深层次探讨体育社会实践问题。哲学社会科学是体育社会科学的上位学科,与体育社会科学具有一般与特殊的关系,体育社会科学的发展要遵循哲学社会科学的学术规范和文化传统,就必然要吸收或借鉴哲学社会科学的基本方法和基本理论。因此,非体育学科的学者申报和主持国家社会科学基金体育学项目,对于提高体育社会科学的研究水平具有重要作用。

2.1.4 国家社会科学基金体育学项目学科分布

体育人文社会科学作为一个学科群,其研究的主要范围包括:群众体育学、体育社会学、体育管理学、体育经济学、奥林匹克研究、体育史学、体育新闻传播学、竞技体育学、体育教育学、体育信息学、体育法学、民族传统体育研究、体育社会心理研究、比较体育、体育文化学、体育哲学、体育伦理学、体育美学、体育人类学等^[1]。表 6 反映的是国家社会科学基金体育学立项的学科分布情况。

表 6 1997—2011 国家社会科学基金体育学项目
学科分布情况统计一览表

学 科	立项数量	%
体育社会学	136	23.25
群众体育学	71	12.14
体育经济学	71	12.14
竞技体育学	55	9.40
民族传统体育研究	44	7.52
体育教育学	39	6.67
体育管理学	36	6.15
体育文化学	35	5.98
奥林匹克研究	22	3.76
体育法学	18	3.08
体育史学	17	2.91
比较体育	11	1.88
体育社会心理研究	9	1.54
体育哲学	5	0.009
体育信息学	5	0.009
体育新闻传播学	4	0.007
体育伦理学	3	0.005
体育人类学	3	0.005
体育美学	1	0.002
合计	585	100

表 6 显示,国家社会科学基金体育学项目分布具有以下特点:

1. 体育社会学立项数一枝独秀。国家社会科学基金体育学项目中,体育社会学共有 136 项,占全部立项数的 23.5%,远远高于其他学科,除 1997 年、1998 年、2000 年、2002 年、2003 年之外,其他 10 个年份体育社会学的立项数都明显高于其他学科,2010 年,立项数目最多达到 17 项,占该年度体育学立项总数的 22.97%,1998 年和 1999 年,体育社会学学科虽然分别只有 5 项、3 项,但在该年度总立项数中却占到 35.71%、30%,远远高出其他学科的立项数。

2. 群众体育学和体育经济学占总体立项比例很大。15 年来,群众体育学和体育经济学各有 71 项,各占体育学立项总数的 12.14%,立项数在所有学科中并列第 2 位。群众体育学、体育经济学是 19 个学科中每年都有立项的学科,立项数在多数年份都超过除体育社会学之外的其他学科。群众体育学立项数名列前茅,这和《全民健身计划纲要》发布以及人们闲暇时间增多、经济条件改善、健康观念改变、群众体育有很大关系,同时,也与发展中迫切需要通过科学研究实际问题密切相关。而体育经济学立项数多,表明在我国经济高速发展的情况下,体育作为一个新兴产业在实践中的重要性日益受到学者们的关注和重视。

3. 竞技体育学、民族传统体育学、体育教育学立项数呈增加趋势。15 年来,竞技体育学累计立项数为 55 个,占总立项数的 9.40%,除 1998、1999 年之外每年都有立项,2008 年立项数更是首次超过除体育社会学之外的其他学科,达到 9 项,占当年体育学立项总数的 16.36%。民族传统体育学合计立项数为 44 个,占总立项数的 7.52%,从 2005 年开始,除 2009 年只有 3 个项目外,其他年份每年都有 5 个以上项目立项,2011 年达到 10 项,占当年立项总数的 18.18%。体育教育学共立项 39 个,占总立项数的 6.67%,2008 至 2011 年立项数量呈明显增加趋势,共计 33 项,占体育教育学 15 年来立项总数的 84.61%。

4. 体育哲学、体育伦理学、体育美学、体育人类学受到研究者的重视。体育哲学在 2004 年、2006 年各有一个项目立项,在 2011 年立项数增加到 3 项。体育人类学只是在最近两年才有立项,具体是 2010 年 1 项、2011 年 2 项。而体育伦理学及体育美学只在 2011 年获得过立项,分别是 2 项和 1 项。这四个学科的研究,既有基础理论研究,又有应用研究,对于丰富体育社会学科理论及解决实际问题具有双重作用,是值得学者关注的研究领域。

2.2 国家社会科学基金体育学研究的成就检视

2.2.1 形成了高级别体育社会科学研究平台

国家社会科学基金是目前我国唯一的国家级的哲学社会科学基金研究项目,它面向全国高校、社科院、党校、

党政机关的科研部门、军队院校等 5 大系统,是我国人文社会科学研究项目中最高级别的研究课题,代表着我国社会科学研究最高水平。国家社会科学基金体育学项目无疑是我国体育社会科学研究领域级别最高的科研基金项目,代表了国家体育社会科学研究领域的最高层次和水平。15 年来,国家社会科学基金体育学项目在发展中逐步形成了点面结合、覆盖全国的整体性研究网络,研究者们以独特的视角,采用科学的研究方法,高屋建瓴地探索体育社会热点问题,形成有价值的体育理论观点,提出推动体育发展的策略,对解决体育实践问题提供有益的对策。以国家社会科学基金为载体,形成的高水平体育社会科学研究平台,不仅为广大体育社会科学领域的学者同仁提供了研究和发展的平台,而且客观上体育社会科学研究成果的取得也促进了体育运动的良性发展。

2.2.2 多学科交叉渗透,研究视野逐渐拓宽

国家社会科学基金体育学项目设立之初,选题上主要集中在体育社会学、群众体育学、体育经济学、体育管理学这四大学科领域。随着体育运动的发展,竞技体育学、体育教育学、民族传统体育学、体育文化学越来越受到学者的关注,受北京奥运会申办成功和举办的影响,奥林匹克学科受到了学者们的重视。同时,体育法学、体育史学、比较体育也引起了学者的关注,在立项数上也有较大增长。截至 2011 年,国家社会科学基金体育学项目在学科覆盖面上已达到 19 个,很多课题的研究,注重学科交叉渗透,拓宽研究视野,从多角度、多方面寻找解决体育实践问题的途径。经过 15 年的发展,国家社会科学基金体育学项目形成了以体育社会学、体育经济学和群众体育学为主干学科的研究格局,积极吸收其他学科的成果,借鉴其他学科的研究方法,寻求解决体育实际问题的对策。

2.2.3 关注体育运动中的热点问题

从每年的国家社会科学基金体育学项目立项指南可以看出,国家社会科学基金体育学项目历来都将体育运动发展中的热点问题作为主要关注点,每年都有让人耳目一新的选题。从研究主题来看,都能够围绕体育领域的发展主旨,关注体育与经济、体育与社会发展之间的关系,以解决体育实践中的关键问题。如:体育强国战略提出后,研究建设体育强国过程中的理论与实践问题成为学者们关注的焦点,先后有 6 个相关课题立项;2001 年我国取得奥运会主办权以及 2008 年奥运会成功举办后,奥林匹克与经济、社会发展关系的研究以及奥运会发展相关问题的研究成为热点,先后共有 40 项以奥林匹克、奥运会为主题的项目立项;2006 年,国家下发《关于开展全国亿万学生阳光体育运动的决定》,2008—2010 年 3 年间,有 6 项以学生阳光体育运动为主题的课题立项。

2.2.4 培养了一批体育社会科学研究后备人才

体育社会科学研究队伍建设是高等体育院校繁荣体

育社会科学中的基础性工程,同时也是一项系统工程,需统筹规划,重点突破。其中,青年学者的培养是关键。青年学者从事社会科学研究的积极性,决定着体育社会科学研究队伍能否后继有人。国家社会科学基金体育学项目对青年项目实行了倾斜政策,规定了相应的立项比例。体育学科认真贯彻坚持扶持的导向,在整个立项中给予了相当的重视^[8]。15年来,国家社会科学基金体育学项目共有青年项目147项,占总立项数的25.13%。2011年,青年项目的立项数达到29项,占当年体育学立项总数的33.33%,达到历史最高,而且资助额度也达到新的高度,单项课题经费额度首次与一般项目持平。这对鼓励青年学者参与体育社会科学研究、推动体育社会科学研究后备人才的培养具有重要作用。

2.3 国家社会科学基金体育学研究存在的问题

2.3.1 基础研究薄弱

体育社会科学研究是揭示和分析体育社会现象、规律及相互联系的创造性科学活动。在国家社会科学基金体育学项目申报中,将课题分为基础研究、应用研究、综合研究、其他研究4类。

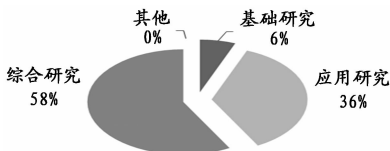


图2 国家社会科学基金体育学项目研究分类示意图

统计结果表明,1997—2011年以来,基础研究只有35项,仅占6%;应用研究211项,占36%;综合研究数量最多,共有339项,占58%;其他类研究为零。这些年来,国家社会科学基金体育学项目研究虽然在解决实践问题上取得了一定的成绩,也出版了数十部专著,但是,还十分缺乏就体育学本质特征、内在关系、特殊规律进行的深层次的理论探究,绝大多数研究往往还停留在将母学科的理论机械地套用在体育社会科学研究的初始阶段,凸显其牵强、生硬,研究缺少内涵和鲜明的学科个性。造成这一现象的原因,一方面是基础性研究成果作为精神产品不能直接为体育运动的现实服务,在强调研究为现实服务的实用主义驱使下,基础研究受到了限制;另一方面,基础研究对思辨能力、逻辑分析能力、多学科知识的整合能力以及撰写能力等方面要求较高,这对于绝大多数体育专业出身的学者来说多少会显得力不从心。重视体育社会科学研究与实践的结合、重视社会科学的应用价值无疑是正确的,但是,社会科学研究不能过于功利,更不能浮躁,应当更有理性、更有远见和更有深度。

2.3.2 重复立项比较突出

曾经有专家一针见血地指出,“重复研究‘吃掉’不少科研投入”。的确,我国的科学研究存在比较突出的重复研究现象,国家社会科学基金体育学立项中类似的现象也

比较明显。比如:15年来,关于体育学科建设问题的研究共有8个项目,其中,2004年的项目是《新时期我国体育社会科学学科体系构建与方法论探索》;2006年有2个项目,分别是《新时期我国体育学学科体系的重构研究》、《体育学科体系研究》;2009年的项目是《现代体育科学学科体系研究》,这4个项目的名称相近,重复立项痕迹明显;2010年有3项以体育非盈利组织为主题的项目,分别是《建设体育强国进程中非营利体育组织统筹发展研究》、《促进我国体育非盈利组织健康发展研究》、《我国社区体育非盈利组织建设与发展研究》,从题目上看似有一些区别,但研究内容难以体现出差异性;1997年和2002年竟然有2个一模一样的题目获得立项,即《2010年中国社会体育发展战略研究》。在同一年、邻近两年、短时期内出现2个以上相似项目甚至重复的项目,势必会影响到国家社会科学基金体育学项目的形象和权威性,而低水平重复更是对国家经费和资源的极大浪费。重复立项至少反映出两个方面的问题,一是课题申报者的学术素养需要进一步地养成,学术道德需要进一步地强化修炼;二是课题立项评审机构要加强工作责任心和评审机制需要改进和加强。

2.3.3 延迟结题情况严重

按期结题是主持人在申报课题时的承诺,超期结题则势必会打乱国家社会科学研究规划的部署,同时,也会损害研究队伍的学术信誉。

在每年国家社会科学基金体育学项目申报时,各地、各单位的学者们都表现出极大的参与热情,然而,一旦获得立项,似乎成功大半,最终造成研究投入不足,每每到期不能结题。作为国家社会科学规划研究项目,具有严格的管理规定,正常情况下,应当严格履行。表7显示,1999—2008年批准的331个项目中,已结题为224个,占项目总数的67.67%,有32.33%的项目至今尚未结题。而在已结题的项目中,仅有8项(占2.4%)正常或提前结题,延期1~6个月的有26项(占7.9%),延期2~3年的有37项(占11.2%),而延期最多的是1~2年共计70项占21.1%,延期7个月~1年的共计49项占14.8%,延期3~4年、4~5年、5年以上的合计达34项占15.18%,延期时间最长的高达6年零8个月。由此可见,国家社会科学基金体育学项目延期结题已经到了相当严重的程度,不能不引起足够的重视。

2.3.4 研究成果的应用性较差

研究成果能否及时、有效地应用,是衡量一个科研项目社会效益的重要指标,对于应用性研究课题更是如此。一般来说,研究成果应用的形式是多种多样的,根据“全国哲学社会科学规划办公室网站”上公布的信息统计结果,国家社会科学基金体育学项目的成果形式主要包括研究报告、论文(集)、专著等类型,此外,还有专著性工具书、专著性软件、软件论文等形式。

表 7 1999—2008 年国家社会科学基金体育学项目结题拖延情况统计一览表

年份	正常提前结题	延期 1~6 个月 (含 6 个月)	延期 7 个月~1 年 (含 1 年)	延期 1~2 年 (含 2 年)	延期 2~3 年 (含 3 年)	延期 3~4 年 (含 4 年)	延期 4~5 年 (含 5 年)	延期 5 年以上	未结题	立项总数
1999	1	0	4	3	1	0	0	0	1	10
2000	0	0	3	7	3	2	0	1	3	19
2001	1	1	8	9	2	2	3	3	2	31
2002	2	4	2	8	3	5	3	2	3	32
2003	0	3	5	3	8	3	0	2	5	29
2004	0	4	3	7	3	2	2	0	9	30
2005	1	2	4	7	9	3	1	0	10	37
2006	0	5	6	10	4	0	0	0	17	42
2007	3	2	7	10	4	0	0	0	20	46
2008	0	5	7	6	0	0	0	0	37	55
合计	8	26	49	70	37	17	9	8	107	331
比例	0.024	0.079	0.148	0.211	0.112	0.051	0.027	0.024	0.323	1

注：“全国哲学社会科学基金办公室网站”上没有公布 1997、1998 年的课题结题时间，而 2009 年以后立项的课题结题时间都在 2011 年 9 月之后，所以，本研究的课题结题时间情况以 1999—2008 年以来的数据为依据。

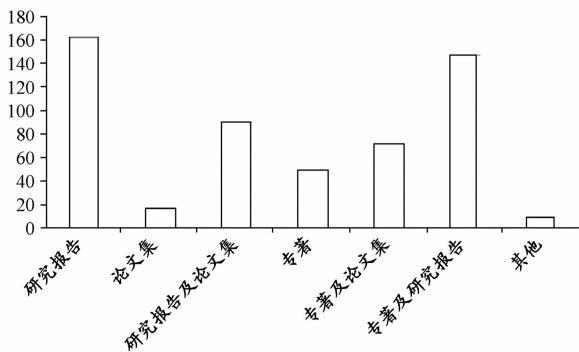


图 3 国家社会科学基金体育学项目的成果形式示意图

注：由于全国哲学社会科学规划办公室网站没有公布 1997、1998 年课题的成果形式，所以，本研究的成果形式统计结果以 1999—2011 年数据为依据。

统计结果表明，研究报告在国家社会科学基金体育学研究成果中比例最高，其中，研究报告又包括 3 种形式，即研究报告、研究报告与论文(集)、研究报告与专著。1999—2011 年总共 550 个项目中，研究报告达到 162 项，占 29.45%；研究报告与专著共 148 项，占 26.91%；研究报告与论文(集)达到 91 项，占 16.55%，三者共计 401 项，占总数的 72.91%。专著是体育学项目选择较多的成果形式，包括专著与论文(集)、专著两种形式，分别有 72 项、50 项，各占 13.09%、9.09%。以论文集为结题形式的仅有 17 项，占 3.09%。此外还有专著工具书、专著软件、软件论文等形式，共 10 项，占 1.82%。

科学研究很重要的一个目的在于应用，但很多研究视成果结项为课题进程的终点。从科学发展的全过程来看，许多课题结项仅仅是科学研究进程中的阶段性成果，尚没有实现由成果产生到实际应用的目标，并没有实现科研立项的国家目标——应用并推动实践的发展。由于缺乏强有力的成果应用推广机制，缺乏理论与实践的联系桥梁，因此，为数不少的研究还处于“半截子”工程状态。从国家

社会科学基金体育学项目的成果形式来看，专著、论文是最主要的推广方式，目前，已有几十种成果以同名专著或非同名专著的形式出版发行，在已结题的 224 个项目中，能以同名检索到的论文为 179 篇，占结题总数的 79.91%，不能以同名检索到论文的成果为 45 项，占结题总数的 21.09%，其余几种形式在成果推广方面都非常有限。如研究报告，因其不是正式出版作品，只是在结题评审时与相关评审专家见过面，在课题所在单位备案、课题组成员中传阅。论文集虽然可以出版，但是检索结果表明，以国家社会科学基金体育学项目的论文集形式出版的寥寥无几；专著工具书、专著软件、软件论文的针对性强，但是价格比论文、专著、论文(集)高，因此，也影响了在实践中的应用。

3 结论

1. 国家社会科学基金体育学立项 15 年以来，立项数呈逐年增加态势，而且随着国家社会科学基金立项总体数量的增加而增加。一般项目是国家社会科学基金体育学立项主体，作为体育社会科学研究后备队伍建设的青年项目得到了国家社会科学基金体育学立项的重视，其立项数呈逐年增加态势。

2. 15 年以来，国家社会科学基金体育学项目在支持体育社会科学研究，构建体育社会科学研究平台，拓宽体育社会科学研究视野，回应体育社会科学研究中的重大问题，培养体育社会科学研究队伍等方面取得了显著成绩；促进了以体育社会学、体育经济学、群众体育学、竞技体育学为主体的体育社会科学学科群的发展；提升了体育社会科学的学科地位。

3. 国家社会科学基金体育学立项的区域差异明显，东部地区省、市在立项中具有区域竞争优势，西部省、市处于竞争劣势。国家社会科学基金体育学立项的区域差异与其高校和科研院所的数量以及研究队伍的规模有关，同

时,也与这些地区的社会、经济、文化、体育发展水平有关。

4. 国家社会科学基金体育学项目主持人众多,更新过于频繁,核心主持人数量及核心主持人主持项目数偏少,主持人队伍不尽合理。国家社会科学基金体育学立项中基础研究薄弱、重复立项、结题拖延等现象仍然未有改观。

5. 国家社会科学基金体育学研究选题与课题指南密切相关。国家社会科学基金体育学课题指南的制定应根据体育社会发展规律,进一步加强战略思考和宏观审视;进一步突出体育社会科学的学术理性、学术品位、学术特质;进一步明晰体育社会科学的问题意识、问题特质,使课题指南在体育社会科学的研究和发展中更好地发挥出引领作用。

参考文献:

- [1] 蔡有志,陈岭,王会寨. 体育社会科学研究成果评价标准研究[J]. 北京体育大学学报,2007,30(12):1593-1995.
- [2] 陈伟,王广虎,聂啸虎,等. 加强体育社会科学研究繁荣发展哲学社会科学[J]. 成都体育学院学报,2004,30(5):1-5.
- [3] 国家体育总局. 国家体育总局关于进一步繁荣发展体育社会科学

的意见[Z]. 中国体育科技,2005,41(1):3.

- [4] 方千华,黄汉升. 我国体育社会科学研究课题特征分析——以1997—2004年国家哲学社会科学体育学立项课题为例[J]. 天津体育学院学报,2005,20(6):31-34.
- [5] 李文清. 关于加强国家社科基金项目管理的几点看法[J]. 社会科学管理与评论[J]. 2002,14(2):54-57.
- [6] 全国哲学社会科学规划办公室网站[EB/OL]. <http://cpc.people.com.cn/GB/219457/219555/219558/>.
- [7] 2002年度国家体育总局体育社会科学、软科学研究课题立项计划[J]. 中国体育科技,2002,40(9):4,9.
- [8] 田雨普,张文静. 国家社会科学基金项目体育学研究的回顾与展望[J]. 体育科学,2006,26(4):9-13.
- [9] 殷雪,刘伟民,吕国光. 哲学国家社科基金项目立项课题研究[J]. 陇东学院学报,2011,(3):109-113.
- [10] 张鲲,姚婧,蔡恩伦. 我国体育科学研究作者群体状况分析[J]. 中国体育科技,2008,44(4):113-117.
- [11] 中国学术文献网络出版总库[EB/OL]. <http://epub.cnki.net/grid2008/brief/index.aspx>.
- [12] 朱唯唯,苏新宁. 体育科学研究领域的现状分析与评价[J]. 中国体育科技,2005,41(1):22-27.

欢迎订阅 2012 年

《体育科学》(月刊)、《中国体育科技》(双月刊)

《体育科学》(月刊)96页/期,国际流行大16开,胶版印刷,国内定价192.00元/年/套

《中国体育科技》(双月刊)144页/期,国际流行大16开,胶版印刷,国内定价120.00元/年/套

订阅办法:

1. 各地邮局均可订阅:《体育科学》(月刊)邮发代号:2-436;

《中国体育科技》(双月刊)邮发代号:82-684。

2. 可通过国家体育总局体育科学研究所科技书刊部订购,即将订购款汇至北京市东城区北京体育馆路11号科研所科技书刊部彭奕蕾收(邮政编码100061),请在汇款单“附言”中注明订阅杂志的名称和订购的数量。