

流动儿童歧视知觉与社会文化适应： 社会支持和社会认同的作用*

范兴华¹ 方晓义² 刘 杨³ 蔺秀云² 袁晓娇²

(¹湖南第一师范学院教科系, 长沙 410205) (²北京师范大学发展心理研究所, 北京 100875)

(³北京航空航天大学心理与行为研究所, 北京 100086)

摘 要 采用整群取样方法对选自北京市的 1164 名流动儿童进行问卷调查, 考察社会支持、社会认同在歧视知觉与社会文化适应关系中的作用。结果表明, 流动儿童的歧视知觉整体上并不明显, 其社会文化适应状况整体良好; 歧视知觉对社会文化适应有显著负向预测性($\beta=-0.39, p<0.001$); 在歧视知觉与社会文化适应的负向预测关系中, 社会支持起部分中介作用, 城市认同有增强作用, 老家认同有缓冲作用; 社会支持的中介作用受到城市认同、老家认同的调节。

关键词 流动儿童; 歧视知觉; 社会支持; 社会认同; 社会文化适应

分类号 B844

1 问题提出

改革开放以来, 农村劳动力大规模的向城市转移。在转移过程中, 一些未成年子女被农民工留在了农村家乡, 成为“留守儿童”; 一些未成年子女跟随农民工进入务工城市生活, 成为“流动儿童”。所谓流动儿童, 是指 6~18 岁随父母或监护人在流入地暂时居住半年以上的儿童青少年(袁晓娇, 方晓义, 刘杨, 蔺秀云, 邓林园, 2010)。2003 年 11 月全国流动儿童抽样调查结果显示, 我国 18 周岁以下流动人口为 1982 万, 占流动人口总数的 19.4% (项继权, 2005)。流动儿童不仅规模庞大, 而且增长迅速。例如, 2005 年全国 14 周岁及以下流动儿童为 1834 万, 比 2000 年第五次全国人口普查时净增 424 万, 5 年间增长 30% (段成荣, 杨舸, 2008)。

由农村进入城市生活, 流动儿童的社会处境发生了改变: 一方面, 城市里相对优越的物质环境、教育环境、人文环境为其发展提供了机遇; 另一方面, 农村户籍的限制使得他们常常要面对来自升学、就业、社交等领域的各种不公正待遇, 即通常

所说的歧视(方晓义, 范兴华, 刘杨, 2008; 蔺秀云, 方晓义, 刘杨, 兰菁, 2009; 刘霞, 申继亮, 2010)。行为主义认为, 环境刺激发生改变, 个体心理与行为随之发生变化。这意味着, 流动儿童在城市生活中将面临着新的适应任务——社会文化适应(socio-cultural adaptation)与心理适应(psychological adaptation), 前者指流动儿童在新的城市文化下学习社会生活技能的水平, 主要侧重于认知与行为层面; 后者指在适应过程中保持良好的精神健康状况, 主要侧重于情感层面(袁晓娇等, 2010)。那么, 歧视对流动儿童的社会文化适应与心理适应存在何种影响?

生态系统理论的现象学变式理论(phenomenological variant of ecological systems theory, PVEST)将生态系统理论与认同发展理论整合在一起, 用于描述弱势群体青少年的正常发展过程(Spencer, Fegley, & Harplani, 2003), 为考察歧视对流动儿童社会文化适应与心理适应的影响机制奠定了理论基础。作为一种系统理论, PVEST 由相互作用的 5 种成分组成, 它们构成了一个环形的递

收稿日期: 2011-08-29

* 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(编号: 05JJDXXLX163)、湖南省社科基金资助项目(2010YBA062)资助。

通讯作者: 方晓义, E-mail: fangxy@bnu.edu.cn

归模型：(1)危险因素(risk contributors), 包括贫穷、种族刻板印象、种族歧视等, 这些因素使得个体对不利发展结果具有易感性, 进而对健康发展构成威胁。(2)压力体验(Net stress engagement), 危险因素(如歧视)的威胁效应可能受到某些支持资源的抵消或平衡。如果青少年缺乏足够的支持资源与适当的干预, 危险因素就可能与其正常发展问题(如男孩的冒险逞能)结合在一起时, 给青少年发展带来不利影响。(3)反应性应对方法(reactive coping methods), 指用于应对压力的策略, 包括适应性手段与非适应性手段。一种情境中(如社区)适用的手段, 在另一种情境中(如学校)可能是不适用的。(4)适应性认同(emergent identity), 在采用应对策略的同时, 个体的自我评价在继续, 那些对自我发展有价值的应对策略被保存下来, 并逐渐成为稳定的应对反应, 适应性认同由此形成。适应性认同是指在各种情境经历中个体是怎样来看待自己的。文化与种族认同、性别角色理解、自我和同伴评价均描绘了个体认同。(5)应对产品(coping products), 个体认同为未来知觉与行为奠定了基础, 而这些知觉与行为对应对结果有不利影响(如健康不良、问题行为)或建设性作用(如身心健康、积极适应行为)。根据PVEST的上述观点, 流动儿童除了要经历青少年必须经历的正常认同探索之外, 还要凝炼和形成与之户籍身份有关的认同, 同时与对其发展可能产生不利影响的歧视进行斗争; 如果他们不能获取适当的支持资源和发展起适当的应对策略, 歧视就会作为危险因素增加其脆弱性并导致不利后果。

在现实生活中, 歧视行为大多以微妙的方式表现出来, 直接、公开的歧视行为较少, 很难进行客观测量, 因此研究者将研究重点转向了歧视知觉。歧视知觉是相对于客观歧视而言的一种主观体验, 是指个体知觉到的由于自己所属的团体成员身份(如种族、户口身份等)而受到的有区别的或不公正的对待(刘霞, 赵景欣, 师保国, 2011)。歧视知觉反映的是弱势群体成员的重要心理现实, 正是这一心理现实影响着个体心理与行为的发展(Dion & Kawakami, 1996)。心理学家对此作出了理论解释, 如社会比较理论中的相对剥夺理论认为(Mummendey, Kessler, Klink, & Mielke, 1999), 个体主要通过与他人比较来评价其地位和处境, 弱势群体成员经常体验到基本权利被剥夺的感觉, 这种被剥夺感不仅使他们丧失掉现实生活中的很多机会, 还会对其心理发展带来损害; 符号互动理论认为(David &

Thompson, 2005), 个体的自我概念主要通过与他人互动而建立, 个体在很大程度上需要借助他人的反馈性评价来建立自我概念。长期遭受歧视的个体, 最终可能会把他人的偏见内化为自己的观点, 从而影响其自我价值感并逐渐表现出与他人的消极刻板印象相一致的行为方式(David & Thompson, 2005)。在实证研究方面, 国内外大量相关研究主要集中在歧视知觉对心理适应的影响方面并得出了一致结论: 歧视知觉对心理适应存在消极影响(Pascoe & Smart Richman, 2009; Grossman & Belle, 2008; 方晓义等, 2008; 蔺秀云等, 2009; 刘霞等, 2010); 仅有少数研究对歧视知觉与社会文化适应的关系进行了探讨, 如 Berry, Phinney, Sam 和 Vedde (2006)的研究显示, 歧视知觉与 13~18 岁移民青少年的社会文化适应($r=-0.30, p<0.001$)呈显著负相关; Zlobina, Basabe, Paez 和 Furnham (2006)以 518 名居住在西班牙的第一代移民为被试的研究发现, 在控制年龄、性别、移民状态(合法与非法)、在新文化中的居住长度、与当地人们关系、知觉到的文化差距等变量的作用后, 歧视知觉对移民社会文化适应困难有显著正向预测效应($\beta=0.53, p<0.001$)。有研究者指出, 歧视知觉对社会文化适应过程的影响是不言而喻的: 社会文化适应的结果不但受到移民过程所带来的影响, 而且受到移民群体直接生活环境所带来的机会和限制的影响(Birman, Trickett, & Buchanan, 2005)。尽管如此, 有关歧视知觉对社会文化适应过程的具体影响并没有得以广泛探讨。基于这一研究现状, 本研究将探讨歧视知觉与流动儿童社会文化适应的关系并假定: 歧视知觉对流动儿童社会文化适应有消极影响。

歧视知觉如何影响到流动儿童的社会文化适应? 根据 PVEST 的观点, 社会支持资源可能抵消或平衡掉压力对青少年发展的一些不利影响。社会支持的威胁模型(social support deterioration model)也认为(Barrera, 1988), 某些压力事件特别是创伤性事件或耻辱事件, 会导致个体知觉到的社会支持减少, 社会支持的减少进而导致心理适应问题增加。这一观点得到了一些实证研究结果的支持, 例如, Quittner, Glueckauf 和 Jackson (1990)以 96 名聋哑儿童的母亲为被试的研究发现, 社会支持部分地中介了长期抚养压力与心理健康(抑郁、焦虑)结果的关系; Thompson 等人(2000)以 138 名因遭受伴侣暴力而上医院求治的非裔美籍妇女为对象的研究发现, 伴侣暴力与社会支持呈显著负相关、与心理

烦恼呈显著正相关, 社会支持在伴侣暴力与心理烦恼之间起部分中介作用; Prelow, Mosher 和 Bowman (2006)以非裔美籍大学生为被试的研究发现, 种族歧视知觉对抑郁有显著正向预测作用、对社会支持有显著负向预测效应, 社会支持在种族歧视知觉与抑郁的正向预测关系中起部分中介作用。此外, 社会支持的主效应模型认为, 社会支持对个体的适应状况有普遍的增益作用, 获得的社会支持越多, 个体的适应状况就越好。研究显示, 社会支持与留学研究生社会文化适应呈显著正相关, 获得的社会支持越多, 社会文化适应状况越好(Chirkov, Safdar, Guzman, & Playford, 2008); 朋友支持、重要他人支持对留学研究生的社会文化适应各维度(文化移情 cultural empathy, 人际互动 interpersonal endeavors, 人际关系 cultural relatedness)有显著正向预测性, 家人支持对文化移情有显著正向预测性(Yusoff, 2011)。综上, 某些社会压力(如抚养压力、伴侣暴力、歧视)对社会支持有负向预测效应, 社会支持在上述社会压力与心理适应问题关系中起部分中介作用; 同时, 社会支持对社会文化适应有正向预测效应。据此假定, 社会支持在流动儿童歧视知觉与社会文化适应关系中起部分中介作用。

PVEST 模型认为, 遭遇歧视可能引发认同探索。近年来, 社会认同(social identity)在歧视知觉与心理适应关系上的调节作用受到了研究者的广泛关注。社会认同是指个体对自己属于某一特定社会群体的意识以及这一意识对个体情绪情感的价值与意义(Tajfel & Turner, 1986)。在实际研究中, 西方研究者多以移民为研究对象, 并通常将社会认同划分为种族认同(ethnic identity)和国家认同(national identity) (Berry et al., 2006; Robinson, 2009), 其中, 种族认同测量的是个体对种族群体的坚定性(如归属感, 对该种族成员的积极情感), 国家认同反映的是个体对迁入国家的坚定性和对拥有该国家成员身份的重要性(如我很高兴成为该国家的一员)。社会认同理论认为(Tajfel & Turner, 1986), 面对强势群体的歧视行为, 弱势群体成员通过增强内群体认同(in-group identification)以维持其积极的自我意象。拒绝认同模型(rejection-identification model)也认为, 歧视知觉可能激发弱势群体成员去寻求群体内的接纳以满足其归属感的需要, 换言之, 歧视知觉可能增强弱势群体的内群体认同(Branscombe, Schmitt, & Harvey, 1999)。研究表明, 内群体认同有效地缓冲了歧视知觉对心理烦恼(抑郁、焦虑)的消

极影响, 例如, Sellers, Caldwell, Schmeelk-Cone 和 Zinnerman (2003)以 267 名非裔美国大学生为被试的追踪研究发现, 种族意识(racial ideology) (种族认同的一个维度)减弱了前期种族歧视对后期心理烦恼的正向预测作用; Sellers 和 Shelton (2003)以 555 名非裔美国年轻人为被试的研究发现, 种族中心性(racial centrality) (种族认同的一个维度)缓冲了种族歧视对心理烦恼的不利影响; Ward, Adam 和 Stuart (2010)以 119 名 13~19 岁亚裔穆斯林青少年为被试的研究发现, 穆斯林认同有效地缓冲了歧视知觉对生活满意度、反社会行为的不利影响, 但国家认同的调节作用不显著。众所周知, 我国是一个汉族人口占全国总人口 91%以上的多民族国家。依据这一人口构成, 我们可以推断, 流动儿童中汉族流动儿童占绝大多数, 其户籍所在地与流入地的人口均以汉族为主; 同时他们的流动是在我国不同地区之间的流动。这些特点决定了流动儿童的民族认同、国家认同与流动现象无关, 也就是说, 流动儿童身上不存在类似国外移民人群由于迁徙所引起的种族认同问题和国家认同问题。但是, 流动儿童从农村老家迁移到城市生活, 其社会认同可能具有双重性, 在保持老家认同的同时又发展出对迁入城市的认同(袁晓娇等, 2010)。老家认同是指流动儿童对自己属于农村老家人的身份认识以及这一认识对其情绪情感的价值与意义, 城市认同则指流动儿童对自己作为城市社会成员的身份认识以及这一认识对其情绪情感的价值与意义。根据社会认同理论(Tajfel & Turner, 1986)和拒绝认同模型(Branscombe et al., 1999)的上述观点可做如下推断: 面对歧视压力时, 老家认同(类似于移民的内群体认同)可能给流动儿童提供了归属感, 城市认同(类似于移民的外群体认同)可能提供了疏离感。据此假定, 老家认同可以缓冲歧视知觉对流动儿童社会文化适应的不利影响, 城市认同则加强了这种不利影响。

在歧视知觉与社会认同的关系方面, 歧视知觉可能增强了弱势群体的内群体认同, 降低了他们的外群体认同(Branscombe et al., 1999; Tajfel & Turner, 1986)。研究发现, 种族歧视知觉与种族中心性(racial centrality)呈正相关、与公众关注(public regard)呈负相关(Seaton, Yip, & Robert, 2009)。就社会认同与社会支持的关系而言, 社会认同理论指出, 当个体认同某一特定的社会群体时, 他们更有可能努力去帮助该群体的其他成员, 也更有可能去

接受并利用群内成员的帮助(Levine, Prosser, Evans, & Reicher, 2005)。研究显示,当支持提供者知觉到求助的陌生人拥有相似的社会认同时,支持提供者的施助意愿增加(Levine et al., 2005);社会认同与社会支持呈显著正相关(Haslam, O'Brien, Jetten, Vormedal, & Penna, 2005)。在社会认同与社会文化适应的关系方面,当某一类别的成员身份变得显著时,人们会主动地在重要维度上夸大不同类别个体之间的差异,而将同一类别中个体的差异最小化(Tajfel & Turner, 1986),因而高社会认同的个体可能在社会文化生活各方面向社会主流群体靠拢,有利于社会文化适应(袁晓娇等, 2010)。Birman 等人(2005)也指出,种族歧视激发了非白人移民的“反应性认同”(reactive identification)—一种族认同,种族认同强化了移民对种族文化的保持和对美国社会主流文化的疏远。根据上述理论观点及实证研究结果,我们推测:流动儿童作为城市社会人群中的弱势群体,歧视知觉可能增强了他们的老家认同(类似于内群体认同),强化了他们对城市文化的疏远,不利于他们从城市社会中获得社会支持和对城市文化的适应;与此同时,歧视知觉可能减弱了他们的城市认同,城市认同水平的降低将阻碍流动儿童与城市人们的交往互动,不利于社会支持的获得和对城市文化的适应。因此,我们假定,歧视知觉与老家认同呈正相关,与城市认同呈负相关;老家认同与社会支持、社会文化适应呈负相关,城市认同与社会支持、社会文化适应呈正相关。Berry 等人(2006)指出,当个体经历了歧视之后,他们可能

拒绝密切卷入当地社会,并更加倾向于向其所属的种族群体靠拢;这种靠拢具有积极意义,能为个体找到归属感,因此减轻了歧视知觉的不利影响。对流动儿童而言,面对城市社会的歧视,老家认同可为其提供归属感,有利于他们抵御歧视知觉对社会支持的不利影响;面对城市社会的歧视,城市认同则可能使流动儿童对城市社会的疏离感增加,从而加重了歧视知觉对社会支持的不利影响。因此,我们进一步假定,在歧视知觉对流动儿童社会支持的不利影响方面,老家认同有缓冲效应,城市认同起加强作用。

再者,人口统计学变量对文化适应存在影响。年龄、性别和家庭社会经济地位(SES)是移民青少年文化适应变异的可能来源(Berry et al, 2006),教育安置方式对流动儿童的社会文化适应有直接预测效应(袁晓娇等, 2010),因此,本研究中拟将上述人口统计学变量作为协变量予以控制。

综上,本研究以生态系统理论的现象学变式理论(PVEST)为理论框架,同时结合社会支持的威胁模型、社会认同理论的观点,主要考察流动儿童歧视知觉与社会文化适应的关系以及社会支持、社会认同的作用。主要的研究问题有四个:(1)歧视知觉与社会文化适应的关系;(2)社会支持在歧视知觉与社会文化适应关系上是否起中介作用;(3)社会认同对歧视知觉与社会文化适应关系是否起调节作用;(4)社会认同对社会支持的中介作用是否存在调节效应,即社会支持的中介作用是否受到社会认同的调节。拟研究的模型见图 1。

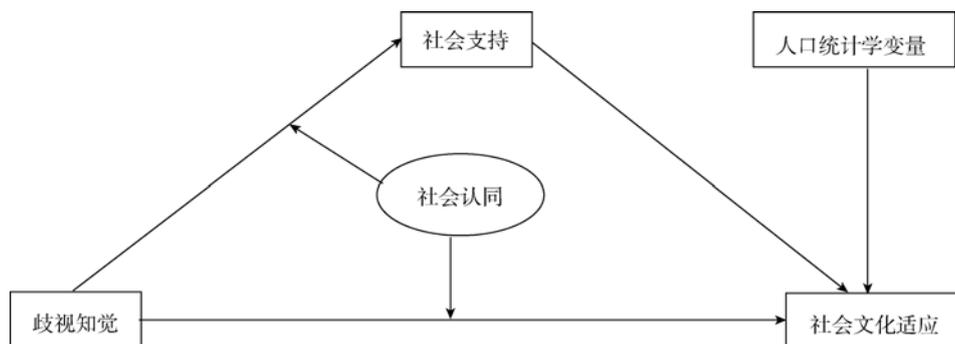


图 1 社会支持、社会认同在歧视知觉与流动儿童社会文化适应关系中的作用的假设模型

2 研究方法

2.1 被试

本研究数据来自“流动儿童的社会处境、心理发展状况及需求的研究”项目。该项目共涉及三个

群体的被试,一为在京的流动儿童,二为北京当地儿童,三为来自在京流动儿童五个主要来源省份的农村儿童。本研究只涉及流动儿童,年龄在 6~18 岁之间;北京当地儿童与农村儿童被试不参与分析。

流动儿童被试选自北京市昌平区的六所学校(公立小学 3 所、公立初中 2 所以及兼招收小学生、初中生的打工子弟学校 1 所)小四至初三年级,以班级为单位进行整群取样,共获得流动儿童有效被试 1164 名,其中,公立学校流动儿童 842 人(72.3%),打工子弟学校流动儿童 322 人(27.7%);男生 633 人(54.4%),女生 499 人(42.9%),性别信息缺失 32 人(2.7%);初中生 592 名(50.9%),小学生 565 名(48.5%),年龄段信息缺失 7 名(0.6%);儿童的平均年龄为 12.30 ± 1.91 。

2.2 研究工具

2.2.1 个体歧视知觉问卷 结合前期对流动儿童的访谈,对刘霞(2008)编制的“个体歧视知觉问卷”进行修订。问卷列举了流动儿童在北京生活可能遇到的遭受歧视的 9 种情况,要求被试对每个句子描述的情况与其现实符合的程度进行回答。答案为 4 点量表:“1”为“一点都不符合”,“4”为“完全符合”,以考察儿童主观觉察到的自己因为外地人身份而受到歧视或者不公平对待的程度。已有研究显示,问卷有良好的效度与信度(方晓义等,2008)。本研究中间卷的内部一致性系数为 0.87。本研究采用总均分,得分越高,代表被歧视的体验越明显。

2.2.2 社会支持问卷 该问卷由 Ong 和 Ward (2005)根据多个旅居者群体在新的文化环境下的社会支持特点而编制,共 18 题,含情感支持和工具性支持两个维度,5 点记分,1 为“没有人”,5 为“很多人”。本课题组根据对流动儿童的访谈结果对原问卷项目的措辞进行了适当修改,如将“帮助你理解当地的文化和语言”改为“帮助你理解北京的文化和方言”。对改编后的问卷进行验证性因素分析,问卷的整体拟合指数如下: $\chi^2/df = 2.15$, NFI=0.98, RFI=0.98, IFI=0.98, TFI=0.99, CFI=0.99, RMSEA=0.052; 各项目在对应维度上的因子载荷在 0.46~0.74 之间。情感支持、工具性支持的 Cronbach α 系数依次为 0.92、0.91,问卷总的 Cronbach α 系数为 0.95。本研究采用总均分,分数越高,获得的支持越多。

2.2.3 社会文化适应问卷 选自 Ward 和 Kennedy (1999)的社会文化适应量表。原量表用来测查跨文化旅居者在新文化中的适应能力,共 29 题,5 点计分,含文化移情与关系建立(cultural empathy and relatedness)、人际互动与不悦应对(impersonal endeavors and perils)两个维度,前者反映对新文化的认知以及与当地人进行沟通的能力,后者关注对人际互动(如与权威人士打交道)和/或尴尬情境(如

与令人不愉快的人相处)的管理。例如,理解当地人的价值观,备选答案为:①非常容易,②比较容易,③有点困难,④比较困难,⑤非常困难。本研究根据流动儿童在城市生活中所需要的行为对量表的部分项目进行了适当修改,如将“理解不同文化之间的差异”改为“理解北京与老家的差异”、“与不同种族的人交流”改为“和北京当地的儿童交流”,最终保留 28 道题。本研究采用验证性因素分析对问卷的两维度结构进行结构效度检验。结果显示,第 12 题“与令人不愉快的人相处”在“人际互动与不悦应对”维度上的因子载荷仅为 .24,因此将其删除。其他 27 个项目组成的问卷的整体拟合指数为: $\chi^2/df = 4.78$, NFI=0.98, RFI=0.99, IFI=0.98, TFI=0.97, CFI=0.99, RMSEA=0.053, 各项目在所属维度上的因子载荷在 0.45~0.72 之间。文化移情与关系建立维度(含 6 个项目)、人际互动与不悦应对维度(含 21 个项目)以及总问卷的内部一致性系数依次为 0.73、0.90、0.92。与量表编制者一样,本研究采用问卷总均分作为统计分析的指标。所有题目反向计分后求总均分,总均分越高,代表被试的社会文化适应状况越好。

2.2.4 社会认同问卷 问卷由 Ward 和 Rana-Deuba (1999)的文化适应模式索引修订而来。原问卷含 21 题,用于对澳大利亚的新加坡移民进行研究,包括新加坡认同与澳大利亚认同两个维度。问卷编制者指出,研究者可以根据样本的具体情况对问卷项目与维度名称进行适当修改。由于本研究样本为北京市流动儿童,因此将原问卷中“对新加坡的看法”改为“对老家的看法”(即老家认同)、“对澳大利亚的看法”改为“对北京的看法”(即城市认同),并删除“宗教信仰(religious believes)”、“文化活动(cultural activities)”、“雇佣状况(employment activities)”、“政治意识形态(political ideology)”4 个题目。修订后的问卷共 17 题,要求被试分别对每个项目上自己和北京人及老家人的相似程度进行 7 点评分,“1”为最不相似,“7”为最相似,修订后的问卷包括城市认同与老家认同两维度。验证性因素分析显示,修订后问卷的整体拟合指数为: $\chi^2/df = 4.75$, NFI=0.97, RFI=0.96, IFI=0.97, TFI=0.97, CFI=0.97, RMSEA=0.061; 各项目在对应维度上的因子载荷在 0.42~0.72 之间。城市认同、老家认同的内部一致性系数分别为 0.90、0.91。维度平均分越高,代表对该种文化的认同程度越高。

2.2.5 家庭社会经济地位(SES) 目前,学术界通

常采用父母文化程度、父母职业、家庭收入等指标来衡量青少年的家庭社会经济地位(SES)。本研究中,父母文化程度的备选答案为:(1)没上过学,(2)小学,(3)初中,(4)高中,(5)大专,(6)本科及以上,(7)不清楚;父母职业的备选答案为:(1)建筑工人,(2)餐饮服务人员,(3)医院医护人员,(4)家政服务,(5)工厂工人,(6)在家务农,(7)自己做生意,(8)公务员,(9)公司职员,(10)教师,(11)下岗或无业,(12)其他(请写明);由于大多数流动儿童对家庭收入不太了解,因此,采用家庭资源对其进行间接测量,询问被试家里是否拥有电脑、电视、电话、冰箱、洗衣机、卫生间、洗浴设施、厨房、暖气等9项家庭日用设施。

本研究参照2003国际学生评估项目(PISA)计算SES的方法,按下列四个步骤计算SES(引自方晓义等,2008)。第一步,对各变量赋值:父母文化程度按父母受教育年限数记分,如小学记5分、初中记8分;职业分类按照 Ganzeboom 等的国际社会经济地位职业分类索引(ISEI)中的记分标准进行。按ISEI规定,所有职业记分在16~90分之间。如建筑工人29分,餐饮服务人员34分。家庭资源有1项计1分,9项全部没有计0分,总分在0~9分之间。第二步,对上述已赋值变量进行筛选或转换:选取父亲、母亲两人中受教育年限数最高、职业分类得分最高的一方作为父母文化程度、职业的代表;同时,采用项目反应理论对家庭资源变量进行参数估计,获得参数估计指标。第三步,对各变量中的缺失值进行处理。基本处理方法如下:上述三个变量中缺失值有2项及以上的样本作缺失样本处理;对于只有1项缺失值的样本,则采用其他两个变量对此变量进行回归分析并通过回归方程计算得到的值来替代缺失值。第四步,将文化程度、职业、家庭资源三变量转换成标准分,在此基础上进行主成分分析,并根据下列公式计算得到SES变量: $SES = (\beta_1 * Z_{\text{文化程度}} + \beta_2 * Z_{\text{职业}} + \beta_3 * Z_{\text{家庭资源}}) / \epsilon_f$ 。其中, β_1 、 β_2 、 β_3 为因子载荷, ϵ_f 为第一个因子的特征根。SES得分越高,代表家庭社会经济地位越高。本研究采用合成后的SES变量进行分析。被试的平均数为0.00,标准差为1.36,总分范围在-4.98~4.03之间。

2.3 数据收集过程

根据北京市流动儿童的分布情况,选取北京市昌平区的六所学校作为调查学校并以班为单位进行团体测量,每班由一名经过培训的心理学专业研

究生担任主试。正式施测时,先让被试签写知情同意书,并告诉被试他们有权随时退出研究。在主试详细讲解指导语后,被试开始作答,测试过程中主试负责对被试的提问进行答疑。被试作答结束后,主试当即以目测形式对问卷进行检查,如发现有漏答或乱答现象,主试及时请被试补答或纠正,或作废卷处理,同时赠予被试礼品以示对参与项目的答谢。问卷回收后,主试继续以目测方式筛查废卷,然后送数据录入公司录入数据。

2.4 统计处理

采用SPSS 15.0进行统计分析,含初步统计分析、研究模型检验两部分。初步统计分析包括两个步骤:第一步,对流动儿童歧视知觉、社会文化适应、社会支持、社会认同进行描述统计,并采用方差分析对不同性别、年龄段、学校类型流动儿童在上述变量上的得分差异情况进行考察;第二步,采用Pearson积差相关考察研究变量之间的相关。研究模型检验包括四个步骤:第一步,采用分层回归分析考察在控制人口统计学变量作用下歧视知觉对流动儿童社会文化适应的预测作用;第二步,采用分层回归分析对社会支持在歧视知觉与社会文化适应关系上的中介作用进行考察;第三步,采用分层回归分析对社会认同在歧视知觉与社会文化适应关系上的调节作用进行考察;第四步,如果第二、第三步分别证明了社会支持的中介作用、社会认同的调节作用,那么,社会支持的中介作用是否受到社会认同的调节?本研究依据Muller, Judd和Yzerbyt(2005)提出的被调节的中介作用(Moderated mediator)的检验步骤,采用分层回归分析对此进行考察。

3 结果与分析

3.1 初步统计分析

描述统计分析发现(见表1),流动儿童歧视知觉得分为 1.80 ± 0.65 ,位于项目答案“有些不符合”(2.00)附近;社会文化适应得分为 3.89 ± 0.62 ,位于项目答案“比较容易”(4.00)附近;社会支持得分为 2.52 ± 0.95 ,低于理论中值3.00;城市认同得分为 4.85 ± 1.30 ,明显高于理论中值4.00,老家认同得分为 3.82 ± 1.42 ,略低于理论中值,城市认同水平显著高于老家认同水平($t=14.53, df=1019, p<0.001$)。这些结果说明,流动儿童的歧视知觉并不明显,社会文化适应状况整体良好,社会支持水平较低,城市认同水平较高,老家认同水平偏低。

以性别(男生VS.女生)、年龄段(小学VS.初中)、

学校类型(公立学校 VS.打工子弟学校)为分组变量,对歧视知觉、社会文化适应、社会支持进行 Univariate 分析和对社会认同进行 MANOVA 分析。结果显示,在歧视知觉方面,年龄段×学校类型的交互作用显著($F(1,1016)=8.57, p<0.01$),年龄段($F(1,1016)=15.24, p<0.001$)、学校类型($F(1,1016)=145.51, p<0.001$)的主效应均显著,性别的主效应以及其他交互作用均不显著。简单效应分析表明,打工子弟学校初中生的得分显著高于打工子弟学校小学生($MD=0.29, p<0.01$)、公立学校小学生($MD=0.67, p<0.001$)、公立学校初中生($MD=0.63, p<0.001$),打工子弟学校小学生的得分显著高于公立学校小学生($MD=0.38, p<0.001$)、公立学校初中生($MD=0.34, p<0.001$)。在社会文化适应方面,仅学校类型的主效应($F(1,1052)=199.85, p<0.001$)、性别×学校类型的交互作用($F(1,1052)=4.74, p<0.01$)显著。对交互作用的分析发现,公立学校女生的得分显著高于公立学校男生($MD=0.11, p<0.01$)、打工子弟学校男生($MD=0.58, p<0.001$)、打工子弟学校女生($MD=0.64, p<0.001$),公立学校男生的得分又显著高于打工子弟学校男生($MD=0.47, p<0.001$)、打工子弟学校女生($MD=0.53, p<0.001$)。在社会支持

方面,仅学校类型的主效应显著($F(1,1065)=29.80, p<0.001$),公立学校流动儿童的得分显著高于打工子弟学校流动儿童。在总的社会认同方面,仅性别(Wilks' $\lambda=0.99, F=3.60, p<0.05$)、学校类型(Wilks' $\lambda=0.93, F=37.73, p<0.001$)的主效应显著;进一步方差分析结果显示,性别仅在城市认同上的主效应显著($F(1,940)=7.10, p<0.01$),女生的城市认同水平显著高于男生;学校类型在城市认同($F(1,940)=74.74, p<0.001$)、老家认同($F(1,940)=21.94, p<0.001$)上主效应均显著,公立学校流动儿童的城市认同显著高于打工子弟学校儿童,老家认同水平却显著低于打工子弟学校儿童。

对人口统计学变量、歧视知觉、社会支持、社会认同、社会文化适应进行 Pearson 相关分析,结果发现(见表 2),歧视知觉与社会文化适应呈显著负相关($r=-0.49, p<0.001$);歧视知觉与社会支持呈负相关($r=-0.18, p<0.001$),社会支持与社会文化适应呈正相关($r=0.36, p<0.001$);歧视知觉与城市认同呈负相关($r=-0.31, p<0.001$)、与老家认同呈正相关($r=0.16, p<0.001$);城市认同与社会文化适应呈正相关($r=0.39, p<0.001$),老家认同与社会文化适应呈负相关($r=-0.24, p<0.001$)。此外,社会文化适

表 1 不同群体流动儿童在主要研究变量上的得分

群体	歧视知觉		社会文化适应		社会支持		城市认同		老家认同
	N	M ± SD	N	M ± SD	N	M ± SD	N	M ± SD	M ± SD
总体	1024	1.80 ± 0.65	1060	3.89 ± 0.62	1073	2.52 ± 0.95	948	4.85 ± 1.30	3.82 ± 1.42
男生	557	1.83 ± 0.66	586	3.85 ± 0.62	595	2.50 ± 0.93	521	4.72 ± 1.29	3.88 ± 1.35
女生	465	1.77 ± 0.63	474	3.92 ± 0.62	478	2.54 ± 0.98	427	5.01 ± 1.30	3.74 ± 1.49
小学	512	1.75 ± 0.62	526	3.85 ± 0.62	533	2.55 ± 0.96	479	4.87 ± 1.28	3.81 ± 1.39
初中	512	1.85 ± 0.67	534	3.92 ± 0.61	540	2.49 ± 0.96	469	4.83 ± 1.31	3.82 ± 1.45
公立学校	735	1.66 ± 0.57	759	4.04 ± 0.56	765	2.62 ± 0.98	675	5.07 ± 1.27	3.68 ± 1.47
打工子弟学校	289	2.16 ± 0.71	301	3.50 ± 0.57	308	2.27 ± 0.82	273	4.29 ± 1.20	4.15 ± 1.22

表 2 研究变量的相关

变量	性别	年龄段	学校	SES	歧视知觉	社会支持	城市认同	老家认同
年龄段	-0.01							
学校类型	0.02	-0.04						
SES	0.02	-0.04	-0.42***					
歧视知觉	0.04	0.07*	0.35***	-0.25***				
社会支持	-0.03	-0.02	-0.20***	0.22***	-0.18***			
城市认同	-0.11***	-0.02	-0.27***	0.27***	-0.31***	0.26***		
老家认同	0.07*	0.00	0.15***	-0.13***	0.16***	-0.09**	-0.46***	
社会文化适应	-0.05	0.07*	-0.40***	0.37***	-0.49***	0.36***	0.39***	-0.24***

注: (1) $p<0.10$, * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$; (2)变量编码: 性别: 女=0, 男=1; 年龄段: 小学=0, 初中=1; 学校: 公立学校=0, 打工子弟校=1; (3)SES=家庭社会经济地位。下同。

应与年龄段、学校类型、SES 的相关系数均有统计学意义,与性别的相关不显著。由于本研究的主要目的是考察社会支持、社会认同在歧视知觉与社会文化适应关系上的作用,因此,后面的分析将年龄段、学校类型、SES 作为协变量予以控制,性别变量不再参与分析。

3.2 社会支持、社会认同在歧视知觉与社会文化适应关系中的作用检验

鉴于歧视知觉与社会文化适应呈显著负相关,以图 1 研究模型为分析框架,拟通过四个步骤进行考察:(1)考察歧视知觉对社会文化适应的独立作用;(2)考察社会支持对歧视知觉作用的中介效应;(3)考察社会认同对歧视知觉作用的调节效应;(4)考察社会认同对社会支持中介作用的调节效应。

3.2.1 歧视知觉对社会文化适应的独立作用

采用分层回归分析,在控制年龄段、学校类型、SES 影响的基础上,考察歧视知觉对社会文化适应的独立预测作用,结果见表 3。

表 3 歧视知觉对社会文化适应的回归分析(Enter)

步骤及变量	β	t
第一层		
年龄段	0.07	2.41*
学校类型	-0.30	-9.87***
SES	0.25	8.00***
	$\Delta F=95.84***, \Delta R^2=0.219$	
第二层		
歧视知觉	-0.39	-14.34****
	$\Delta F=205.74***, \Delta R^2=0.131$	
$AdjR^2$	0.347	

表 3 显示,在控制年龄段、学校类型、SES 的作用后,歧视知觉对社会文化适应有显著的负向预测效应($\beta=-0.39, p<0.001$),解释率为 13.1%。即控制了上述因素的影响后,流动儿童的被歧视感越强,其社会文化适应状况越差。

3.2.2 社会支持对歧视知觉作用的中介

由于歧视知觉对社会文化适应有显著的预测作用,我们进一步考察了社会支持在此关系中的中介作用。Baron 和 Kenny (1986)认为,中介效应存在要满足以下三个条件:(1)预测变量对潜在中介变量预测作

用显著(路径 a);(2)预测变量对结果变量预测作用显著(路径 c);(3)当采用预测变量、潜在中介变量对结果变量进行回归时,潜在中介变量对结果变量的预测作用显著(路径 b),同时预测变量对结果变量的预测作用减弱(路径 c')。在完全中介效应中,潜在的中介变量进入方程后,预测变量对结果变量的预测作用不再显著;在部分中介效应中,预测变量对结果变量的预测力减少但没有消除。本研究采用 $Z_{sobel} = ab / (b^2S^2a + a^2S^2b)^{1/2}$ 公式对中介效应进行检验,式中 a、b 为对应路径 a、路径 b 的非标准化回归系数, S_a 与 S_b 分别为 a 与 b 的标准误。

表 4 显示,在控制年龄段、学校类型、SES 的作用后,歧视知觉对社会支持(Path a)、社会文化适应(Path c)的负向预测作用均显著;当歧视知觉与社会支持一起对社会文化适应进行预测时,社会支持对社会文化适应的正向预测作用显著(Path b),歧视知觉对社会文化适应的负向预测作用依然显著但预测系数降低(即 Path c 变为 Path c')。经 Zsobel 检验,社会支持部分地中介了歧视知觉对社会文化适应的负向预测效应($Z=3.03, p<0.01$)。

3.2.3 社会认同对歧视知觉作用的调节

已有研究显示,理想的调节变量与预测变量和结果变量之间的相关都不高(Marsh, Wen, & Hau, 2004)。按照 $|r| \leq 0.40$ 为弱相关的判断标准(张厚粲,徐建平,2009),表 2 中城市认同、老家认同与歧视知觉、社会文化适应的相关系数的绝对值在 0.16~0.39 之间,属于弱相关,符合调节变量的条件。在考察社会认同的调节效应时,为减少多重共线性现象,歧视知觉、城市认同、老家认同进入回归方程前均已去中心化,它们的交互项亦为去中心化后的变量之积。以年龄段、学校类型、SES 为第一层变量,以歧视知觉、社会认同为第二层变量,以歧视知觉×社会认同为第三层变量,以社会文化适应为结果变量进行分层回归分析,结果见表 5。

表 5 显示,在控制了第一层变量(即协变量)的作用以及歧视知觉的主效应后,城市认同对社会文化适应的正向预测效应($\beta=0.29, p<0.001$)和老家认同的负向预测效应($\beta=-0.14, p<0.001$)均显著;在控制了协变量的作用和歧视知觉、社会认同的主效应

表 4 社会支持在歧视知觉与社会文化适应关系中的中介作用检验

Path a	Path b	Path c	Path c'	path a×path b	Z_{sobel}
-0.17(0.05)***	-0.15(0.02)***	0.37(0.03)***	0.33(0.03)***	0.03	3.03**

注:①表中括号外数据为非标准化回归系数,括号内数据为对应的标准误;②控制了年龄段、学校类型、SES 的作用

表 5 社会认同在歧视知觉与社会文化适应关系中的调节作用检验(Enter)

步骤及变量	城市认同		老家认同	
	β	t	β	t
第一层				
年龄段	0.07	2.23*	0.06	2.16*
学校类型	-0.32	-9.88***	-0.31	-9.83***
SES	0.25	7.89***	0.25	7.80***
	$\Delta F=93.49***, \Delta R^2=0.235$		$\Delta F=93.08***, \Delta R^2=0.224$	
第二层				
歧视知觉	-0.32	-11.47****	-0.38	-13.74****
社会认同	0.29	10.54***	-0.14	-5.54***
	$\Delta F=155.46***, \Delta R^2=0.195$		$\Delta F=119.11***, \Delta R^2=0.154$	
第三层				
歧视知觉×社会认同	-0.06	2.27*	0.04	1.71 ⁺
	$\Delta F=5.16***, \Delta R^2=0.003$		$\Delta F=2.93, \Delta R^2=0.002$	
$AdjR^2$	0.429		0.376	

后, 歧视知觉×城市认同对社会文化适应的负向预测作用显著($\beta=-0.06, p<0.05$), 歧视知觉×老家认同的正向预测作用接近显著($\beta=0.04, p<0.10$)。采用简单斜率分析法对交互作用进行分析发现, 在城市认同低分组($Z \leq -1SD$)、中间组($-1SD < Z < 1SD$)、高分组($Z \geq 1SD$)上, 歧视知觉对社会文化适应的预测系数 β 依次为-0.30 ($p<0.001$)、-0.38 ($p<0.001$)、-0.39 ($p<0.001$), 当城市认同水平由低分组提高至中间组或高分组时, 歧视知觉对社会文化适应的负向预测性(β 值)明显增大。说明, 城市认同对歧视知觉与社会文化适应的负向预测关系有增强作用。在老家认同低、中、高三组上, 歧视知觉对社会文化适应的预测系数 β 依次为-0.42 ($p<0.001$)、-0.37 ($p<0.001$)、-0.43 ($p<0.001$), 当老家认同水平处于中间组时, 歧视知觉对社会文化适应的负向预测力最弱。说明, 适度的老家认同可以缓冲歧视知觉对社会文化适应的不利影响。

3.2.4 社会认同对社会支持中介作用的调节 由前面分析可知, 在歧视知觉与社会文化适应关系中, 社会支持是中介变量, 社会认同为调节变量。那么, 社会支持的中介作用是否受到社会认同的调节? 即社会支持的中介作用是否是被调节的中介作用? 被调节的中介作用是指中介变量在预测变量与结果变量关系上的中介过程取决于调节变量(Muller et al., 2005)。被调节的中介作用具体表现为: 预测变量与调节变量的交互项对中介变量的预测作用显著和/或调节变量与中介变量的交互项对结果变量的预测作用显著(Muller et al., 2005)。依据 Muller

提供的分析思路, 被调节的中介作用可以通过下列两个回归模型来检验:

$$(1) Me = \beta_{10} + \beta_{11}X + \beta_{12}Mo + \beta_{13}XMo + \varepsilon_1;$$

$$(2) Y = \beta_{20} + \beta_{21}X + \beta_{22}Mo + \beta_{23}XMo + \beta_{24}Me + \beta_{25}MoMe + \varepsilon_2。$$

上式中, Y 代表结果变量, X、Mo、Me 依次代表去中心化的预测变量、调节变量、中介变量, XMo、MeMo 分别为去中心化后的预测变量与调节变量之积、中介变量与调节变量之积; 回归分析中, 如果 β_{13} 和/或 β_{25} 显著, 则可认为存在被调节的中介作用。表 6 呈现了相关的回归分析结果。

表 6 显示, 歧视知觉×城市认同对社会支持的负向预测作用显著($\beta_{13} = -0.09, p<0.05$), 歧视知觉×老家认同对社会支持的正向预测作用接近显著($\beta_{13} = 0.06, p<0.10$); 但社会支持×城市认同($\beta_{25} = 0.01, p>0.05$) 和社会支持×老家认同($\beta_{25} = 0.01, p>0.05$)对社会文化适应的预测作用均不显著。Muller 等(2005)认为, β_{13} 与 β_{25} 中, 其一显著或全部显著, 均存在被调节的中介作用。本研究中, β_{13} 显著, 据此认为社会支持的中介作用被调节, 即社会支持是有调节的中介变量。

为了查明社会认同对社会支持中介效应的具体调节情况, 依据前述关于中介作用检验的三个步骤, 对不同社会认同水平下社会支持在歧视知觉与社会文化适应关系中的中介效应进行了分析, 结果见表 7。

中介效应与直接效应之比可以衡量中介效应的相对大小(温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 2006), 用 ab/c'

表 6 社会认同对社会支持中介效应的调节作用分析(Enter)

步骤及变量	城市认同				老家认同			
	社会支持(Me) (方程 1)		文化适应(Y) (方程 2)		社会支持(Me) (方程 1)		文化适应(Y) (方程 2)	
	β	t	β	t	β	t	β	t
第一层								
年龄段	-0.05	-1.37	0.07	2.32*	-0.04	-1.15	0.06	2.04*
学校类型	-0.14	-3.77***	-0.30	-8.83***	-0.14	-3.62***	-0.29	-8.64***
SES	0.16	4.15***	0.27	7.92***	0.17	4.55***	0.27	7.87***
	$\Delta F=19.68***, \Delta R^2=0.069$		$\Delta F=84.12***, \Delta R^2=0.241$		$\Delta F=20.86***, \Delta R^2=0.069$		$\Delta F=82.49***, \Delta R^2=0.228$	
第二层								
X:歧视知觉	-0.10(β_{11})	-2.67**	-0.29(β_{21})	-10.13***	-0.12(β_{11})	-3.24***	-0.34(β_{21})	-12.08***
Mo:社会认同	0.20(β_{12})	5.40***	0.24(β_{22})	8.16***	-0.03(β_{12})	0.92	-0.12(β_{22})	-4.41***
XMo:歧视知觉×社会认同	-0.09(β_{13})	-2.58**	-0.05(β_{23})	-1.69+	0.06(β_{13})	1.75+	0.04(β_{23})	1.30
Me:社会支持			0.20(β_{24})	7.05***			0.24(β_{24})	8.75***
MoMe:社会支持×社会认同			0.01(β_{25})	0.29			0.01(β_{25})	0.18
	$\Delta F=15.52***, \Delta R^2=0.051$		$\Delta F=63.71***, \Delta R^2=0.218$		$\Delta F=5.24***, \Delta R^2=0.017$		$\Delta F=57.50***, \Delta R^2=0.198$	
AdjR ²	0.114		0.453		0.080		0.421	

表 7 不同认同水平下社会支持在歧视知觉与社会文化适应关系中的中介效应分析

认同组别	Path a	Path b	Path c	Path c'	a×b	Z _{Sobel}	ab/ c'	
城市认同	低分组	0.03 (0.12)	0.13 (0.06)*	-0.26 (0.07)***	-0.22 (0.07)**	0.00	0.27	-0.019
	中间组	-0.21 (0.07)**	0.13 (0.02)***	-0.34 (0.03)***	-0.29 (0.03)***	-0.03	-2.82**	0.094
	高分组	-0.18 (0.16)	0.13 (0.03)***	-0.33 (0.06)***	-0.30 (0.06)***	-0.02	-1.08	0.076
老家认同	低分组	-0.23 (0.15)	0.12 (0.03)***	-0.41 (0.06)***	-0.39 (0.06)***	-0.03	-1.38	0.069
	中间组	-0.20 (0.06)**	0.16 (0.02)***	-0.34 (0.03)***	-0.28 (0.03)***	-0.03	-2.91**	0.113
	高分组	-0.05 (0.14)	0.13 (0.05)**	-0.42 (0.07)***	-0.39 (0.08)***	-0.01	-0.39	0.017

注：(1)表中结果均控制了年龄段、学校类型、SES的作用；(2)低中高三组依次对应的Z值： $Z \leq -1SD$, $-1SD < Z < 1SD$, $Z \geq 1SD$ 。

的绝对值代表。由表 7 可知，无论是在城市认同还是在老家认同的低、中、高三组上，中间组内社会支持的中介作用均显著且中介效应均为最大，其他两组的中介作用均不显著且中介效应较小。这一结果说明，社会认同处于中度水平时，社会支持的中介作用最为明显。

通过以上四个步骤的分析，得到如下结果：(1)歧视知觉对社会文化适应有显著负向预测效应；(2)社会支持在歧视知觉与社会文化适应的负向预测关系中起部分中介作用；(3)社会认同对歧视知觉与社会文化适应的负向预测关系起调节作用，其中，城市认同有增强作用，老家认同有缓冲作用；(4)社会支持的部分中介作用受到社会认同的调节，即社会支持是有调节的中介变量。上述结果验证了图 1 研究模型。

4 讨论

4.1 歧视知觉与社会文化适应的特点

本研究发现，流动儿童歧视知觉得分位于项目

答案“有些不符合”附近，与刘霞等(2010)对北京市流动儿童的歧视知觉测量结果基本一致，说明流动儿童的歧视知觉在整体上并不十分明显。就其特点而言，打工子弟学校流动儿童的歧视知觉明显高于公立学校流动儿童，这可能与两类学校的办学条件存在明显差异有关。与公立学校相比，打工子弟学校地处偏远城郊，校园环境差，教学设施简陋，师资力量薄弱，教师流动性大。这些差异给打工子弟学校的流动儿童提供了环境不公平的信息，容易使他们感受到社会的不公，因此他们的被歧视感较强。另外，打工子弟学校中初中流动儿童的被歧视感要显著高于小学流动儿童。这可能与初中流动儿童所处的心理发展阶段有关。从心理发展上看，初中生已经进入青春期，自我意识过于高涨，思维中自我中心再度出现，容易在心理上制造出一些“假想的观众”（林崇德，2009）。这一心理发展特点可能使得初中流动儿童对环境不公平的信息比小学流动儿童更为敏感，因而被歧视感更强。

本研究同时发现,流动儿童的社会文化适应得分位于项目答案“比较容易”附近,说明流动儿童的社会文化适应状况整体良好。可能的原因来自两方面:一方面,在我国的城乡二元制文化中,城市文化一般被认为优于农村文化,城市里的物质资源、文化与教育资源比农村更丰富,流动儿童由农村进入城市生活,这种“向上”流动为其发展提供了难得的机遇,有利于他们主动去适应城市生活;另一方面,流动儿童的城市适应与农村老家生活同属于同一大文化背景下不同地域之间的文化适应,城乡文化之间的差异并不十分明显,因此流动儿童容易发展出对城市新文化的适应。从学校类型看,公立学校流动儿童的社会文化适应明显好于打工子弟学校流动儿童。这可能是因为,公立学校具有优质的教育资源,其生源主要来自北京当地人,这些特点为公立学校流动儿童接触北京当地人、了解北京当地文化提供了机会,从而有利于他们的社会文化适应;而打工子弟学校一般地处偏远城郊、交通相对闭塞、生源全部来自外来流动人口,导致流动儿童与北京当地人接触较少,从而阻碍了其社会文化适应过程。我们同时注意到,样本中打工子弟学校和公立学校流动儿童的人数比例分别为 27.7%、73.3%。学校类型的主效应是否与两类学校的人数差异有关?有文献显示,2003~2007 年 5 年间,在北京市公办学校上学的适龄流动儿童(7~16 岁)占北京市适龄流动儿童总人数的比例保持在 65%~75% 之间,在打工子弟学校上学的人数在 30% 左右(王芳,2009),说明本研究样本中两类学校人数的比例与北京市流动儿童在两类学校中的人数比例基本一致。此外,我们从公立学校随机选取与打工子弟学校相同的被试人数对数据重新进行分析,结果显示,学校类型在歧视知觉、社会支持、社会认同、社会文化适应上的主效应均没有发生变化(因结果无变化,故未呈现数据),说明学校类型的主效应与两类学校的人数差异无关。本研究还显示,公立学校女性流动儿童的社会文化适应状况好于公立学校男性流动儿童。一般而言,女孩比男孩更外向,宜人性更高,更注重与他人交往。这些人格特点可能更有利于女生对新的文化进行适应(邹泓,张春妹,2006)。

4.2 歧视知觉与社会文化适应的关系

本研究结果显示,歧视知觉与社会文化适应呈显著负相关($r=0.49, p<0.001$);在控制学校类型、年龄段以及社会经济地位(SES)的作用后,歧视知觉

对社会文化适应的预测系数 β 达到 -0.39,被歧视感越强,社会文化适应越差。这说明,歧视知觉对流动儿童社会文化适应有明显消极影响,并与已有研究结果相似(Berry et al., 2006; Yusoff, 2011)。跨文化适应包括心理适应与社会文化适应两方面,以往有关歧视知觉的研究一般是以移民或旅居者为被试、以心理适应为结果变量,而本研究以流动儿童为被试、以社会文化适应为结果变量,其结论丰富了歧视知觉与跨文化适应这一研究领域之成果。

歧视知觉是个体知觉到的由于自己所属的团体成员身份(如户口)而受到的有区别的或不公正的对待,社会文化适应反映的是个体与主流文化成员进行有效沟通与互动的能力,在理论上可以被理解为一个社会学习过程,即主流社会中实现社会化的过程(Ward & Kennedy, 1999)。符号互动理论认为,长期遭受歧视的个体,最终会把他人的偏见态度内化为自己的观点,从而影响个体的自我价值感并逐渐表现出与他人的消极刻板印象相一致的行为方式(David & Thompson, 2005)。这一观点为解释本研究结果提供了理论基础。在目前的城乡二元制户籍管理制度下,流动儿童很难在短期内改变其农村户籍身份和消除“农民工子弟”这一社会标签的作用,他们在日常生活中遭受各种排斥与拒绝在所难免;长期遭受歧视会对流动儿童的自我价值感产生消极影响,进而阻碍他们与主流文化中成员的沟通与互动。

4.3 社会支持对歧视知觉与社会文化适应关系的中介作用

在社会压力及其应对的研究领域内,社会支持的作用受到研究者的广泛关注。本研究发现,流动儿童的歧视知觉与社会支持呈显著负相关,社会支持与社会文化适应呈显著正相关,社会支持部分地中介了歧视知觉对社会文化适应的负向预测效应:被歧视感越强,知觉到的社会支持减少;社会支持减少进而导致社会文化适应水平降低。这一结果显示,社会支持的减少部分地解释了歧视知觉对社会文化适应的威胁效应,从而支持了社会支持的威胁模型。压力应对理论指出(Lazarus & Folkman, 1984),歧视是弱势群体成员的重要压力来源,知觉到的危险信息会使个体处于一种应激状态。这种应激状态通常会使得个体去寻求社会支持来进行应对。一般而言,社会资源越丰富,社会支持越多,对新文化的适应也越容易(练风琴,郑全全,岳琳,2005)。但对于从农村迁入城市的流动儿童而言,农村原有的社

会支持网络被打破,城市生活中新的社会支持网络尚待完善,缺乏足够的社会资源。因此,面对歧视压力时,流动儿童对社会支持会有缺失感,从而不利于社会文化适应。这提示,增加流动儿童的社会支持,可以部分阻断歧视知觉对流动儿童社会文化适应的不利影响。

目前,有关社会支持在社会压力与适应关系中的作用理论主要有缓冲模型和威胁模型两种。缓冲模型认为,社会支持可以有效减少社会压力给个体适应带来的不利影响;威胁模型认为,某些压力事件特别是创伤性事件或耻辱事件,会导致个体知觉到的社会支持减少,社会支持的减少进而导致个体适应水平降低。Paradies (2006)对 138 篇有关歧视压力与身心健康关系的实证研究文献进行了系统总结并发现,社会支持的缓冲效应仅在歧视知觉与生理压力反应(如心血管反应)关系的研究中得以证实(Clark, 2006),社会支持对歧视知觉与心理健康关系并无保护作用。因此,本研究没有对社会支持的缓冲效应进行考察。相比之下,社会支持的威胁模型在歧视知觉(Prelow et al., 2006)、长期抚养压力(Quittner et al., 1990)和伴侣虐待(Thompson et al., 2000)等压力与心理适应关系的实证研究结果中得以证实,但这些研究均是在西方文化背景下展开的,其研究对象均为成年人,涉及的压力性质各不相同,研究结果变量均与心理适应有关;本研究则以我国文化背景下身份具有可变性的流动儿童少年(回老家后为农村儿童)为对象,以歧视知觉为预测变量、社会文化适应为结果变量。显然,本研究中社会支持的中介作用显著这一结果拓展了社会支持威胁模型的适用文化、适用对象与适用的变量范围,并丰富了相关研究领域之成果。

4.4 社会认同与其他变量的关系及其对社会文化适应的影响效应

流动儿童的社会认同包括城市认同与老家认同。社会认同理论认为(Branscombe et al., 1999; Tajfel & Turner, 1986),歧视知觉可能增强弱势群体的内群体认同,降低了他们的外群体认同。相关分析显示,歧视知觉与城市认同呈显著负相关、与老家认同呈显著正相关,这一结果证实了社会认同理论的上述观点。当个体认同某一特定的社会群体时,他们更有可能去接受并利用群内成员的帮助(Levine et al., 2005)。城市认同可能使得儿童主动去寻求与利用城市社会的帮助,老家认同则可能使儿童努力去寻求与利用老家人群的支持,但由于老家

人群同属于城市社会的弱势群体,他们的资源同样十分有限,因此城市认同与社会支持呈显著正相关,老家认同与社会支持呈负相关。城市认同与社会文化适应呈显著正相关、老家认同与社会文化适应呈显著负相关,与袁晓娇等(2010)的结果一致。

本研究从主效应、调节效应两个不同角度揭示了社会认同对社会文化适应的复杂影响,其中,对调节效应的分析又包括对自变量与因变量关系的调节作用分析和对自变量与中介变量关系的调节作用分析两方面。在主效应方面,城市认同对社会文化适应的正向预测效应显著,老家认同的负向预测效应显著,说明城市认同对社会文化适应有直接的促进作用,老家认同有直接的阻碍作用。这提示,从主效应看,城市认同是社会文化适应的保护性因素,老家认同是社会文化适应的危险因素。这可能是由于,老家认同导致儿童拒绝密切卷入城市社会文化生活,减少了他们与城市社会中新文化的接触;而城市认同使流动儿童以积极主动的姿态融入到城市文化生活之中,与城市社会进行更多的沟通和互动,因此对社会文化适应有促进作用。

从社会认同对歧视知觉与社会文化适应关系的调节作用来看,歧视知觉 \times 城市认同对社会文化适应的负向预测作用显著,随着城市认同水平的提高,歧视知觉对社会文化适应的负向预测力有增强趋势,说明城市认同是歧视知觉与文化适应关系的危险因素;歧视知觉 \times 老家认同对社会文化适应的正向预测作用接近显著,当老家认同水平处于中间组时,歧视知觉对社会文化适应的负向预测力最弱,说明适度的老家认同对歧视知觉与社会文化适应关系有特定的保护效应。由前所述,无论是社会认同理论(Tajfel & Turner, 1986)还是拒绝认同模型(Branscombe et al., 1999)均认为,弱势群体通过提升其内群体认同来应对与歧视有关的伤害。内群体认同之所以对歧视知觉的威胁效应具有缓冲作用,在社会认同理论看来,是因为内群体认同有利于维持个体积极的自我概念;在拒绝认同模型看来,是因为内群体认同满足了个体被接纳和归属感的需要。根据这些观点,可以这样来解释本研究结果。目前,流动儿童的歧视来源主要有制度性歧视与人际歧视两方面。对于制度性歧视(如户籍引起的不公平现象),单凭流动儿童个人的力量是无法改变的;而人际歧视往往是以非常微妙的方式表现出来,很难进行有效应对。城市认同在一定程度上反映出流动儿童对城市生活的美好向往,它本可以促使流

动儿童向城市社会积极靠拢,但这种或无法改变或难以应对的歧视与拒绝阻碍了流动儿童积极融入城市社会。流动儿童对城市社会的高期望与城市社会对他们的低接纳之间形成了强烈反差,这种反差加重了歧视知觉对社会文化适应的消极影响。老家认同反映出对农村老家生活的眷念之情,适度的老家认同为流动儿童提供了一定程度的归属感和被接纳感,从而有利于缓冲歧视知觉给社会文化适应带来的损失。

从社会认同对社会支持中介作用的调节效果来看,无论是城市认同还是老家认同,当它们处于中等水平时,社会支持对歧视知觉与社会文化适应的中介效应均为最大。这一结果提示,在流动儿童保持适度社会认同水平的同时,若增加其社会支持,可以部分阻断歧视知觉对社会文化适应的不利影响,从而降低歧视知觉的危害作用。

综上,社会认同对社会文化适应的复杂影响表现如下:从主效应看,城市认同是社会文化适应的保护因素,老家认同是危险因素;从调节效应看,城市认同是歧视知觉与社会文化适应关系上的危险因素,适度的城市认同可使社会支持对歧视知觉与社会文化适应的中介效应最大;老家认同对歧视知觉与社会文化适应关系有一定缓冲效应,适度的老家认同对歧视压力应对有两种功效:一是可以使歧视知觉对社会文化适应的直接不利影响降到最小;二是若同时增加社会支持,可以间接降低歧视知觉对社会文化适应的不利影响。

4.5 研究意义、局限性及启示

歧视是一种客观存在的社会现实。考察弱势群体歧视知觉的影响效应及其作用机制,对于从整体上理解他们的心理发展过程具有非常重要的意义(刘霞等,2011)。尽管以往研究者对歧视知觉及其影响机制进行了大量探讨,但相关研究以成人被试为主,研究内容侧重于与种族、性别、社会经济地位等因素有关的歧视知觉对心理适应的影响效应及其作用机制。本研究以 PVEST 理论为理论框架、同时结合社会认同理论、社会支持威胁模型的理论观点,以群体成员身份具有可变性的流动儿童为被试、以社会文化适应为结果变量,探讨社会支持、社会认同在歧视知觉与社会文化适应关系中的作用,其结果对于歧视知觉与文化适应这一研究领域有重要的理论价值。

不仅如此,本研究结果对促进流动儿童的社会文化适应实践有明显的启发意义。首先,政府应着

力推进户籍制度改革,同时大众媒体应加强正面引导,努力消除流动儿童被歧视的根源,为流动儿童的身心健康发展创造良好的成长环境;其次,学校、家庭和社会应采取有效措施帮助流动儿童建立或完善社会支持系统,有利于降低歧视知觉对流动儿童城市文化适应的消极影响;再次,学校与家庭应给流动儿童传授应对歧视压力的技巧:保持适度的老家认同、避免过强的城市认同。这些应对策略能较好的处理歧视带来的不利影响。

本研究存在以下几方面的局限性。首先,研究采用问卷法来收集数据。由于问卷法存在某些局限性,如被试的回答可能存在社会称许效应,收集到的数据可能存在共同方法变异的影响,这些局限性可能影响到研究的效度。为了尽可能减少问卷法的局限性给研究结果带来的不利影响,我们选用了信效度均较高的成熟量表作为测量工具,因此可以认为本研究结果的内部效度是可靠的。其次,研究采用的是横断研究设计,难以得出歧视知觉与社会文化适应的因果关系的结论。因此,后续研究可采用追踪方法来改善研究设计,进一步验证其发现。但我们注意到,本研究结果揭示的变量影响途径与方向,与以往歧视知觉与心理适应关系的追踪研究结果是一致的(Mays, Cochran, & Barnes, 2007)。再次,歧视知觉的测量被认为是歧视研究中的一个关键领域(刘霞等,2011)。本研究与以往绝大多数相关研究一样,采用自我报告对其进行测量,结果显示,流动儿童的歧视知觉得分很低。这是否是因为歧视问题本身不重要所致?答案是否定的,因为我们的研究结果与国内外的某些相关研究所测得的歧视水平基本一致(Robinson, 2009; 刘霞等, 2010)。那么,这是否是研究方法的局限性所致? Wong, Eccles 和 Sameroff (2003)认为,自我报告的歧视可能受到个体的知觉偏见的干扰,使得报告的歧视与客观现实中发生的一切没有任何联系。然而,有研究显示,个人的歧视归因倾向于与现实中发生的一切相匹配。Ruggiero 和 Taylor (1995)设计了一个实验情境,在该情境中人们被告之可能受到歧视。结果发现,只有当人们被告之遭受歧视的可能性是 100%或 90%时,人们才会做出个人歧视的归因。这一结果显示,人们对个人歧视的知觉是相当准确的并反映了客观现实。同时,由于歧视是一种发生率较低的事件(Yip, Kiang, & Fuligni, 2008),青少年受歧视事件在整体上为平均一年两次(Wong et al., 2003),对于歧视这样的低频事件,很难通过观察来发现,

因此,在儿童及青少年的种族歧视研究中,自我报告测量是歧视知觉的一种较好的测量方法。由于研究者们所持的观点或得到的结果不一致,因此,对歧视的测量是一个值得继续关注的主题。

本研究对后续研究有一定的启示。本研究中,社会支持对歧视知觉与社会文化适应关系的中介效应为 0.03,仅占总的预测效应(0.39)的 7.7%;无论是城市认同还是老家认同,它们与歧视知觉的交互作用的解释率均少于 1%。这些结果说明歧视知觉对流动儿童社会文化适应的直接危害效应较大,同时提示,在歧视知觉与文化适应的关系中,可能还存在其他一些重要的中介或调节变量,如自尊、应对方式、人格特征等变量(Pascoe & Smart Richman, 2009),值得后续研究进一步探讨。此外,个体和群体指向的歧视知觉不仅在程度上存在差异,而且它们与心理及行为适应的关系模式也存在一定区别(刘霞等, 2011)。因此,未来研究可根据流动儿童歧视的实际来源(如人际歧视、制度性歧视)对歧视知觉的类型进行区分,在关注不同类型歧视知觉的差异的同时,还需要对其影响效应及作用机制方面的差异进行深入探讨。

4.6 研究结论

(1)我国流动儿童的歧视知觉整体上并不明显,其社会文化适应状况整体良好;(2)歧视知觉对流动儿童社会文化适应存在明显的消极影响;(3)社会支持在流动儿童歧视知觉与社会文化适应的负向预测关系中起部分中介作用;(4)城市认同对流动儿童歧视知觉与社会文化适应的负向预测关系有增强作用,老家认同有缓冲作用;(5)社会支持的中介作用受到城市认同、老家认同的调节。

参 考 文 献

- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51, 1173-1182.
- Barrera, M., Jr. (1988). Models of social support and life stress: Beyond the buffering hypothesis. In L. H. Cohen (Ed.), *Life events and psychological functioning: Theoretical and methodological issues* (pp. 211-236). Newbury Park, CA: Sage.
- Berry, J. W., Phinney, J. S., Sam, D. L., & Vedder, P. (2006). Immigrant youth: Acculturation, identity, and adaptation. *Applied Psychology: An International Review*, 55(3), 303-332.
- Birman, D., Trickett, E., & Buchanan, R. M. (2005). A tale of two cities: Replication of a study on the acculturation and adaptation of immigrant adolescents from the Former Soviet Union in a different community context. *American Journal of Community Psychology*, 35(1-2), 83-101.
- Branscombe, N. R., Schmitt, M. T., & Harvey, R. D. (1999). Perceiving pervasive discrimination among African Americans: Implications for group identification and well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 135-149.
- Chirkov, V. I., Safdar, S., de Guzman, J., & Playford, K. (2008). Further examining the role motivation to study abroad plays in the adaptation of international students in Canada. *International Journal of Intercultural Relations*, 32, 427-440.
- Clark, R. (2006). Perceived racism and vascular reactivity in black college women: Moderating effects of seeking social support. *Health Psychology*, 25(1), 20-25.
- David, B. D., & Thompson, K. (2005). Self-concept and delinquency: The effects of reflected appraisals by parent and peers. *Western Criminology Review*, 6, 22-29.
- Dion, K. L., & Kawakami, K. (1996). Ethnicity and perceived discrimination in Toronto: Another look at the personal/group discrimination discrepancy. *Canadian Journal of Behavioral Science*, 28, 203-213.
- Duan, C. R., & Yang, G. (2008). Study on the latest situation of floating children in China. *Population Journal*, (6), 23-31.
- [段成荣, 杨舸. (2008). 我国流动儿童最新状况—基于 2005 年全国 1% 人口抽样调查数据的分析. *人口学刊*, (6), 23-31.]
- Fang, X. Y., Fan, X. H., & Liu, Y. (2008). Perceived discrimination and loneliness: Moderating effects of coping style among Migrant Children. *Psychological Development and Education*, 24(4), 93-99.
- [方晓义, 范兴华, 刘扬. (2008). 应对方式在流动儿童歧视知觉与孤独情绪关系上的调节作用. *心理发展与教育*, 24(4), 93-99.]
- Grossman, J. M., & Belle, L. (2008). Discrimination distress among Chinese American adolescents. *Journal of Youth And Adolescence*, 37, 1-11.
- Haslam, S. A., O'Brien, A., Jetten, J., Vormedal, K., & Penna, S. (2005). Taking the strain: Social identity, social support, and the experience of stress. *British Journal of Social Psychology*, 44(3), 355-370.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (Eds.). (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York, NY: Springer.
- Levine, R. M., Prosser, A., Evans, D., & Reicher, S. D. (2005). Identity and emergency intervention: How social group membership and inclusiveness of group boundaries shape helping behavior. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31, 443-453.
- Lian, F. Q., Zheng, Q. Q., & Yue, L. (2005). The cultural and psychological adaptation of foreign businessmen in China. *Chinese Mental Health Journal*, 19, 105-108.
- [练凤琴, 郑全全, 岳琳. (2005). 外籍员工在中国的文化与心理适应研究. *中国心理卫生杂志*, 19, 105-108.]
- Lin, C. D. (Ed.). (2009). *Developmental Psychology* (2nd ed.). Beijing, China: People's Education Press.
- [林崇德 (主编). (2009). *发展心理学* (第 2 版). 北京: 人民教育出版社.]
- Lin, X. Y., Fang, X. Y., Liu, Y., & Lan, J. (2009). The effect mechanism of stigma perception on mental health among Migrant Children in Beijing. *Acta Psychologica Sinica*, 41,

- 967-979.
- [蔺秀云, 方晓义, 刘杨, 兰菁. (2009). 流动儿童歧视知觉与心理健康水平的关系及其心理机制. *心理学报*, 41, 967-979.]
- Liu, X. (2008). *The characters, predictors and effect mechanism of stigma perception among migrant children*. Unpublished doctoral dissertation, Beijing Normal University.
- [刘霞. (2008). *流动儿童歧视知觉: 特点、影响因素、作用机制*. 博士学位论文, 北京师范大学.]
- Liu, X., & Shen, J. L. (2010). Chinese Migrant Children's perceived discrimination and its relation to self-esteem. *Psychological Science*, 33, 695-697.
- [刘霞, 申继亮. (2010). 流动儿童的歧视知觉及与自尊的关系. *心理科学*, 33, 695-697.]
- Liu, X., Zhao, J. X., & Shi, B. G. (2011). Dual effects of perceived discrimination and its psychological mechanism. *Psychological Development and Education*, 27(2), 216-223.
- [刘霞, 赵景欣, 师保国. (2011). 歧视知觉的影响效应及其机制. *心理发展与教育*, 27(2), 216-223.]
- Marsh, H. W., Wen, Z. L., & Hau, K. T. (2004). Structural equation models of latent interactions: Evaluation of alternative estimation strategies and indicator construction. *Psychological Methods*, 9, 275-300.
- Mays, V. M., Cochran, S. D., & Barnes, N. W. (2007). Race, race-based discrimination, and health outcomes among African Americans. *Annual review of Psychology*, 58, 201-225.
- Muller, D., Judd, C. M., & Yzerbyt, V. Y. (2005). When moderation is mediated and mediation is moderated. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89, 852-863.
- Mummendey, A., Kessler, T., Klink, A., & Mielke, R. (1999). Strategies to cope with negative social identity: Predictions by social identity theory and relative deprivation theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76, 229-245.
- Ong, A. S., & Ward, C. (2005). The construction and validation of a social support measure for Sojourners: The Index of Sojourner Social Support (ISSS) Scale. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 36, 637-661.
- Paradies, Y. (2006). A systematic review of empirical research on self-reported racism and health. *International Journal of Epidemiology*, 35, 888-901.
- Pascoe, E. A., & Smart Richman, L. (2009). Perceived discrimination and health: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 135(4), 531-554.
- Prelow, H. M., Mosher, C. E., & Bowman, M. A. (2006). Perceived racial discrimination, social support, and psychological adjustment among African American college students. *Journal of Black Psychology*, 32, 442-454.
- Quittner, A. L., Glueckauf, R. L., & Jackson, D. N. (1990). Chronic parenting stress: Moderating versus mediating effects of social support. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 1266-1278.
- Robinson, L. (2009). Cultural identity and acculturation preferences among South Asian adolescents in Britain: An exploratory study. *Children & Society*, 23, 442-454.
- Ruggiero, K. M., & Taylor, D. M. (1995). Coping with discrimination: How disadvantaged group members perceive the discrimination that confronts them. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(5), 826-838.
- Seaton, E. K., Yip, T., & Sellers, R. M. (2009). A longitudinal examination of racial identity and racial discrimination among African American adolescents. *Child Development*, 80(2), 406-417.
- Sellers, R. M., Caldwell, C. H., Schmeelk-Cone, K. H., & Zimmerman, M. A. (2003). Racial identity, racial discrimination, perceived stress, and psychological distress among African American young adults. *Journal of Health and Social Behavior*, 44, 302-317.
- Sellers, R. M., & Shelton, J. N. (2003). The role of racial identity in perceived racial discrimination. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84, 1079-1092.
- Spencer, M. B., Fegley, S. G., & Harplani, V. (2003). A theoretical and empirical examination of identity as coping: Linking coping resources to the self processes of African American youth. *Applied Developmental Science*, 7, 181-188.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (1986). The social identity theory of intergroup behavior. In W. Austin & S. Worchel (Eds.), *The social psychology of inter-group relations* (pp.7-24). Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Thompson, M. P., Kaslow, N. J., Kingree, J. B., Rashid, A., Puett, R., Jacobs, D., et al. (2000). Partner violence, social support, and distress among inner-city African American women. *American Journal of Community Psychology*, 28(1), 127-143.
- Wang, F. (2009). The status of education in Migrant children from Beijing City. Retrieved October 7, 2009, from <http://www.sociologyol.org/yanjiubankuai/fenleisuoyin/fenzhishehuixue/index.html>
- [王芳. (2009). 北京市适龄流动儿童教育状况分析. 2009-10-07 取自 <http://www.sociologyol.org/yanjiubankuai/fenleisuoyin/fenzhishehuixue/index.html>]
- Ward, C., Adam, Z., & Stuart, J. (2010, July). *Psychological and socio-cultural adaptation of Asian Muslim youth*. Paper presented at the conference of the fourth international Asian health and well-being, University of Auckland, New Zealand, America.
- Ward, C., & Kennedy, A. (1999). The measurement of sociocultural adaptation. *International Journal of Intercultural Relations*, 23, 659-677.
- Ward, C., & Rana-Deuba, R. (1999). Acculturation and adaptation revisited. *Journal of Cross-cultural Psychology*, 30, 422-442.
- Wen, Z. L., Chang, L., & Hau, K. T. (2006). Mediated moderator and moderated mediator. *Acta Psychologica Sinica*, 38, 448-452.
- [温忠麟, 张雷, 侯杰泰. (2006). 有中介的调节变量和有调节的中介变量. *心理学报*, 38, 448-452.]
- Wong, C. A., Eccles, J. S., & Sameroff, A. (2003). The influence of ethnic discrimination and ethnic identification on African American adolescents' school and socioemotional adjustment. *Journal of Personality*, 71(6), 1197-1234.
- Xiang, J. Q. (2005). Education of peasant-worker's children: Policy choice and systematical guarantee--Investigation analysis and policy suggestions on the education of peasant-worker' children. *Journal of Huazhong Normal University (Humanities and Social Sciences)*, 44(3), 2-11.
- [项继权. (2005). 农民工子女教育: 政策选择与制度保障——关于农民工子女教育问题的调查分析及政策建议. *华中师范大学学报(人文社会科学版)*, 44(3), 2-11.]

- Yip, T., Kiang, L., & Fuligni, A. J. (2008). Multiple social identities and reactivity to daily stress among ethnically diverse young adults. *Journal of Research in Personality*, 42, 1160–1172.
- Yusoff, Y. M. (2011). International students' adjustment in higher education: Relation between social support, self-efficacy, and socio-cultural adjustment. *Australian Journal of Business and Management Research*, 1, 1–15.
- Yuan, X. J., Fang, X. Y., Liu, Y., Lin, X. Y., & Deng, L. Y. (2010). On the characteristics, influencing factors and mediating effects of Migrant Children's social identification. *Education Research*, (3), 37–45.
- [袁晓娇, 方晓义, 刘杨, 蔺秀云, 邓林园. (2010). 流动儿童社会认同的特点、影响因素及其作用. *教育研究*, (3), 37–45.]
- Zhang, H. C., & Xu, J. P. (Eds.). (2009). *Modern Psychological and Educational Statistics* (3rd ed.). Beijing, China: Beijing Normal University Publishing Group.
- [张厚粲, 徐建平 (主编). (2009). *现代心理与教育统计学* (第3版). 北京: 北京师范大学出版社.]
- Zlobina, A., Basabe, N., Paez, D., & Furnham, A. (2006). Sociocultural adjustment of immigrants: Universal and group-specific predictors. *International Journal of Intercultural Relations*, 30, 195–211.
- Zou, H., & Zhang, C. M. (2006). The relationship between personality, perceived social support and self-esteem of high school students. *Journal of Beijing Normal University (Social Sciences)*, (4), 44–52.
- [邹泓, 张春妹. (2006). 中学生的人格五因素、感知的社会支持与自尊的关系. *北京师范大学学报(社会科学版)*, (4), 44–52.]

The Effect of Social Support and Social Identity on the Relationship Between Perceived Discrimination and Socio-cultural Adjustment Among Chinese Migrant Children

FAN Xing-Hua¹; FANG Xiao-Yi²; LIU Yang³; LIN Xiu-Yun²; YUAN Xiao-Jiao²

¹Department of Education, Hunan First Normal College, Changsha 410205, China)

²Institute of Developmental Psychology, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

³Institute of Psychology and Behaviors, Beihang University, Beijing 100086, China)

Abstract

Presently in China, there are about 19.82 million children under 18 years who migrated with their parents from rural areas to the cities. Literature suggested that a majority of migrant children once suffered discrimination from some of urban residents and their schoolmates.

It is widely accepted that exposure to discrimination is a risky factor for psychological and behavioral problems and there are several theoretical perspectives to explain how stigma influences individual adaptation. For instance, Phenomenological variant of ecological systems theory is presented as a theoretical framework to integrate issues of context (eg. discrimination), coping, and identity in human development. Social support deterioration model indicates that certain types of events, especially traumatic or stigmatizing events, lead to a decrease in effective social support, which further leads to an increase in psychological distress. Social identity theory suggests that recognition of dominant group discrimination against one's social group increases in-group identification in an effort to maintain a positive self-image.

This study was aimed to explore the effect of social support and social identity on the relationship between perceived discrimination and socio-cultural adjustment among Chinese Migrant Children. We would examine four hypotheses: (1) Perceived discrimination was negatively correlated with socio-cultural adaptation; (2) Social support would partially mediate the association between perceived discrimination and socio-cultural adaptation; (3) Social identity would moderate the relation between perceived discrimination and socio-cultural adaptation; (4) The mediating effect of social support could be moderated by social identity.

Based on cluster sampling, 1164 migrant children from 5 public schools and 1 migrant children school in

Beijing were recruited to participate in this study. Data of demographic information (including gender, grade, school types, social economic status), perceived discrimination, social support, social identity (including native vs. resident identification), and socio-cultural adjustment were collected through a self-administrated questionnaire. The data were analyzed using analysis of variance (ANOVA or MANOVA), Pearson correlations and hierarchical linear regression.

Results were as follows: (1) The perception of being discriminated was not obvious among migrant children and their socio-cultural adaptation was good in general; (2) Socio-cultural adjustment could be significantly predicted by perceived discrimination with the β coefficient being -0.39 ; (3) Social support had partial mediating effect on the negative relation of perceived discrimination and socio-cultural adaptation; (4) Resident identification intensified the relationship between perceived discrimination and socio-cultural adaptation, which was attenuated by native identification otherwise; (5) The mediation of social support was moderated by social identity, i.e., social support was a moderated mediator.

The results of this study suggested that the theoretical perspectives of phenomenological variant of ecological systems theory, social support deterioration model and social identity theory could be supported in our sample of migrant children. Furthermore, the results implicated some advisable measures for future intervention in discrimination against migrant children, i.e., it is quite important to reduce their stigma perception, to increase their social support and to maintain medium level of native identification and resident identity in coping with discrimination in order to improve migrant children's socio-cultural adjustment.

Key words migrant children; perceived discrimination; socio-cultural adjustment; social support; social identity