

解读伍尔夫的两性和谐社会理念*

甄艳华

(哈尔滨理工大学, 哈尔滨 150040)

提 要: 随着生态环境的恶化和金融危机的到来, 人们越来越关注人与自然、人与人、人与社会的关系。本文在伍尔夫“双性同体”的理论框架中, 探讨如何建立一种尊重性别差异的平等和两性和谐的社会。

关键词: 伍尔夫; 双性同体; 和谐; 对立

中图分类号: I106

文献标识码: A

文章编号: 1000-0100(2010)05-0140-3

Interpretation on Virginia Woolf's Theory of Androgyny about a Society with a Harmonious Relation between Man and Woman

Zhen Yan-hua

(Harbin University of Science and Technology, 150040 Harbin, China)

With the worsening of the ecological environment and the economic crisis, people pay more and more attention to the relationships between human and nature, human and human, human and society. In the framework of Virginia Woolf's Androgyny, this paper expands how to establish equality with respect for differences between man and woman and a society with a harmonious relation between man and woman.

Key words Virginia Woolf; Androgyny; harmony; contradiction

1 引言

伍尔夫不仅是英国意识流小说的杰出代表, 而且是一位超越时空的女权主义思想家。她的作品, 如《远航》《夜与日》《雅各的房间》《达洛卫夫人》《到灯塔去》《奥兰多》和《一间自己的房间》等, 倡导男女应享有平等的社会权益, 主张女性要摆脱父权制观念的束缚。难能可贵的是, 她对旧女权主义核心思想藩篱的突破之处在于, 她强烈坚持消除男女二元对立的旧有观念, 摆脱敌对的性别划分, 并且指出, 与其改变男性世界, 不如关注和改变女性自身世界。她提出了具有划时代意义的双性同体理念 (androgyny)。

2 伍尔夫的两性和谐社会理念

像任何一个人或任何一个社会一样, 其发展都是从不成熟走向成熟。伍尔夫也一样, 可以说, 最初她的观点也是充满了对男性社会的敌对和仇视。她想用独来独往表示对男权制度的抗争。她写道, “我是一个局外人, 我可以自行其是, 按照我自己的方式对自己的想象进行实

验。那伙人可以嚎叫, 不过绝对抓不住我。即使那伙人——书评家、朋友、敌人对我毫不理会或者轻蔑耻笑, 我仍然是自由的” (Anne Olivier Bell 1984: 141)。我们可以很容易看出伍尔夫不愿意让自己融入当时的社会政治生活, 不愿意服从那时男人们制定的纲领与戒律 (John Mephan 1991: 160)。总而言之, 她不愿意当一个顺从者, 而是要当一个斗士。伍尔夫认为, 男人是野蛮、贪婪、战争的根源, 女性不要同流合污, 要大胆地以自己的价值观去改变世界, 创造新的世界。

然而, 经过深刻反思之后, 伍尔夫认识到, 两性之间不同的历史境遇造成了他们之间深深的隔阂: 女人个人的事情就是政治的、国家的大事。女人的不幸就是男人的不幸; 女人的解放就是男人的彻底解放。男人和女人的命运不是分开的, 而是相连的。和谐的氛围、和谐的社会是由和谐的男人与女人们共同构建的。她在《保护人和番红花》中表现出了这样的思考: “一个作家是没有性别的。只有在这种融洽的时候, 脑子才变得非常肥沃而

* 本文系黑龙江省社科基金项目“伍尔夫的现代小说理念对中国现当代文学的影响”(08E085)的阶段成果。

能充分运用所有的官能。也许一个纯男性的脑子和一个纯女性的脑子都一样不能创作。只有半雌半雄的脑子才能创作出伟大的作品”(刘炳善 2000: 132)。因此,她提出了双性同体理念,即同一身体上具备雌雄两性的特征。这种理念突破了两性对立的思想框架,体现出伍尔夫对两性和谐共处的渴望和理想。

3 伍尔夫理念对当今社会的启示

和谐社会主要指人与自然、人与人之间的和谐。而人与人之间的和谐的一个重要因素是,男人和女人之间的和谐共处。无论是在东方还是在西方,从历史的角度来看,男女两性之间的关系一直都是从属的、对立的。伍尔夫的双性同体理念恰恰与此传统观念相抗争。其核心思想是,“要让女性和男性获得真正意义上的自由,必须从根本上消除两性之间形而上学的二元对立,消除在两性对立基础上的整个社会意识、思维模式、伦理价值标准等。这样,男性与女性都将统一在‘人’的范畴中,或者说,既不是第一性,也不是第二性,而是超越二者的‘第三性’。因为,任何一种形式的性别压迫都是不文明的”(甄艳华 2006: 206)。这种理念对当今社会的启示有如下两个方面。

3.1 女性要摆脱依附心理

无论西方还是东方,父权文化在寻找男人优越于女人的根据时,都会大肆渲染“男强女弱”的天然法则,并把它无限度地推及到男女对比的各个方面。在中国传统文化中,弱化女性形象的描述随处可见。《敬慎》中写道:“阴阳殊性,男女异行。阳以刚为德,阴以柔为用;男以强为贵,女以弱为美”。中国古代有些地方男女下葬也有严格的规矩,凡男女同葬一墓的,男子仰身直肢,女子侧身曲肢,男子身边有大量随葬品,女子身边则很少有随葬品。同样,西方文化中对女性的弱化也很明显。《圣经》是西方人的精神支柱,其中描写亚当抽出一根肋骨变成了夏娃,这表现出父权文化偏见地认为,女人只是男人的一部分,是男人的附属,女人只有依靠男人才能生存。西方社会学家马克思·韦伯在《经济与社会》中也认为女性是依赖性的,理由是“正常情况下男性在体力和智力上具有优势”(王丹 2007)。

人类历史上长期存在的父权制思想以及其他社会因素共同形成一种强大的观念力量。它广泛地存在于社会生活的各个领域,渗透到人们的思想和心灵中,为女性的从属现象进行辩护。社会意识形态中关于不同性别气质的界定以及女性所受的社会教养“使她们不自信,无法肯定自己的想法,不敢在公众面前表达自己的真实感情,没有权利决定自己的命运。所有这一切导致女性无法参与完整的社会活动,从而造成女性的依附心理”(孟鑫 2010)。

女性要摆脱这种依附心理,变成一个有自我、独立的人,至少应该从以下方面入手。首先,社会必须给他们提供良好的社会环境和氛围。比如,使女性享有同等的受教育的权利、同等的就业机会、同等的选举权以及同等的参与政治的权利等。其次,传媒要在男权文化的语境中,有意识地引领、教化女性,使传统话语中的性别偏见和性别歧视。譬如“女人头发长,见识短”、“女子无才便是德”、“男主外,女主内”、“夫贵妻荣,子贵母荣”等,对女性的误导和影响降低到最小程度甚至消除。使大众能对女性有客观、真实的认知,使女性的自我主体意识苏醒,屏弃自卑感、依附感,恢复她们应有的社会地位,激发她们参与社会活动的潜力和主动性,使“人生而平等”的性别观念深入人心。

“任何意义的建构都存在于话语之中。媒介的价值取向,常常内化为受众的一种社会期待,最终会制约受众的认识,影响着受众的价值取向,进而影响受众的行为方式。”(蒋清风 莫爱屏 2009)有利于女性发展的话语,将营造一种有利的话语氛围,从而拓展出一种健康的、有利女性发展的空间。女性不仅需要经济独立,更需要文化、心理的强大自觉,因为只有从自身获得解放才是真正的解放,所以社会须要帮助女性敢于挑战传统思维,打破世俗枷锁的束缚。

马克思强调,社会的进步可以用女性的社会地位来精确衡量。列宁也曾明确表示,从一切解放运动的经验来看,革命的成败取决于女性参加运动的程度。(柘思 2010)

3.2 打破男性中心定式 构建和谐两性社会

“天人合一”是中国人自古以来对人与自然、人与人、人与社会和谐关系的理想与追求。《易经》的阴阳图 太极图用具象的形式表明,世界上万事万物都是阴中有阳,阳中有阴,阴阳可以互相转换。只有阴阳平衡了,才能达到和谐。作为万事万物中的人,作为矛盾的两个客体——男人和女人,他们之间的理想关系应当是交融与平横的。即你中有我,我中有你。科幻大师厄休拉·勒奎恩(Ursula K. Le Guin)认为,“如果人们是社会性的雌雄同体,如果男人与女人在社会角色、法律、经济、自由、责任、自尊等方面做到完全真正的平等,那么,这个社会就会焕然一新了”(Le Guin 1988: 16)。美国当代重要的批评思想家朱迪斯·巴特勒认为,“性别是社会行为和话语的沉积物,性别认同的意识是对我们的文化中社会性别的规则和习俗的引用而产生和再生产出来的,是一种对接受下来的性别规范的表演和再表演模式。因此,生理性别并不先于社会性别,而是受制度实践和话语限制的结果。这种通过对性格的哲学分析对那些难以利用男性文化结构进行分析和探索的性别问题提供了一种新的思路。这种思维,突破了女性的单向自我投射以及女性

与男性的紧张和对立,是对传统性别观念的解构。在这种哲学观点参照下,性别被作为男权中心文化的一种类型化的身份意识,仅仅是后天文化所形成的规则系统,由于男性和女性没有与生俱来、不可改变的社会性别特征,因此,女性与男性的现实矛盾也可以放在交互和融合的语境中去解决”(梅丽 2009: 68-69)。

由此可见,作为男性,他们首先要认识到,两性间的关系是互补、互生、共存的。要建立和谐的两性关系,男性要主动挑战和打破传统的男性中心意识和定式,克服支配和统治的傲慢心态。要知道,奴役别人的人也会变成别人的奴隶。男人奴役女人,他也会变成奴隶。你给予爱,你就会得到爱;给予奴役,你就会得到奴役。任何你所给予的,都会以同样的形式或其它形式回到你身上。(奥修 2009)只有建立一个“对话、沟通、理解、尊重”两性和谐的社会生态系统,男人才能真正拥有自由和幸福。

随着后现代主义理论如福柯的后结构主义、拉康的精神分析学、德里达的解构主义等被应用到女性主义批评领域,越来越多的人认为,“两性的界定其实是模糊不清的,他们同中有异,异中有同,但不一定是对立和截然两分的状况,而是一个黑白为两极的充满各种间色的色谱样系统”(李银河 2005: 14)。也就是说,性别问题不再是简单的同与异的问题,而是一个复杂、多侧面、动态的体系。那种把女性一概描述为受害者的简单僵化模式已经过时,女性应该寻找女性在历史与现实中的能动作用。(潘建 2007)即对女性解放来说,“暴风骤雨的时代已经过去,如何和风细雨地实现与男性的合作,才是重要主题。女性特征是感性、仁慈、包容,而男性特征多为理性、控制、冲动,女性解决不是在性别特征上的男退女进,而是如何更好地张扬这些性别特征。对社会来说,女性的素质其实比男性更为重要,因为她们大多会成长为母亲,母亲的素质也就代表了未来的素质。社会已经为女性提供了各种选择机会,如何根据自己的特质,来确立自己的社会性别与身份,是所有女性真正要面对的问题”(叶匡政 2009)。“波伏娃在《第二性》中提醒过人们,男女之间会永远存在某些差别,在平等中求差别的生存是可以实现的。在两性和谐的基础上,女性要获得独立自由,首先要有自我意识的觉醒和自我人生目标的确立以及自我生命意义的追求。所以,可以说自我追求是支撑一个人跨越性别文化差异的支点。”(许丽 2009)

4 结束语

伍尔夫为我们提供了一个理想的两性和谐发展的假说——“双性同体”。其实,这一理念与我国古代“阴阳

合和”的哲学观有着某种共同之处。“双性同体”和“阴阳合和”给我们的启示是,“未来的女性解放,肯定不只是男女平等那么简单,而是如何建立一种尊重性别差异的平等。它意味着无论男性,还是女性,都要有更多的对异性的了解和尊重,也要有更多地对自身性别的内省”(叶匡政 2009)。只有男女两性相互理解、包容、支持、融合,共同努力拼搏,共同创造,人类文明之火才能代代相传。

参考文献

- 奥修. 妇女解放 [OL]. <http://www.success001.com/b/osh/2/funv.htm>, 2009
- 蒋清风. 莫爱屏. 男权文化话语语境下职业女性的困境 [J]. 广东外语外贸大学学报, 2009(5).
- 李银河. 女性主义 [M]. 济南: 山东人民出版社, 2005
- 刘炳善. 伍尔夫散文 [M]. 北京: 中国广播电视出版社, 2000
- 孟鑫. 马克思异化理论是理解女性从属问题的基础 [J]. 中国社会科学报, 2010(6).
- 梅丽. 两性乌托邦 [J]. 外国语, 2009(6).
- 潘建. 弗吉尼亚·伍尔夫与西方妇女解放运动 [OL]. <http://www.38hn.com/article.asp?id=1149>, 2007.
- 王丹. 浅谈中西女性状况与女性解放 [OL]. http://bbs.readnovel.com/article/htm/tid_889409.htm, 2007.
- 许丽. 她们一生为女性自由而写作 [OL]. <http://www.chinawriter.com.cn/bk/2009-03-07/35082.htm>, 2009.
- 柘思. 女权主义的理论关切 [J]. 中国社会科学报, 2010(6).
- 叶匡政. 我看中国女性解放 60年 [OL]. http://bbs.china.com.cn/viewthread.php?tid=566090&agM ode=1&com.trs_idm.gSessionId=4E2B9A579BD4DF8B55FD2B2BFDE7300#, 2009.
- 甄艳华. 伍尔夫的小说理念 [M]. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2006
- Anne Olivier Bell. *The Diary of Virginia Woolf* [M] (Volume V). New York and London: Harcourt Brace Jovanovich Publishers, 1984.
- John M epham. *Virginia Woolf: A Literary Life* [M]. London: M am illan Press Ltd., 1991.
- Ursula K. Le Guin. *Is Gender Necessary? Redux. Dancing at the Edge of the World* [M]. New York: Grove Press, 1988.