

# 工作经验对社会企业创业资源整合的影响

买忆媛 徐承志  
(华中科技大学管理学院)

**摘要:** 很多成功的社会企业创建者都有着丰富的先前工作经验,且工作经验对创业过程有着重要的影响。对此,在结合了资源基础理论、知识转移理论的基础上,运用扎根理论,通过收集分析典型社会企业的案例资料,构建出“社会企业创建者的先前工作经验对创业资源整合的影响”的理论框架,并分析了先前工作经验对社会企业创业资源整合的影响机制。研究结果表明,社会创业者的先前工作经验对创业资源的整合能力有正向的影响关系。

**关键词:** 工作经验; 社会企业; 创业资源整合; 扎根理论

**中图分类号:** C93;F272 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-884X(2012)01-0082-07

## The Impacts of Social Entrepreneur's Prior Working Experience on the Integration of Entrepreneurial Resources

MAI Yiyuan XU Chengzhi

(Huazhong University of Science and Technology, Wuhan, China)

**Abstract:** Many successful social entrepreneurs have rich working experience. And previous studies have shown that prior working experience has a significant impact on the entrepreneurial progress. Accordingly, from the perspective of resource-based theory and knowledge transfer, this paper uses grounded theory methodology to construct the theoretical framework, namely "the impacts of social entrepreneur's prior working experience on the integration of entrepreneurial resources", through collecting and analyzing the typical cases of social enterprises. It explains the mechanism how prior working experiences impact the resource-integration of social enterprise. The results suggest that there are positive impacts of social entrepreneur's prior working experience on the integration of entrepreneurial resources.

**Key words:** working experience; social enterprise; integration of entrepreneurial resources; grounded theory methodology

社会创业活动的出现使得企业的社会责任多了一种新的实现方式。目前社会型企业逐渐引起了更多人的关注,如“微笑图书室”、“多背一公斤”和“捐献时间”等,但由于其自身的特殊性使它很难像一般创业那样整合所需资源,社会企业的创业成功率较低。

由于社会企业的特性决定了其整合创业资源要比一般企业困难。一般商业企业往往有经济资源或动机去招募和留住人才,而社会企业对雇佣人员很少能支付得起市场平均水平的薪资,也不能提供如股票期权等激励,更多时候是依靠志愿者去完成组织使命。社会企业的性质也决定了它很难像一般企业那样从投资者、银

行等金融机构获得资金。但是在获取人力、资金等资源的途径上,除了自身的商业利润,部分资金来自于个人捐助、慈善机构、政府资助等。与一般企业相比,社会企业的声誉、与其他组织机构的合作关系,是至关重要的,这往往是社会企业获得创业资源的重要手段。

在传统的创业文献里,通常把资源基础理论作为一种分析视角用来更好地理解企业创建过程和创业战略导向<sup>[1,2]</sup>。在实践中,很多成功的社会企业家都有着丰富的先前工作经验,而且以往研究证明先前工作经验对创业过程有着重要影响,社会创业和一般创业在资源整合方面又有相似之处。鉴于此,本文通过对以往有

关创业者的先前工作经验对创业资源整合影响的文献梳理,从资源基础观视角,试图对社会创业者的先前工作经验影响创业资源整合的机制进行探究。运用扎根理论,对所选案例进行分析,构建出“社会企业创建者的先前工作经验对创业资源整合影响”的理论框架,以揭示先前工作经验对社会企业创业资源整合的作用机制。

## 1 文献回顾

社会创业过程也是一个新企业建立的过程。所有类型的企业,不论是商业企业还是社会企业,都依靠相互联系的资源以创造价值。成功的社会创业者和商业创业者都是通过有效地整合、管理资源以实现他们的目标<sup>[3]</sup>。根据资源基础理论,社会企业被认为是竞争性组织,其实现目标和创造社会价值的能力受整合和转移所需资源能力的影响,所以,把资源基础理论作为一种分析视角来研究社会创业的资源管理和利用战略是一个可行的手段<sup>[4]</sup>。

以往的研究通常使用工作时间的长短来度量创业者的先前工作经验对创业过程的影响,但是时间概念的度量无法解释不同类型的工作经验对创业活动的影响机理。据此,以下将创业者的先前工作经验分为创业经验和行业经验两大类,以便更好地分析先前工作经验对社会企业创业资源整合的影响。其中,创业经验是指先前创建过新的组织(包括商业企业、非营利性组织或社会企业等),是创业者在此过程中所获得的感性和理性的观念、知识和技能等<sup>[5]</sup>,它提供了诸如机会识别与评估、资源获取和公司组织化等方面的信息。行业经验是指创业者在某行业中的先前工作经历,它提供了有关行业规范和规则、供应商和客户网络以及雇佣惯例等信息<sup>[6]</sup>。

### 1.1 先前创业经验对社会企业创业资源整合的影响

#### 1.1.1 先前工作经验的可转移性

创业的行为及其过程本身就是一种知识转移活动<sup>[7]</sup>。通常,社会创业者在将先前的创业经验或行业经验带入创建的新组织中后,通过组织学习进行知识整合和创造。

从先前创业经验中转移来的知识能够提高社会企业家有效识别和处理创业机会的能力,有助于发现、汲取创业资源。拥有创业经验的创业者有一种“创业思维定势”,驱使他们寻求和追求那些最好的机会<sup>[8]</sup>。这同 CARROLL 等<sup>[9]</sup>的观点是一致的,即由于学习效应降低了相关的创业活动成本,所以社会创业者的先前

创业经验增大了创业机会被开发、利用的可能性。在不确定性和时间压力下,先前创业经验提供了有利于对创业机会做出决策的隐性知识<sup>[10]</sup>,这种隐性知识可以通过社会创业者而转移到新创的组织里,因此,创业者拥有较多的创业经验更容易获得可取的特定机会,从更多的途径获取到创业资源。此外,先前创业经验还提供了帮助创业者克服新企业面临的新的不利因素的知识<sup>[11]</sup>。这些都能够帮助社会企业家规避风险,增强他们的资源整合能力。

已有研究认为,先前创业经历对创业活动的影响机制在于学习效应,但因难以采集到创业失败样本,对成功或失败创业经历的学习效应的作用结果并没有得到系统的实证检验。下面所指的创业经验主要是指成功的经验。

#### 1.1.2 先前创业经验对获取人力资源的作用

人力资源是依附于个体的资源,具体体现在知识、技能、价值观等方面。创业经验作为人力资源的重要组成部分,它所带来的有关组织惯例和技能等隐性知识,可以被转移到新创企业里<sup>[12-13]</sup>。这种特定类型的人力资本,通过其他方法是很难获得的,必须通过创业实践来学习。

有过创业经验的创业者,再创办新企业时,往往更为成功,管理上也更有效率,这是因为先前经验是评估和使用外部知识的能力、开发和利用新市场机会能力的重要影响因素,它提高了创业者认识新知识、学习并应用到新企业里的能力<sup>[14]</sup>。尤其是惯性创业者拥有相对更加丰富的创业技能以及相关知识,这些知识转移到新创企业中能够增强创业者识别创业机会、整合创业资源的能力,规避创业过程中常见的风险<sup>[15]</sup>;而没有创业经验的初次创业者由于缺少创业的相关技能和知识,往往难以辨别所获取的信息是否合适,导致其创业机会识别能力弱,资源整合效率低<sup>[16]</sup>。

#### 1.1.3 先前创业经验对获取金融资本的作用

不论是社会创业还是商业创业,创业资金的筹措是创业起步时的一个关键的障碍。由于社会企业的现金流入模式高度的不确定,对创业者来说,创业资金的获取更为困难。为了获取充足的金融资本,社会创业者必须依靠个人捐款、基金会资助以及政府资助等外部资源,采用创新的商业化手段赚取利润,以维持组织的持续发展。

先前创业经验赋予了社会创业者的相关知识和技能,使其了解新创企业需要的创业资源种类以及获取途径,相比那些无先前创业经验

者,他们可以更快地获取到金融资本支持。SHANE等<sup>[17]</sup>指出,先前创业经验可以帮助创业者筹集创业资金,加快未来新创企业过渡到良好的资金流动状态,避免彻底的失败。同样,HSU<sup>[18]</sup>也认为,有先前创业经验的企业家显示出更快地获取第一轮资金的能力,比那些没有先前创业经验的创业者能为当前企业积聚更多的资金。

先前成功的创业经验可以为社会创业者带来良好的声誉,提升人们对其创办新企业的信心,增加公众、政府以及投资者对社会创业者的认可与信任。对他们来说,可以更容易地从个人或组织、正式或非正式的金融机构渠道获取创业所需要的资金,同时还能创业者带来更广泛的社会和商业网络资源<sup>[19]</sup>,有助于社会企业筹措金融资本。

#### 1.1.4 社会网络对社会企业整合资源的作用

社会网络是多维度的,能够提供企业正常运转所需的各种资源,它是新创企业最重要的资源之一,有利于增加企业的人力资本和金融资本等<sup>[20]</sup>。社会网络是隐性知识传播的重要渠道,它能通过促进信息(包括技能、特定的方法或生产工艺等)的快速传递而协助组织学习,同时还可以大大降低企业的交易成本<sup>[21]</sup>,帮助获取与企业需求相匹配的资源。

先前的创业经验可以撬动更广泛的社会网络资源<sup>[19]</sup>,它提供了一个寻找关键合伙人、获得声誉以及寻求外部资源帮助的平台,是吸引潜在合作者的决定性因素之一<sup>[22]</sup>。社会企业往往面临着比一般商业企业更复杂的社会关系网络——由资助者、管理人员、志愿者以及其他合作伙伴组成,社会创业者在先前创业经验中所积累的管理知识和技能,可以助其拥有足够的能力去管理这样的一个更加广泛多样性的关系网。社会企业家在先前创业过程中建立起来的合作伙伴关系——与商业企业、公益组织或公共部门等的合作,是组织获取资源和创造组织财富与价值的一个渠道。合作伙伴关系可以给社会企业家带来良好声誉,增加外部的信任度,还可以提高企业合法性,增强企业动态能力,并协助组织学习<sup>[23]</sup>,从而帮助社会创业者获得支持者的投资或捐助。

#### 1.2 先前行业经验对社会企业创业资源整合的影响

先前行业经验中所积累的顾客问题知识、市场服务方式知识、市场知识等造就了创业者的“知识走廊”<sup>[24]</sup>,强化了其发现创业机会、获取

资源的能力。如前所述,这些行业经验可以随着社会创业者转移到新组织里,使创业者在面对同样的机会信息时,解读出的往往是与其先前知识密切相关的机会,即创业者先前不同职能领域的工作经验可能会对新企业绩效产生不同的影响。

先前行业经验使创业团队成员更加熟悉在新企业中的角色,使组织运行更加有效率。它将团队与雇员、供应商、投资人和顾客联系起来<sup>[25]</sup>,这些联系是通过不断的行业活动构建起来的。当社会创业者创建社会企业时,将以往工作中积累的知识、技能及社会关系转移到新企业中,这对于获取供应商、分销商和顾客信任及支持十分有帮助<sup>[26]</sup>,也有助于提高新企业的合法性地位。一方面,创业者所了解的以及能够做的事情与其在先前工作岗位上所学习到的知识密切相关<sup>[27]</sup>,如果新企业与先前所在企业的业务极为相似,那么新企业就能够利用创业者在先前工作中所建立的知识体系,更加有效地动员、配置资源;另一方面,先前行业的管理经验能够帮助社会企业家解决创建和管理创业团队过程中遇到的诸多困难。

显然,拥有先前行业经验的社会创业者可能要比那些缺乏行业经验的社会创业者的资源整合能力更强。这是因为有先前行业经验的社会创业者更加了解顾客偏好、行业市场知识、不同市场战略的相对有效性,并且享有更强的社会网络<sup>[28]</sup>,其在先前行业中获得的公正声誉和处理利益相关者之间关系的技能有利于社会企业获得合法性认可<sup>[23]</sup>。

## 2 基于扎根理论研究先前工作经验对社会创业资源整合的影响

### 2.1 数据采集

本研究借助互联网可记录性和数据可分析性的特点,主要搜集了“社会企业研究中心(SERC)”网站上的公开资料,SERC是专业致力于社会企业领域的非营利性组织,拥有目前国内最完整、最专业的社会企业案例库,全部资料采用一手访谈和调研的方式获得,其权威性保证了本文所收集的二手资料的可靠性。其他的资料来源包括案例企业的官方网站、社会企业资源中心上的介绍、采访、报道等。为了保证数据来源的全面性、客观性和可信度,在资料搜集过程中,不断地对不同来源的资料进行对比、验证,尽量确保了资料的真实可靠性。

从研究需要和案例资料获取的便利性方面

考虑,选取了来自不同行业的、且企业信息较全面的6个企业作为案例分析对象,即“Kiva”、“齐放网”、“欣耕工坊”、“笃挚手工艺”、“正谷有机食品”和“妙心家政服务”。这些社会企业(组织)的创建者都有一定的创业经验和行业经验,同时企业既包括服务性企业,又包括生产性企业,确保了案例信息涵盖一定的理论广度。

### 2.2 研究方法

扎根理论是一种有效的基于经验资料构建理论的质性研究方法。本文借助扎根理论,在理论抽样基础上,通过开放性译码、主轴译码和选择性译码等方法构建出解释社会创业者的先前工作经验对创业资源整合影响的理论框架。其中,资料收集和分析的过程既包含理论演绎又包含理论归纳,而且资料的搜集与分析是一并发生、同时进行、循环往复的。

根据扎根理论,本文把6个案例分成3组,并把每组社会企业按行业区别开,确定第1组是“Kiva”、“欣耕工坊”,第2组是“齐放网”、“笃挚手工艺”,第3组是“正谷有机食品”、“妙心家政服务”。选择第1组2个案例企业进行深入的扎根分析,剩余的2组用来验证理论饱和度。

表1 开放译码形成的范畴

| 编号 | 范畴   | 概念   |
|----|------|--|
| 1  | 人力资本 | 创业者、支持者、志愿者、朋友、同事、培训   |
| 2  | 金融资本 | 捐助、贷款、报酬、利润、小额信贷机构 MFI、投资者、社会投资、风险投资、商业化、降低成本、资助、销售收入                |
| 3  | 合作关系 | 合作伙伴、非营利性公益贸易机构、客户、联想公益创投、万科、北京地球村、公益组织发展中心(NPD)、企业、公益机构、政府、基金会、慈善组织 |
| 4  | 技术能力 | 程序员、创新技术应用、设计师、IT、手工艺  |
| 5  | 管理能力 | 运营模式、小额贷款咨询顾问、网络公司、经商、食品外贸、采购、营销                                     |
| 6  | 社会关系 | 网络模式、网络媒介、联系、官网访问量、刊物、媒体、社会影响、销售平台                                   |
| 7  | 声誉   | 信用度、信赖、满足感、回报、慈善事业、商学院求学、扶贫、目标、商业计划、评论、宣传                            |

表2 主范畴“社会网络资源”的典范模型

| 因果条件  | 现象                     | 脉络                 |
|---|------------------------|--------------------|
| 慈善事业、扶贫、目标  | 网络模式、联系、销售平台           | 刊物、媒体、合作伙伴、网络媒介    |
| 中介条件  | 行动/互动策略                | 结果                 |
| 非营利性公益贸易机构、客户、联想公益创投、万科、北京地球村、公益组织发展中心(NPD)、企业、公益机构、政府、基金会、慈善组织 | 商学院求学、商业计划、评论、宣传、官网访问量 | 信用度、信赖、满足感、回报、社会影响 |

### 2.5 选择性译码

在选择性译码阶段,通过对开放性译码阶段所抽象出来的7个范畴的继续考察,特别是对3个主范畴及相应副范畴的深入分析,同时结合原始资料进行比较,可以将3个主范畴编码为“创业资源整合”这一核心范畴来统合其他所有范畴。理论框架见图1。

上述理论框架反映了创业者的先前工作经验影响社会企业创业资源整合的过程。分析表明,社会创业和一般商业创业以资源为基础创

### 2.3 开放性译码

首先运用开放性译码,通过对《Kiva和欣耕工坊的资料汇编》的分解以及比较分析,本着尽量“悬置”个人“偏见”和既有“定见”的原则,围绕着“社会企业创业资源整合”,从资料中抽象出创业者、支持者、志愿者、合作伙伴、政府、基金会、信用度和满足感等61个概念,并经过对案例资料集进行分解、剖析、概念化、范畴化、揉碎整合等步骤,最后得出了人力资本、金融资本、合作关系、技术能力、管理能力、社会关系与声誉7个范畴,见表1。

### 2.4 主轴译码

完成开放性译码之后,进入主轴译码程序,通过译码典范模型“因果条件→现象→脉络→中介条件→行动/互动策略→结果”,并辅以必要的原始资料挖掘,共得到了人力资源(A<sub>1</sub>)、金融资本(A<sub>2</sub>)、社会网络资源(A<sub>3</sub>)3个主范畴。其中,人力资源包括人力资本、技术能力、管理能力;社会网络资源包括合作关系、社会关系、声誉;关于主范畴的典范模型分析过程举例,见表2。

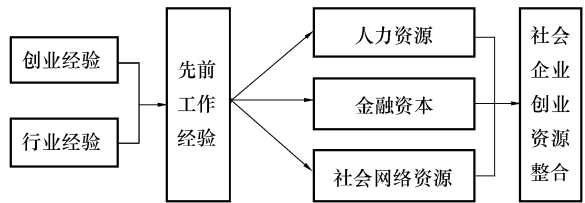


图1 工作经验对社会企业创业资源整合影响的理论框架

造价值的经营流程、信息流和创造价值的经营行为存在相似之处,但是由于它们在投入和产

出上有一些不同<sup>[29]</sup>,特别是由于它们的性质不同,决定了在资源整合和利用战略上的差异。

## 2.6 理论饱和度检验

将剩余的2组案例资料进行同样的编码和分析,用于饱和度检验。一组是“齐放网”和“笃挚手工艺”,另一组是“正谷有机食品”和“妙心家政服务”。通过编码和分析,案例资料的内容仍然反映出“社会企业创业资源整合”的脉络和因果关系。由于案例资料的内容较多,仅列举出以下5条作为举证:

(1)从2008年底开始,“齐放网”正式产生借贷业务。目前确定的盈利模式基本是靠网站广告和合作企业业务提成等方式(范畴:“金融资本”、“合作关系”)。

(2)“齐放网”的主要创始人陈国权曾在美国高中和大学任教,在华尔街资本市场工作过。他有12年多的在纽约、硅谷和中国领导创新创业团队的经验;同时积极组织 and 参与在国际和国内以企业家交流、互联网2.0技术和商业应用、风险助学和管理等为主题的社区活动,积累了丰富的社会网络资源。他拥有美国耶鲁大学学士学位和TRIUM的MBA学位(范畴:“人力资本”、“管理能力”、“社会关系”)。

(3)“齐放网”的COO拥有香港大学理学硕士学位,专业为全球商业管理及电子商务。拥有传统媒体、新媒体和互联网行业12年多的管理运营经验。她曾经建立创新企业,并与投资者有良好的合作,成功地使得企业高速发展,获得了理想的市场回报(范畴:“人力资本”、“管理能力”、“合作关系”、“声誉”)。

(4)“笃挚手工艺”作为一个平台,将手工艺师傅与消费者联系起来。它的项目包含手工艺生产培训与设计发展项目等。销售的手工产品大都由贵州和云南的手工艺生产组织以及家庭工坊生产(范畴:“人力资本”、“技术能力”)。

(5)“笃挚手工艺”的创业资金主要来源于一些孵化资金。它的产品很有地方风俗色彩,物美价廉,很受消费者的好评与喜爱(范畴:“金融资本”、“声誉”)。

在完成对“齐放网”和“笃挚手工艺”这组案例的开放性译码后,发现没有形成新的范畴和关系。为了进一步检验模型的饱和度,继续验证“正谷有机食品”和“妙心家政服务”这组案例,也发现没有形成新的范畴和关系,因此,可以认为上述理论模型是饱和的<sup>[30]</sup>。

## 3 先前工作经验对社会企业创业资源整合的影响分析

### 3.1 先前创业经验对社会企业创业资源整合

的影响

#### 3.1.1 人力资源的整合

先前的创业经验是社会企业能够开发利用特定领域知识的来源,包含了创业过程中的知识和技能,其隐性知识必须通过实践才能获得。先前创业经验通过知识转移可以进入到新创的社会企业中,从而丰富社会企业的“知识库”,增强社会企业的资源整合能力。例如,在本文案例中,随着创业者加入社会企业,把先前的创业经验也带入到新的工作中,这样整个社会企业组织的人力资源水平相对于没有先前创业经验的创业者来说要高。

社会企业往往无法提供商业企业那样有吸引力的薪资等激励因素,因此在吸引人才方面比较困难。这时先前创业经验为社会创业者所带来的社会网络关系、声誉有助于吸引人才资源,其重要性异常突出。例如,“欣耕工坊”的创始人朱柄肇先前创立过一家食品贸易公司,其经营管理能力和多年经商所积累的社会网络关系为其社会创业吸引到了所需的人力资源。

#### 3.1.2 金融资本的整合

社会企业严重依赖外部资金,同时还采用创新的商业化手段赚取利润,以维持组织的持续发展。先前创业经验包含的知识和技能,有助于社会企业更快速地筹集资金。先前创业经验可以帮助社会创业者获得政府机构、社会投资者的认可与信任,这样一来社会创业者相比那些没有创业经验者更容易获取到金融资本。例如,“欣耕工坊”的创始人朱柄肇有经营食品贸易的经验,对“欣耕工坊”的产品销售发挥了重要作用,先前的知识和技能帮助他寻找到了销售渠道与合作伙伴,并受到了基金会的资金支持。

#### 3.1.3 社会网络资源的整合

社会网络能够提供社会企业所需的各种资源,促进信息的快速传递,加快社会企业的知识转移速度,是隐性信息传播的重要渠道。社会企业家构建的社会网络关系水平越高,意味着他们可以通过更高质量的关系网络的知识“溢出效应”,协助社会企业学习;而且,社会企业家在先前创业经验中所积累的社会网络资源和各种知识、技能,有助于社会企业获得合法性,提高社会企业的动态能力,从而增强社会企业的资源整合能力。

社会企业家必须着眼于建设一个完善的社会关系和资源网络,有效地增强管理该网络的各种关系,寻找创新的解决办法。这是因为一

般商业企业家可以利用市场机制从金融机构、外部投资者那里获得大量的创业资源,包括金融资本、机器设备等;社会企业却不然,如前文所述,良好的社会关系网络对社会企业家的支持,对社会创业的成功更加重要。例如,“欣耕工坊”已经与很多机构有了合作,特别是创立时得到了上海浦东非营利组织发展中心(NPI)的大力支持,为其提供了包括办公场所、办公用品、能力建设和小额补贴等各种公益组织创业期最亟需的资源。

由此可见,社会创业者的先前创业经验对社会企业的资源整合能力有着正向的影响关系。

### 3.2 先前行业经验对社会企业创业资源整合的影响

先前行业经验包含了有关市场、产品、技术资源等知识,为社会企业家提供了有关工作任务和职能角色的知识帮助。这些多属于隐性知识,只有在组织知识转移、学习中才能被有效利用。行业经验丰富的社会创业者,在其创业过程中应该可以更有效地选择、汲取及利用各种资源。在案例研究中,发现先前行业经验和该企业当前工作职能角色的匹配性越高,社会企业的资源整合能力就越强。例如,“小额贷款的电子港湾——Kiva”的创始人麦特·弗兰纳曾是“TiVo”公司程序员,沙赫曾在“易趣”工作过,麦特·洁西卡曾在乌干达与肯尼亚担任过小额贷款者的咨询顾问。他们的IT行业与金融行业的经验为“Kiva”的顺利运营创造了非常有利的技术、管理条件,这些行业经验都与“Kiva”的业务紧密相关。

此外,社会创业者的行业地位、声誉往往能够帮助社会企业吸引人才资源、社会投资,获取政府、合作伙伴的认可与支持。例如,“Kiva”吸引了一大批有才能的程序员进行开发,将“Kiva”集成到像博客或Facebook等线上聚会场所中去的各种新方法,有很多创新技术得到了应用,降低了运营成本。“Kiva”已经得到了包括“贝宝(Paypal)”、“谷歌”、“微软”等几乎所有网络国际巨头企业的技术和资金上的支持。2007年“Kiva”得到了小额信贷发明人尤努斯教授的肯定和美国前总统克林顿的大力宣传,知名度扶摇直上,几度出现供大于求的现象。

可见,社会创业者的先前行业经验对创业资源的整合能力有着正向的影响关系。

## 4 结语

虽然社会企业和商业企业以资源为基础的

战略运营行为相似,但是由于它们的组织目标存在根本区别,导致了社会企业在整合资源方面与一般商业企业的重要差异。区别社会创业和商业创业的重要标准是社会价值的创造和商业价值的创造的主次问题。社会创业组织的主要使命是创造社会价值,在人力资本、金融资本的获取方面存在特殊的困难,往往需要依赖外部的多方资助才能持续发展下去,较易受到社会创业者的特质、声誉以及外部评价的影响,这些是社会企业创业资源整合所面临的有别于一般创业的显著区别。本研究成果具有一定的理论和实践意义。

本文丰富了社会企业创业研究的文献,主要体现在以下3个方面:①探讨了社会企业家的先前工作经验对社会企业的“创业资源整合”的影响,而以往的实证研究多是有关“社会创业”概念范畴的研究,并未对社会创业的过程进行研究;②把资源基础论应用到社会创业研究上,从资源基础论的视角分析了先前工作经验与社会企业创业资源整合之间的关系,为社会创业理论研究提供了一条有效途径;③采用扎根理论,对创业者先前工作经验与社会企业创业资源整合的关系进行了实证研究,这在以往的社会企业研究文献中是没有的。

由于研究条件所限,目前的扎根分析缺乏案例企业的一手资料支持。未来的研究可以采取实地调查、访谈等方式获取更多第一手资料,或者通过大样本的实证分析,以增大研究结论的可信度和适用性。另外,从先前工作经验的类型来看,未来可结合中国的转型经济特征等情境因素,进一步探索体制内工作经验与体制外工作经验带来的社会企业作用机理的差异。

### 参 考 文 献

- [1] BORCH O J, HUSE M, SENNESETH K. Resource Configuration, Competitive Strategies and Corporate Entrepreneurship: An Empirical Examination of Small Firms[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 1999, 24(1): 49~70.
- [2] RAY G, BARNEY J B, MUHANNA W A. Capabilities, Business Processes and Competitive Advantage: Choosing the Dependent Variable in Empirical Tests of The Resource-based View [J]. Strategic Management Journal, 2004, 25(1): 23~37.
- [3] DEES J G. The Meaning of Social Entrepreneurship [R]. Stanford University, California: Draft Report for the Kauffman Center for Entrepreneurial Leadership, 1998.

- [4] WERNERFELT B. A Resource-based View of the Firm [J]. *Strategic Management Journal*, 1984, 5(2): 171~180.
- [5] 李雪灵, 万妮娜. 基于 Timmons 创业要素模型的创业经验作用研究[J]. *管理世界*, 2009(8): 182~183.
- [6] DELMAR F, SHANE S. Does Experience Matter? The Effect of Founding Team Experience on the Survival and Sales of Newly Founded Ventures [J]. *Strategic Organization*, 2006, 4(3): 215~247.
- [7] ALVAREZ S, BUSENITZ L. The Entrepreneurship of Resource-based Theory [J]. *Journal of Management*, 2001, 27(6): 755~775.
- [8] MCGRATH R G, MACMILLAN I C. *The Entrepreneurial Mindset* [M]. Boston, MA: Harvard Business School Press, 2000.
- [9] CARROLL G R, MOSAKOWSKI E. The Career Dynamics of Self-employment[J]. *Administrative Science Quarterly*, 1987, 32(4): 570~589.
- [10] SARASVATHY S D. Causation and Effectuation; Toward a Theoretical Shift from Economic Inevitability to Entrepreneurial Contingency [J]. *Academy of Management Review*, 2001, 26(2): 243~263.
- [11] SHANE S. *A General Theory of Entrepreneurship; The Individual-Opportunity Nexus* [M]. Cheltenham, UK: Edward Elgar, 2003.
- [12] RIPSAS S. Towards an Interdisciplinary Theory of Entrepreneurship [J]. *Small Business Economics*, 1998, 10(2): 103~115.
- [13] SHEPHERD D, DOUGLAS E, SHANLEY M. New Venture Survival: Ignorance, External Shocks and Risk Reduction Strategies [J]. *Journal of Business Venturing*, 2000, 15(5/6): 393~410.
- [14] COHEN W M, LEVINTHAL D A. Absorptive Capacity: A New Perspective on Learning and Innovation [J]. *Administrative Science Quarterly*, 1990, 35(1): 128~152.
- [15] MÜLLER S, NEERGAARD H. Boredom and Passion: Triggers of Habitual Entrepreneurship [C/OL]. (2009-11-18)[2011-05-15]. [http://research.asb.dk/research/\(225070\)](http://research.asb.dk/research/(225070)).
- [16] COOPER A C, FOLTA T B, WOO C Y. Entrepreneurial Information Search [J]. *Journal of Business Venturing*, 1995, 10(2): 107~120.
- [17] SHANE S, STUART T. Organizational Endowments and the Performance of University Start-ups [J]. *Management Science*, 2002, 48(1): 154~170.
- [18] HSU D H. What Do Entrepreneurs Pay for Venture Capital Affiliation? [J]. *Journal of Finance*, 2004, 59(4): 1 805~1 844.
- [19] UCBASARAN D, WRIGHT M, WESTHEAD P. A Longitudinal Study of Habitual Entrepreneurs; Starters and Acquirers [J]. *Entrepreneurship and Regional Development*, 2003, 15(3): 207~228.
- [20] DAVIDSSON P, HONIG B. The Role of Social Capital among Nascent Entrepreneurs [J]. *Journal of Business Venturing*, 2003, 18(3): 301~332.
- [21] PARKHE A. Strategic Alliance Structuring: A Game Theoretic and Transaction Cost Examination of Interfirm Cooperation [J]. *Academy of Management Journal*, 1993, 36(4): 794~829.
- [22] GROSSMAN A, MCCAFFERY A. *Jumpstart*, HBS Case No. 9-301-037 [M]. Boston: Harvard Business School Publishing, 2001.
- [23] AUSTIN J, STEVENSON H, WEI-SKILLERN J. Social and Commercial Entrepreneurship: Same, Different or Both? [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2006, 3(1): 1~22.
- [24] SHANE S. Prior Knowledge and the Discovery of Entrepreneurial Opportunities [J]. *Organization Science*, 2000, 11(4): 448~469.
- [25] CAMPBELL C A. A Decision Theory Model for Entrepreneurial Acts [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 1992, 17(1): 21~27.
- [26] ALDRICH H. *Organizations Evolving* [M]. London: Sage Publications, 1999.
- [27] COOPER A C. The Role of Incubator Organizations in the Founding of Growth-oriented Firms [J]. *Journal of Business Venturing*, 1985, 1(1): 75~86.
- [28] KLEPPER S. Employee Startups in High-tech Industries [J]. *Industrial and Corporate Change*, 2001, 10(3): 639~674.
- [29] MEYSKENS M, ROBB-POST C, STAMP J A, et al. Social Ventures from a Resource-Based Perspective: An Exploratory Study Assessing Global Ashoka Fellows [J]. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2010, 34(4): 661~680.
- [30] PANDIT N R. The Creation of Theory: A Recent Application of the Grounded Theory Method [J]. *The Qualitative Report*, 1996, 2(4): 1~13.

(编辑 丘斯迈)

通讯作者: 买忆媛(1973~), 女, 回族, 河南卫辉人。华中科技大学(武汉市 430074)管理学院教授、博士研究生导师。研究方向为创业管理、风险投资。E-mail: maiyiyuan-hust@126.com