

# 一种多函数间的递归消除方法

潘 欣, 石 川

(北京邮电大学智能通信软件与多媒体北京市重点实验室, 北京 100876)

**摘 要:** 为解决多函数间互相调用的递归问题, 提出一种多函数间的递归消除方法。使用人工栈拆除函数间的互相调用, 把递归限制在单个函数内, 通过一门多锁法解决单个函数内多处出现递归的问题, 研究递归消除深度对程序性能的影响。对占优树的递归消除实验表明, 该方法可以解决多函数间的递归问题, 且其时间效率是递归消除前的 2 倍。

**关键词:** 递归消除; 系统栈; 人工栈; 一门多锁

## Recursion-removal Method Among Multi-function

PAN Xin, SHI Chuan

(Beijing Key Laboratory of Intelligent Telecommunications Software and Multimedia,  
Beijing University of Posts and Telecommunications, Beijing 100876, China)

**【Abstract】** In order to solve the recursion problems involving several functions, this paper proposes a systematic recursion-removal method. It cuts the calls among different functions through artificial stack and replaces the recursions inside each function with iteration. It also researches on the relation between recursion-removal depth and the programs' time efficiency. Experiments prove that it can successfully remove the recursion of dominating tree and double the time efficiency before recursion-removal.

**【Key words】** recursion-removal; system stack; artificial stack; a door with several keys

DOI: 10.3969/j.issn.1000-3428.2012.03.013

### 1 概述

递归在程序设计中广泛的使用, 它使得代码更加简洁易懂。然而递归程序的效率却比等价的迭代程序低许多, 在一些设备上无法支持高深度的递归。

针对这个问题, 人们设计了许多消除递归的方法, 文献[1-2]详细描述了一些经典的递归问题和相应的解决方法。文献[3]算法具有普遍的适用性, 然而过程相对繁琐。还有一些方法通过面向对象的方式进行递归消除。

以上方法都是关于单个函数自身递归的消除, 然而在现实情况下, 可能出现多个函数之间互相调用, 且其中某些函数包含递归的复杂情况。占优树<sup>[4-5]</sup>具有高效性、简洁性等优点, 在多目标进化算法等多目标问题中有广泛的应用价值。然而由于涉及多个函数间的递归调用, 该数据结构有系统栈溢出的隐患。针对以上问题, 本文提出了一种系统消除多个函数间递归的方法, 同时讨论了递归消除深度对算法性能的影响。

### 2 占优树的递归问题

占优树算法主要部分的伪代码如下:

```
AT (Link root, Link newnode){
    root->count = root->count + newnode->count;
    if ( root->left-link == null )
        root->left-link = newnode;
    else
        AS (root, root->left-link, newnode);
//函数间调用
}

AS (Link parent, Link child, Link newnode){
    switch (Better (newnode, child))
    case 1:
```

```
        if (child->right-link == null)
            child->right-link = newnode;
        else AS (parent, child->right-link, newnode);
//自身调用
        case 2:
            newnode takes the place of child;
            AT (newnode, child);//函数间调用
        While() {
            delete pnode from the sibling chain;
            AT (newnode, pnode);//函数间调用
        }
        BalanceTree(parent, newnode, L);
        case 3:
            AT (child, newnode);//函数间调用
            BalanceTree (parent, child, L);
        }
```

AT()中有一个判断语句, 其中一个分支到达 AS()。AS()情况相对复杂, 包含 3 个 CASE 语句, 其中 CASE1 中含有自身调用, CASE2 和 CASE3 含有对 AT()的调用。即 AT()与 AS()组成了含 2 个函数的递归调用, 同时 AS()还含有自身的递归调用。

占优树在多目标进化算法和其他多目标问题中有广泛应用价值。然而在实践中, 发现在大数据集的情况下, 该数据结构有发生系统栈溢出的情况, 特别是在 CASE1 中, 有高深度的递归。为此, 必须对它进行递归消除。

**基金项目:** 国家自然科学基金资助项目(60905025, 90924029); 国家“863”计划基金资助项目(2009AA04Z136)

**作者简介:** 潘 欣(1989—), 男, 本科生, 主研方向: 机器学习, 数据挖掘; 石 川, 副教授

**收稿日期:** 2011-08-18 **E-mail:** panyx2006@qq.com

然而在递归消除中,碰到了以下 3 个方面的困难:(1)递归过程涉及到 2 个函数的互相调用。(2)单个函数中的递归散布在 3 个 CASE 语句中,彼此之间无明显联系。(3)无明显的条件用于判断递归结束。为了解决递归对该数据结构的影响,有 2 种可能的选择:(1)仅用传统方法对 AS()中递归深度最高的 CASE1 处进行局部递归消除,但是不能彻底消除递归,即仍有系统栈溢出的隐患;(2)将算法进行彻底的递归消除。本文仅介绍彻底递归消除的系统方法。局部递归消除可使用该方法中的步骤。

### 3 两步综合递归消除法

一个很自然的想法是将非常规的问题归结为常规的问题,然后结合传统的方法进行解决。将该问题分为 2 步:(1)多函数间调用关系拆除;(2)函数内部递归消除。

#### 3.1 多函数间调用关系拆除

通常拆除函数间调用的方法是将被调函数的代码拷贝到主调函数中,然而该方法不适用于多函数间递归调用问题。原因是普通函数调用时,系统会首先保存参数,调用返回后再恢复参数。占优树算法在递归情况下,AS()调用 AT()后,AT()可能重新进入 AS(),并修改 AS()中参数,调用返回后,系统将 AS()原参数恢复。若将 AT()代码拷贝进 AS(),代替函数调用,AT()的代码中需要调用 AS(),进而修改 AS()内的参数,在无递归的环境下,无法恢复调用前的参数。

针对这个问题,本文提出了人工栈法:(1)构建一个以 hold 结构(如伪代码第 1 行所示)为元素的栈,在调用前将 AS()中的参数及递归调用位置压入栈中。(2)拷贝 AT()代码至原来调用 AT()的位置。(3)在 AT()代码末尾添加对 AS()的递归调用(如伪代码第 2 行所示)。(4)在 AS()函数的末尾对人工栈进行判断,栈非空则通过栈进行参数恢复,并 goto 到递归调用位置(如伪代码第 3 行所示)。

```

struct hold{
all parameters in AS();
int recursion_location;
};
Push parameters and location in stack;
codes of AT();
AS();
if(stack is not empty){
pop the parameters;
goto the recursion_location;
}

```

通过以上方法,解决了上文提到的第 2 个困难,将递归问题限制在了单个函数中。该方法模拟了系统栈的操作过程,在实践中具有较广泛的适用性。

#### 3.2 单个函数中的递归消除

下文讨论单个函数内部的递归消除问题。通常使用迭代的方法替换递归,然而在占优树的递归消除中,还有困难需要解决:(1)在函数的递归语句分散在 3 个 CASE 语句中,彼此无明显关联。(2)在函数执行过程中,无明显条件用于判断递归的结束。

针对以上问题,本文提出了一门多锁法,将递归的问题转换成迭代问题。具体方法如下:(1)提供一把锁,默认锁为关闭状态,确保可以至少执行一遍函数。(2)使用一个 while 门将整个函数关起来,在每次进入迭代后立即把锁打开,确保在不需要递归时可以离开函数。(3)为每一个递归调用提供一把锁,如果需要进行递归操作,则关闭锁,用迭代替换递

归,再执行一次函数。结合一门多锁法和 3.1 节中的人工栈法,可以将占优树的构建算法用迭代实现。彻底消除递归后的伪代码如下:

```

AS (Link parent, Link child, Link newnode){
Lock the door;
While(door is locked){
open the door;
switch (Better (newnode, child)){
case 1:
if (child->right-link == null)
child->right-link = newnode;
else {
update the parameters;
lock the door;
}
break;
case 2:
newnode takes the place of child;
push parameters and location in stack;
code of AT();
update the parameters;
lock the door;
}
}
delete pnode from the sibling chain;
push parameters and location in stack;
code of AT();
update the parameters;
lock the door;
}
BalanceTree(parent, newnode, L);
break;
case 3:
push parameters and location in stack
code of AT();
update the parameters;
lock the door;
BalanceTree (parent, child, L);
break;
}
}
if(stack is not empty){
pop the parameters
goto recursion location;
}
}
}

```

## 4 分析与实验

本节用实验测试递归消除前(PR),仅消除 AS 的 CASE1 处递归(RR)和彻底递归消除(TR),在 3 种深度的递归消除后,构建占优树所消耗的时间,然后分析不同递归消除深度对算法性能的影响。

### 4.1 3 种递归消除深度的性能

本文使用 Windows7 操作系统,2 GHz 的 CPU,2 GB 内存,Visual C++2008 编译环境进行测试。

为了体现不同递归消除深度对占优树性能的影响,取树节点初始个数为 10 000,每次递增 10 000,树节点向量内含 7 个变量,每个变量的变化范围为 50,实验重复 20 次取平均

(下转第 42 页)