

知识管理学科存在性研究

储节旺¹, 郭春侠²

(安徽理工大学 管理学院, 安徽 淮南 232001)

摘要:首先辨析了学科、学科规范及相关概念的内涵,明确了学科形成的判断标准。采取文献计量学的方法,对研究主体和载体进行了分析,并定性研究了知识管理学科体系、方法与研究范式等。研究证明,知识管理学科已经存在。

关键词:知识管理;学科规范;学科体系;方法论

DOI:10.3969/j.issn.1001-7348.2012.01.022

中图分类号:G302

文献标识码:A

文章编号:1001-7348(2012)01-0112-06

1 文献综述:知识学科正在兴起

笔者以检索式“标题=(knowledge management) AND 标题=(discipline)”检索 ISI web of science,共检索出 10 余篇“知识管理学科”文献。Shariq SZ 较早提出知识管理学科兴起的问题,接着相继出现的有:Ives W、Torrey B、Gordon C^[1]的《知识管理——浮现中的具有悠久历史的新兴学科》、KM 大师 Wiig 的《知识管理——根植于悠久历史的新兴学科》、Shariq SZ^[2]的《知识管理——浮现中的学科》、David G. Schwartz 的《浮现的知识管理学科》、Wofford, TN 的《创建知识管理学科——大学最近研究》^[3]、Sagsan M^[4]的《知识管理从应用到学科——一个领域研究》、Grossman Martin 的《浮现中的知识管理学科》、Schwartz D G 的《浮现中的知识管理学科》^[5]。关于学科的构成,也存在不同观点。Al-Hawamdeh^[6]强调了知识管理学科的多学科交叉性,并强调知识管理学科的构建要注重平衡性与实用性。

国内学者邱均平等所撰的《论知识管理学的构建》是国内较早探讨知识管理学科体系构建问题的论文之一。赵涛、奉继承指出,知识管理作为一门新的管理科学,其本身的知识体系和学科体系需要研究。杨建秀、刘林清、潘春蝶、姜冬云等对知识管理的学科来源、产生进行了研究,认为知识管理是一门新兴学科,其研究者来自多学科领域。龚蛟腾认为知识管理学已成为一门新兴学科,是图书馆学的上位学科。最新的研究是盛小平等^[7]发表的《知识管理不是一种管理时尚而是

一门学科》。

奉继承、冯鉴、姚敏^[8]研究了知识管理的研究方向,刘林青、潘春蝶^[9]研究了知识管理的研究领域,姜冬云^[10]研究了 KM 研究对象等问题,夏昊翔、张芷研究了知识管理的学科领域,杨建秀^[11]在其学位论文中研究了 KM 学科定位、研究内容及学科范式,龚蛟腾研究了关于知识管理的学科定位。也有一些学者对知识管理的学科名称、学科领域、与其它学科的关系等进行了研究,散见于国内外的知识管理文献。

这些研究表明,知识管理作为一个学科已经受到人们的重视。针对知识管理能否成为一个独立学科的问题,本文按照相关标准,从几个主要的方面进行检验。

2 学科及其形成的判断标准

2.1 学科的内涵及包含的内容

学科(discipline)是什么?它也是一个历史的范畴,最初源自一个印欧字根,希腊文中的 didasko(教)和拉丁文中的(di)disco(学)相同。古拉丁文中的 discipline 兼有知识和权力之意,乔塞(Chaucer)时代英文中的 discipline 指各门知识,《牛津英语字典》对 discipline 的解释是,为门徒和学者所属,基于普遍接受的方法和真理^[12]。

许宁宁在《行为科学百科全书》中定义了词条“学科”,认为学科有两个涵义:①知识领域中的一个子系统,以独特属性区别于集合内的其它子系统。因此,学科具有不依附于其它学科的独立性,反映在它的研究

收稿日期:2011-03-03

基金项目:国家社会科学基金项目(10BTQ035);安徽大学学术创新团队项目(SKTD010B)

作者简介:储节旺(1969—),男,安徽岳西人,博士,安徽大学管理学院教授,硕士生导师,研究方向为知识管理、教育管理、科技管理;郭春侠(1973—),女,河北固安人,安徽大学管理学院副教授,研究方向为知识服务。

对象、语文系统和研究规范上;②学科也指学校教学的基本单位^[13]。

在高等教育研究领域,人们一般认为学科大致包括教学科目、学问分支和学术组织3层基本含义^[14]。或者认为,学科概念有4个要义:其一,一定科学领域或一门科学的分支;其二按照学问的性质而划分的门类;其三,学校考试或教学的科目;其四,相对独立的知识体系^[15]。贾馥茗^[16]编纂的《教育大辞书9》认为:“学科是指某一个时代对于某种知识的范围、结构与体系的基本观点。从教育的观点来看,把一个范围内的知识作体系化的处理时为了便于把知识传给下一代”。蔡曙山^[17]认为:“科学研究发展成熟而成为一个独立学科的标志是:必须有独立的研究内容、成熟的研究方法、规范的学科体制”。

学者们对学科的理解,没有多少存疑。普遍的认识是,学科一般有两种理解,即:①学术分类,指一定科学领域或一门科学的分支。学科是与知识相联系的一个概念,是自然科学、社会科学两大知识系统内子系统的集合概念,如自然科学中的化学、生物学、物理学,社会科学中的经济学、管理学等;②“教学科目”的简称,也称“科目”,即教学中按逻辑程序组织的一定知识和技能范围的单位。也有认为是对高校人才培养、教师教学、科研业务隶属范围的相对界定。我国高等学校本科教育专业按“学科门类”、“学科大类(一级学科)”、“专业”(二级学科)3个层次来设置。根据1998年国家教育部颁布的《普通高等学校本科专业目录》,高校本科教育学科专业包括哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学等11大学科门类,72个二级学科,249个专业。

学科和专业不同,但又紧密联系在一起。学科是科学知识体系的分类,不同的学科就是不同的科学知识体系;专业是在一定学科知识体系的基础上构成的,离开了学科知识体系,专业也就丧失了其存在的合理性。一个学科可以组成若干专业,不同学科之间也可以组成跨学科专业。

2.2 学科规范及其组成部分

许宁宁^[1]在《行为科学百科全书》中定义了词条“学科规范”,认为学科规范就是学科的研究规范,是学科共同体成员从事实际研究工作所遵循的规则^[1]。学科规范由4个组成部分:①目的规则,决定一个学科所追求的学术境界和推崇的价值体系;②目标规则,决定研究者研究问题的性质;③研究规则,决定研究者行事的程序或途径;④评价规则,决定接受或摒弃某个研究结果的标准。并认为,学科规范有4个特性:①潜在性。它是在学科的形成和发展过程中积淀而成的无形约定,每个学科都通过教育和优秀的前沿研究,把规范潜移默化地教给后继者;②公共性。规范是深入人心的,不按规范行事,往往被认为是不入流的工作;③层次

性。与知识领域的层次性相对应,各层次的规范中,学科规范的约束力最强;④相对稳定性。由于这种稳定性,可以容纳对立的学说^[2]。一个学科在发展并走向成熟的过程中,逐步建立一套自身特有的规范体系,这套规范体系将对学科的进一步发展起到重要的推动作用。而学科的进一步发展又将突破既有规范的束缚,走向新的规范阶段。

2.3 学科形成的基本判断标准

一个学科是否已经形成,可依照学科形成的3个条件加以判断:①独特的、不可替代的研究对象;②理论已成或初成体系;③有学科知识创新的研究方法,甚至是独有的研究方法。

本文通过两种途径检验上述规范是否存在。一是对知识管理的国内外文献进行大规模计量分析,检验研究的主体及载体;二是对有关文献进行内容分析,检验学科研究对象、理论体系、研究方法及学科教育等学科构成所必须考虑的内容。

3 研究主体及载体

3.1 基于CNKI的国内文献考察

对CNKI十余年(2000-01—2010-05)的知识管理论文,运用Endnote X4进行文献计量分析,得出以下结论:

3.1.1 知识管理学科具备庞大的研究队伍和核心作者

我们以检索式“”进行检索,共检出“知识管理”相关论文29351篇。2000年前增长较快,2000—2009年,每年发表的论文虽也在增长,但相对比较稳定。见图1。

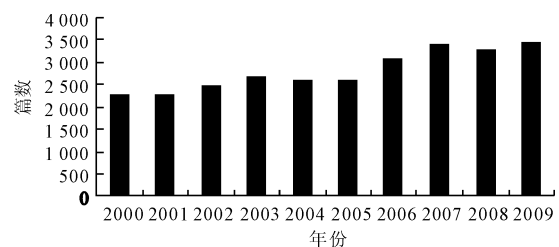


图1 近10年CNKI知识管理论文的年份分布

在2万余篇论文中,前20位的作者分别是:和金生(63篇)、樊治平(47篇)、盛小平(46篇)、顾新建(44篇)、刘希宋(40篇)、周九常(33篇)、储节旺(31篇)、邱均平(30篇)、张建华(28)、顾新(28)、郭东强(28)、王知津(28)、田志刚(26)、芮明杰(26)、张旭梅(25)、王君(25)、喻登科(24)、秦铁辉(24)、李静(24)、施琴芬(24)。另外,张同健、王平、张庆普、马海群、党延忠、徐福缘、柯平分别发表23篇,王家斌、文庭孝分别发表22篇,蒋永福、夏火松、张晓林、李刚、李丹分别发表21篇。这表明,知识管理有自己稳定的研究队伍和长期研究知识管理的核心人员。

3.1.2 知识管理有自己的研究内容

通过对 29 351 篇论文的关键词进行分析,发现知识管理研究内容主要有(括号内为词频):知识管理(6685)、知识经济(1 643)、图书馆(1 415)、知识共享(1 249)、知识创新(1 202)、创新(848)、知识(788)、隐性知识(685)、专家系统(561)、高校图书馆(485)、知识获取(479)、知识服务(456)、企业(401)、高校(367)、本体(353)、知识库(340)、知识组织(324)。其它如数字图书馆、知识转移、核心竞争力、知识管理系统、学习型组织、显性知识、组织学习、数据挖掘、信息管理等都在 200 次以上。

与知识管理共同出现的关键词分布情况。图书馆、知识经济、知识共享、隐性知识、知识、知识管理系统、知识创新、高校图书馆、信息管理、企业、知识服务、创新、核心竞争力、显性知识、个人知识管理、学习型组织、图书馆管理、数字图书馆等关键词与知识管理共现的次数都在 100 次以上。这基本上表明了当前知识管理研究的主要内容和领域,大体包括:知识管理(如知识共享、知识创新、知识服务以及显性、隐性知识等)、图书馆知识管理、知识管理与创新及核心竞争力的关系、学习型组织等内容。

马费成教授^[18]在论文《国内外知识管理研究热点——基于词频的统计分析》中统计了热点词汇,虽然该文的样本要小得多,但取得了和本文相似的结论。其结论是(前 20 位关键词,括号内为词频):知识管理(1 756)、知识经济(241)、图书馆(185)、知识(160)、企业(86)、知识创新(85)、信息管理(85)、隐性知识(78)、知识管理系统(70)、知识共享(69)、创新(57)、显性知识(50)、企业管理(44)、图书馆管理(40)、高校图书馆(39)、知识库/知识仓库(37)、高校(37)、核心竞争力(36)、策略/对策(34)、数字图书馆(30)。

3.1.3 有比较突出的研究团队

数据表明,知识管理研究的核心力量是:武汉大学信息管理学院,包括信息资源研究中心(99)、天津大学管理学院(74)、北京大学信息管理系(53)、哈尔滨工程大学经济管理学院(48)、华中科技大学管理学院(40)、西安交通大学管理学院(38)、大连理工大学管理学院(34)、中南大学商学院(31)、华侨大学工商管理学院(30)、重庆大学经济与工商管理学院(29)、华南理工大学工商管理学院(27)、安徽大学管理学院(23)、吉林大学管理学院(20)、复旦大学管理学院(23)。从数据可以看出,武汉大学信息管理学院、天津大学管理学院、北京大学信息管理系是国内知识管理最主要的 3 支研究力量。

3.2 基于 ISI 的国外文献考察

国外的情况与国内相似,笔者以“主题=(knowledge management OR knowledge share OR knowledge innovation OR knowledge transfer)OR 标题=(knowl-

edge management OR knowledge share OR knowledge innovation OR knowledge transfer)”,入库时间=所有年份(截止时间:2010-07-21),检索 ISI 数据库,共检出相关文献 1 万篇(实际篇数远大于该数,可能 1 万篇是 ISI 检索的最大显示数,Endnote 显示结果为 8 万余条,如果再增加一些相关词汇,能检索出更多文献。因此,上述结果可以看成是整体的一个抽样)。以 ISI 提供的在线分析,文献的基本特征如下:

3.2.1 发表的年代

在国外,知识管理研究的热度超过国内,增长更为迅速,2009 年发表的论文是 2003 年的两倍多。见表 1。

表 1 ISI 检索的知识管理论文发表的年份分布

序号	出版年	记录数	% of 100 000
1	2003	8 164	8.16
2	2004	9 963	9.96
3	2005	11 086	11.09
4	2006	12 802	12.80
5	2007	15 422	15.42
6	2008	17 769	17.77
7	2009	18 573	18.57

3.2.2 学科主要分布在计算机和商业领域

从发表论文的学科大类看,科学技术类(Science & Technology)为 74 737 篇,占总数的 74.737%,社会科学类(Social Sciences)为 38 124 篇,占总数的 38.124%,人文艺术类(Arts & Humanities)仅为 1 633 篇,占 1.633%。因此,知识管理总体上偏自然科学。具体看,计算机、商业经济、工程、心理、行为科学占前 5 位,见表 2。而医学、心理学、儿科、药物、神经医学、护理、职业健康等与人体健康有关的科学领域,也发表了大量知识管理方面的论文,这是国外知识管理研究的一个十分突出的特色。

表 2 ISI 检索的知识管理论文发表的主题(类别)分布

序号	主题	记录数	% of 100000
1	Computer Science	32 820	32.820
2	Business & Economics	18 202	18.202
3	Engineering	15 769	15.769
4	Psychology	12 223	12.223
5	Behavioral Sciences	11 266	11.266
6	Health Care Sciences & Services	10 697	10.697
7	Mathematics	7 765	7.765
8	Environmental Sciences & Ecology	7 188	7.188
9	Education & Educational Research	6 849	6.849
10	Pharmacology & Pharmacy	5 396	5.396
11	Public,Environmental & Occupational Health	4 775	4.775
12	Information Science & Library Science	4 682	4.682
13	Biochemistry & Molecular Biology	4 519	4.519
14	Communication	4 443	4.443
15	Pediatrics	3 739	3.739
16	Neurosciences & Neurology	3 644	3.644
17	Sociology	3 577	3.577
18	General & Internal Medicine	3 570	3.570
19	Surgery	3 542	3.542
20	Nursing	3 536	3.536

3.2.3 发表的刊物

从论文刊载的杂志看,《专家系统应用》、《知识管理杂志》、《国际技术管理杂志》占据前 3 名。前 15 名中,除了《知识管理杂志》是以知识管理为主题的专业杂志外,还有《知识管理研究和实践》、《IEEE 知识和数据工程学报》,见表 3。《知识管理杂志》创刊于 1997 年,是国际知识管理研究的重要期刊,为 SSCI 刊物,主要发表关于知识管理战略、工具、技艺、技术等方面的原创论文。《知识管理研究和实践》是英国运筹学会的会刊。前 100 名中,还有《数据和知识工程》、《知识系统》、《国际知识管理杂志》等。

表 3 ISI 检索的知识管理论文发表的期刊分布 (%)

序号	杂志名称	记录数	百分比
1	Expert Systems With Applications	599	0.599
2	Journal Of Knowledge Management	415	0.415
3	International Journal Of Technology Management	317	0.317
4	Research Policy	301	0.301
5	Proceedings Of The Spie-The International Society For Optical Engineering	288	0.288
6	Journal Of Clinical Nursing	182	0.182
7	Technovation	180	0.180
8	Decision Support Systems	178	0.178
9	Computer Integrated Manufacturing Systems	172	0.172
10	Patient Education And Counseling	159	0.159
11	Knowledge Management Research & Practice	153	0.153
12	Bmc Bioinformatics	143	0.143
13	Ieee Transactions on Knowledge And Data Engineering	132	0.132
14	European Planning Studies	130	0.130
15	International Journal of Production Research	128	0.128

3.2.4 发表的语种

在发表的关于知识管理的研究论文中,从语言种类看,英语占有绝对优势,占总数的 91.574 0%,其次是中文,占总数的 2.144 0%,其它排在前面的分别是:德语(1.086 0%)、法语(0.794 0%)、西班牙语(0.608 0%)、葡萄牙语(0.315 0%)、日语(0.192 0%)、波兰语(0.172 0%)、意大利语(0.129 0%)和韩语(0.082 0%)。

3.2.5 作者

发表 40 篇以上论文的作者有:IEEE(2 494)、IEEE Computer Society(221)、ASME(170)、ACM(117)、INT Business Machines Corp(115)、IEEE Computer Soc(108)、IEEE Comp Soc(92)、PACIS(79)、Wang,J(70)、Li,Y(62)、Zhang,J(59)、Wang,L(57)、Sci Res Publ(56)、Wang,Y(56)、Liu,Y(55)、Li,J(54)、Chen,Y(52)、Liu,L(50)、Li,L(49)、Liu,J(49)、Zhang,Y(49)、Zhang,L(48)、Toshiba Kk(46)、Insticc(45)、Li,H(43)。

这里面最显著的特征是,发表 40 篇以上论文的作

者,直接从名字判断,除去团体作者,几乎都是华人作者。而在前 100 名作者中(包括团体作者),华人作者正好占 50%。这表明,华人是世界知识管理研究的主体。这从发表的语种部分也能体会出来。

3.2.6 主办的会议

国际性的知识管理会议有 3 种类型,一种是知识管理的专门会议,且连续举办;另一种是相关学科举办的知识管理会议,虽然也是连续举办,但主题不稳定;第三种是就知识管理某个热点问题进行研讨的一次性会议。判断一个学科是否存在,从会议的角度,主要看第一种会议的规模及存续情况。笔者对 ISI 收录的会议进行检索,有 101 次。其中著名的有“信息处理和知识管理 eKnow 国际会议”、“知识管理和信息共享国际会议”、“知识管理欧洲会议”、“信息和知识管理国际会议(CIKM)”、“知识管理实际应用国际会议”、“知识管理实际面(Practical Aspects)国际会议(PAKM)”、“数学知识管理国际会议(MKM)”、“智力资本和知识管理组织学习国际会议”、“自然语言处理和知识工程国际会议”、“信息知识工程国际会议(IKE)”、“人工智能、知识工程和数据库国际会议”、“软件工程和知识工程国际会议”。这些会议已经产生了较大影响,基本上都召开了 10 次左右,有些已有 20 余次。“知识管理欧洲会议”作为其中最专业的国际会议,也已召开 10 届。

4 知识管理学科的理论体系

4.1 国外研究

国外学者 Michael A. Stankosky 等^[19]撰写的《创建知识管理学》最具有代表性。该书明晰了知识管理学科的知识体系(理论架构)、指导原则、专业协会,并构建了一个四柱模型:管理、组织、学习、技术,该模型后来被很多作者引用。Dalkir 通过对 100 多种知识管理概念进行研究后发现,多学科交叉性是知识管理学科的主要特点,Jones 也发现了知识管理学科多学科交叉性的特点。其它学者在研究知识管理学科兴起的同时,或多或少都研究了知识管理理论体系的问题。

近 10 年间国内知识管理相关论文已达 8 127 篇,有关理论体系的研究代表性的有:王伟光等将知识管理视为一种管理范式,罗珉直接以知识管理范式作为主题进行研究。龚蛟腾、赵建民、马瑛、田庆锋、常镇、李文博等分别研究了知识管理的某些范式,或将知识管理作为某些学科理论的研究范式进行了研究。梁爱林从术语学角度研究了知识管理概念体系。另外,学者们在知识管理论文的引言或综述部分,对知识管理的基础问题进行了思考,而其中最多的是概念和内涵的研究,虽未说是规范,实则是在进行规范上的研究。如 Brian D. Newman 等发表的《知识管理方法、实践和技术的特征化框架》,国内朱晓峰对知识管理的研究、巢乃鹏对知识管理概念的研究等。

4.2 国内研究

国内学者邱均平系统研究了知识管理学科的构建与构成问题,特别强调建立一个统一的研究空间来缝合知识管理研究和实践中不同的观念和思想,并将知识管理学作了3种划分。另外,张金科、江保红、王方、杨斌、盛小平、姜冬云等通过多方面的研究,指出了知识管理应该包括的基本内容。卢海平、张建军^[19]从知识流程的角度研究了知识管理内容体系的构成。杨建秀在其学位论文中研究了知识管理的学科发展及体系构建。曹光祥建立了知识管理的标准体系。姜冬云^[10]等研究了知识管理学的学科体系构成。马海群对国外学者的知识管理理论体系研究进行了回顾,如 Ponzi、Subramani & Nerur 等作的研究。

4.3 理论体系的实际构建

从学科理论体系的实际构建来说,国内外都比较多。如国外 Carl Frappaolo、Ikujirō Nonaka、Mark W. McElroy、Amrit Tiwana、Peter Holdt Christensen、Ashok Jashapara、Daryl Morey、马丁、海森格、沃贝克、奈特、Trevor Howes、德鲁克、Natarajan、谢卡尔、库洛普洛斯等,涉及著作3000余部。国内邱均平、奉继承、柯平、张润彤、夏敬华、金昕、苏新宁、王广宇、高洪深、易凌峰、夏火松、治华杨、袁曦临、金吾伦、顾基发、林世渊、廖开际、王德禄、宏振雷、林东清(台湾)等在各自的著作中具体构建了知识管理的理论体系,不完全统计亦有140余部。

另外,一些作者对企业知识管理实践的最佳经验进行了总结,也是理论构建的来源之一。

5 知识管理学科的方法与研究范式

5.1 国外研究

国外对知识管理方法论(methodology)的研究较多,如 Junming Hou、Chalmeta R、Dani S、Patel N、Azpi-azu J、Quintas P 等。Mervat Tallawy 针对 ESCWA 国家,实证研究了知识管理方法论,V Bures 研究了知识管理实现的方法论,Wang J、H L Wang, et al 研究了基于产品设计的商业驱动的知识管理模型方法,Hou J M、C Su, et al^[21]研究了基于合作设计本体的知识管理方法。不过,大部分是研究知识管理在某种情况下使用的方法,是知识管理之于外部的的方法,而不是知识管理研究方法。

当然,国外在学科的研究方法使用上倾向于定量研究。但在知识管理学科领域,除在一些知识工程、企业知识管理中较多采用定量研究外,其它领域主要采用图表加文字叙述的定性研究方式。

5.2 国内研究

国内知识管理研究多数是定性的,也有部分学者如马费成、张勤、李浩、丁堃、李永梅等运用词频统计、

共词分析、元分析、文献计量学等方法进行定量分析。而其中对知识管理研究方法的研究主要有两大类:

第一类关注研究范式。张勤、徐绪松在复杂科学管理理论的基础上,提出了整合知识管理的研究范式;张勤与马费成、刘林青与潘春蝶、廖开际等,他们研究的视角是“研究范式”。张勤、马费成在确定国外知识管理研究领域58个高频关键词的基础上,运用共词分析法,以SPSS软件为工具分析知识管理的学科结构,发现了国外知识管理领域的三大学派,分别是信息技术理论导向、组织理论导向、管理理论导向的观点,这3大观点体现了知识管理领域的3大学术流派、两大范式:“信息技术范式”和“组织管理范式”,并预测知识管理今后将在知识资源这一概念下走向范式的融合,从而得出知识管理的资源范式这一论点^[23]。

第二类关注方法论。奉继承、冯鉴、姚敏^[24]研究了知识管理方法论。如奉继承认为,知识管理方法论是对知识管理领域认知和实践知识管理的方法、工具及其性质、特点、内在联系和变化发展进行系统研究的学问,也是知识管理实践领域的理论体系。完整的知识管理方法论包含3个部分:知识管理框架、知识管理流程、知识管理实施指南。

从知识管理十余年的发展来看,其研究方法也日益走向规范和成熟,技术与人文并重,定性和定量兼顾,思辨与实证交融。不过这些都是其它学科已有的方法,如调查统计、数学模型、系统分析、文献计量(包括信息计量、网络计量、知识计量)、内容分析、社会网络分析等,整体而言,知识管理学还没有形成本学科特有的研究方法。

6 结语

知识经济时代要求组织实施知识管理,作为一门新兴学科,知识管理学备受瞩目。但目前知识管理理论研究尚不十分完善,实践活动还需要不断拓展,技术和方法还有待改进,研究内容、对象和范围还需要进一步拓展,学科体系构建和课程设置差异较大。总体上看,知识管理理论研究与实践领域跟从者众,观点纷呈、蔚为大观,但缺乏整合与规范^[25]。因此,按照学科发展分而统之、统而分之的基本规律,整合目前众多领域的知识管理研究成果和实践经验,“构建一个具有一般指导意义,完整、全面、系统的知识管理学理论体系,促进各个学科领域的知识管理实践活动的快速发展,具有十分重要的科学意义和价值^[26]。”同时也对促进学科规范化和知识管理课程体系建设,推进知识管理学由新生走向成熟,具有里程碑式的重要意义。

参考文献:

- [1] IVES W B, TORREY. Knowledge management: an emerging discipline with a long history [J]. Journal of Knowledge

- Management, 1997(4):269-274.
- [2] SHARIQ S Z. Knowledge management: an emerging discipline[J]. Science, Technology, and Innovation Policy, 2000, (1):69-78.
- [3] WOFFORD T N. Creating the discipline of knowledge management: the latest in university research [J]. Technical Communication, 2006, 53(1):110-111.
- [4] SAGSAN M. Knowledge management from application to discipline: a field study[J]. Amme Idaresi Dergisi, 1998, 40(4):103-104.
- [5] SCHWARTZ D G. The emerging discipline of knowledge management[J]. International Journal of Knowledge Management, 2005, 1(2):1-11.
- [6] HAWAMDEH S. Challenges in knowledge management education[C]. Asist 2004: Proceedings of the 67th Asis&T Annual Meeting, 2004, 41:605-06.
- [7] 盛小平. 知识管理不是一种管理时尚而是一门学科——兼论知识管理学科研究进展[J]. 情报理论与实践, 2009(8):4-7.
- [8] 冯莹, 姚敏. 知识管理方法论[J]. 计算机工程与设计, 2004(2):177-179, 187.
- [9] 刘林清, 潘春蝶. 论知识管理研究的知识基础和主要研究领域[J]. 图书情报工作, 2005(3):50-52.
- [10] 姜冬云. 论知识管理学的学科体系[J]. 长春大学学报, 2006(16):162-164.
- [11] 杨建秀. 论知识管理学的创生和发展[D]. 大连:大连理工大学, 2005.
- [12] 李鲁, 杨天平. 人文社科研究中科学与学科之辨析[N]. 光明日报, 2006-07-31.
- [13] 许宁宁. 行为科学百科全书[M]. 北京:中国劳动出版社, 1992:634.
- [14] 王建华. 学科、学科制度、学科建制与学科建设[J]. 江苏高教, 2003(3):54-56.
- [15] 国立编译馆, 贾馥茗. 教育大辞书 9. [M]. 台北:文景书局有限公司, 2000:1032-1033.
- [16] 蔡曙山. 学科发展与学科制度建设[N]. 光明日报, 2002-06-04.
- [17] 马费成. 国内外知识管理研究热点——基于词频的统计分析[J]. 情报学报, 2006(2):163-171.
- [18] STANKOSKY M. Creating the discipline of knowledge management: the latest in university research [M]. Amsterdam, Boston: Elsevier Butterworth-Heinemann, 2005:1-14.
- [19] 卢海平, 张建军. 创建知识管理学科体系培养知识管理专业人才[J]. 辽宁高职学报, 2003(5):157-160.
- [20] 马海群. 知识管理学科建设的若干基本问题思考——兼评《知识管理学》[J]. 图书情报知识, 2007(9):102-106.
- [21] HOU J M, C SU. A methodology of knowledge management based on ontology in collaborative design[C]. 2008 International Symposium on Intelligent Information Technology Application, 2008, 11:409-413.
- [22] 刘林青, 潘春蝶. 论知识管理研究的范式二元性和知识结构[J]. 情报杂志, 2005(9):72-76.
- [23] 张勤, 马费成. 国外知识管理研究范式[J]. 管理科学学报, 2007(6):65-75.
- [24] 奉继承. 知识管理的哲学思想及其方法论研究[J]. 工业工程, 2004, 7(3):24-27.
- [25] 龚蛟腾. 知识管理学:图书馆学之上位学科[J]. 中国图书馆学报, 2006, 32(165):80-84.
- [26] 邱均平. 论知识管理学的构建[J]. 中国图书馆学报, 2005(5):11-16.

(责任编辑:高建平)

The Research on Knowledge Management Discipline Existence

Chu Jiewang, Guo Chunxia

(School of Management, Anhui University of Technology, Huainan 232001, China)

Abstract: This paper firstly analyzes the connotation about subject, academic norms and relevant concept, and then describes the judgment criterion of formation of the knowledge management discipline. The researcher and carrier are studied by methods of bibliometric, and qualitatively study the hierarchy of knowledge management discipline, method and research paradigm etc. Studies showed that the knowledge management discipline has existed.

Key Words: Knowledge Management; Discipline Norms; Discipline System; Methodology