



体育人文社会学

CBA 赛制改革与发展的思考<sup>\*</sup>

霍治海

(西安体育学院 运动系 西安 710068)

**摘要:** 采用文献资料法、逻辑分析法、数理统计法等,对 CBA 赛制的发展变化的过程进行研究,分析其成因主要是由管理体制不畅、产权不清、法规体系不健全、球队实力不均衡、收入分配不合理、俱乐部经营状况不佳等因素影响的结果,并结合我国实际情况提出科学、规范化发展的对策。

**关键词:** CBA; 赛制改革; 职业俱乐部

文章编号: 1001-747X(2011)06-0680-03

文献标识码: A

中图分类号: G841.1

## Thought on the Reformation and Development of CBA Competition System

HUO Zhi-hai

(Sports Dept., Xi'an Physical Education University, Xi'an 710068, China)

**Abstract:** This paper researches on developments and the causes of the CBA Competition System, identify its causes, and with the actual situation in our country to Propose some new ideas and strategies, for the CBA league toward science, standardized developments to provide some meaningful information.

**Key words:** CBA; Competition system Reformation; Professional club

赛制是比赛的规则、制度与方法。赛制对于规范体育比赛,提高比赛质量,保证赛事顺利与有序的实施有着重要作用。CBA 作为中国篮球最高水平的职业联赛,至今已有 15 个年头,联赛已历经了几次针对性的赛制调整,如 1995 年 CBA 由赛会制改为主客场制、1995-1996 赛季实行常规赛和季后赛、1998-1999 赛季 CBA 的 4 节制和 2004-2005 赛季 CBA 改为南北赛区制、取消升降级,2009-2010 赛季取消了南北分区,实行主客场循环制等。每次改革都对 CBA 的健康发展产生深远的影响。CBA 赛制在借鉴 NBA 赛制优点的基础上,初步建立了 CBA 联赛的赛制模型,中国篮球运动管理中心多次对赛制进行改革,其主要目的有两点:第一是提高中国篮球运动水平,培养优秀的篮球人才;第二是对中国篮球竞赛市场的培养与拓展,使 CBA 联赛更精彩。但是,CBA 联赛仍然存在这样或那样的问题,需要在实践中去探索,找出其产生的原因,并结合我国实际情况提出一些新思路和对策,为 CBA 联赛朝着科学、规范化发展提供一些有意义的参考。

## 1 CBA 赛制改革与发展的过程

1994-12-20-21,中国篮球协会在北京召开了全国篮球训练竞赛工作会议。会上决定:1995 年全

国男篮甲级联赛实行主客场、跨年度的新赛制。中国篮球史上第一个有商业赞助、面向市场、具有商业性和职业性的联赛从此诞生了。

1995 年 CBA 联赛正式拉开大幕,这一赛季共有 8 支球队,联赛首次采用了主客场双循环、跨年度的新赛制,联赛共进行了 14 轮 56 场比赛。本赛季中国篮协规范了大量的制度,完善了运动队和运动员的注册登记等管理制度,拟定了主客场联赛的竞赛规程大力整顿裁判员队伍,为中国篮球联赛的市场化打下了坚实的基础。

1996-2004 赛季中除了常规赛采用主客场赛制外,1997-1998 赛季的季后赛采的 1/4 决赛和半决赛采用 3 局 2 胜,决赛采用 5 局 3 胜,到了 2001-2002 赛季的季后赛,为了增加 CBA 的精彩度,常规赛的前 4 名球队可以在季后赛开始前挑选联赛排名 5~8 位的球员,但 1 年后这种赛制被废除。1995-2004 赛季,CBA 不分区,实行升降级制。

2004-2005 赛季,为了提高联赛水平,加快中国篮球职业化发展,中国篮协实行“北极星计划”<sup>[1]</sup>。它仿效 NBA 制度,据地域划分南北分区,实行准入制,举办全明星赛等等。“北极星计划”极大地促进了中国篮球职业化和 CBA 的发展。

2005-2006 赛季是 CBA 联赛改革力度最大的

\* 收稿日期: 2011-06-20; 修回日期: 2011-08-26

作者简介: 霍治海(1960-),男,陕西榆林人,副教授,研究方向为篮球教学训练理论与实践。

一个赛季,而这个赛季也没有升降级,同样采用南北赛区的比赛,常规赛增加到了 44 轮。从季后赛第一轮起就采用 5 战 3 胜制,总决赛还是 7 战 4 胜制。经过 11 年的发展,CBA 联赛已全面向职业化挺进。

2006-2008 赛季,为了备战奥运会,中国篮协缩短了 CBA 的赛程。这既不利于年轻球员的成长,也不利于 CBA 赞助商的利益,对中国篮球职业化发展是不利的,同时也是“北极星计划”顺利实施的一个阻碍。

2008-2009 赛季,CBA 参赛球队达到 18 支,常规赛场次达到 50 场并采用一周 3 赛,常规赛赛程跨度 4 个月,是 CBA 成立以来竞技水平最高的一个赛季。但由于赛程密集,很多球队一时适应不了,伤病比较频繁,而且这个赛季 CBA 投入 2.6 亿元,收入为 1.5 亿元,亏损较大。

2009-2010 赛季为了减少联赛亏损,减少运动员伤病,联赛常规赛缩短到 32 场,总赛程 4 个半月,同时减少外援上场时间并对外援实行限薪制。

表 1 CBA 联赛历届参赛球队数量一览表

赛季	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
球队数量	12	12	12	12	12	12	13	14	12	14	15	16	16	18	17

## 2 近几年 CBA 赛制改革的原因与分析

篮球管理中心负责人对 2008-2009 赛季作总结时,指出 2008-2009 赛季的 CBA 联赛是历史水平最高、参赛球队最多、联赛时间最长的一届比赛,由于 2008-2009 赛季赛制延长、比赛场次增多,造成联赛运行成本大幅度增加,联赛收入近 1.5 亿元,支出约 2.6 亿元,亏损严重。为了解决以上问题 CBA2009-2010 赛季赛制作出调整:(1)常规赛取消南北分区制,实行主客场循环制;(2)由 1 周 3 赛改为 1 周 3 赛和 2 周 5 赛相结合;(3)对球员实行限薪制,实行双外援 4 节 6 人次。

CBA 联赛自 1995 年成立,促进了我国篮球的职业化发展,并获得了较大的进步,但同时也存在着若干的弊端和一些难以回避的问题,在诸多问题中,CBA 联赛处于非均衡性发展的态势是最为严重的问题之一,其表现是多方面的。

### 2.1 管理体制不畅通

首先,从管理和运行体制来看,中国篮球职业联赛是在“双轨制”的社会背景下诞生的,联赛主管部门——中国篮球管理中心要求发挥政府部门的行政管理职能,把权力投放市场,并强行操作,从而在篮球职业联赛的运行中仍处于主导地位。而各俱乐部为了适应市场经济的发展要求,必须走职业化、产业化的道路,才能利于自身的发展。其次,中国篮球职业联赛各俱乐部大都由原体育行政部门与投资企业合作建立。随着 CBA 联赛职业化的发展,俱乐部管理中的原本就蕴含的问题逐渐突显出来。由于双重管理,俱乐部无所适从。当俱乐部能达到体育行政

部门或企业的需求时,双方为了利益,争相管理,而俱乐部陷入运行危机时,双方又相互推卸责任。最后,从各俱乐部的相互关系来看,处于剪不断理还乱的状态,某些俱乐部为获得更大的私利,违背 CBA 联赛运行的内在要求,做出了一些损害 CBA 联赛整体形象或其他俱乐部利益的行为,如打假球和贿赂对方球员等。这是由于俱乐部的职业素养仍未培育起来和我国 CBA 联赛的法规建设还不完善等原因造成的。

### 2.2 产权不清晰

目前我国 CBA 联赛的产权不清晰,主要是由于受政府主导型的职业体育管理体制的约束所致,中国篮球管理中心与各 CBA 职业篮球俱乐部之间在 CBA 联赛产权归属问题上仍存在着较大的分歧,因而仍需进一步促进我国 CBA 联赛的现代化产权制度的建设,建立起有效的联赛法人管理结构,明确各参与主体的责任、权利和义务,并在此基础上建立起中国职业篮球竞赛市场各利益主体间合理的委托代理关系和配套机制。从职业篮球俱乐部的产权制度来看,作为我国职业篮球联赛产品市场的供给主体,职业篮球俱乐部应建立起产权明晰的现代化企业管理制度。目前我国 CBA 联赛市场中,参与组建篮球俱乐部的企业性质既有国有企业也有民营企业,部分职业篮球俱乐部还处在由联办型、非实体型向实体型转化过程中,因而仍然存在产权不明晰导致因利益关系出现推诿、牵制与对抗的现象,影响了俱乐部正常的运转,因而必须大力推进我国职业篮球俱乐部产权制度的改革进程。

### 2.3 现行的法规体系不健全且缺乏稳定性

从 1995 年中国篮球职业联赛成立以来,尽管篮

球管理中心相继制定了一系列的法规、政策,但总体来说,这些法规和政策都缺乏一定的系统性。在一些重要领域仍处于法规真空的状态,且有些现行法规和政策经常处于波动与变化之中。如“倒摘牌”制选秀早在 2002 赛季就开始实行,在实施两年之后,篮球管理中心又临时推出了“西部球队优先”的条款,致使某些西部强队获得了很大的利益,而应该得到照顾的球队却望尘莫及。另外,由于篮球管理中心是联赛的主管部门,且具有行政管理的权力,导致篮球管理中心成为了 CBA 联赛法规的唯一制定者,在制定法规时不可避免地夹带着部门利益色彩,对法规的普适性和客观性产生一定的负面影响。

#### 2.4 各俱乐部的竞技实力不均衡

比赛结果的不确定性是体育竞技最大的魅力,它是把更多的球迷带进球场的保证。在过去的 15 个赛季里,八一总共获得了 8 个总冠军,广东宏远获得了 6 个总冠军,除去这两支超级强队,曾经拥有姚明的上海男篮夺得过 1 次总冠军。每年的总决赛观众基本都形成了心理定式,在赛前都已经预料出了比赛结果。这种现象是非常令人担忧的,如果比赛在这样下去会失去大量的观众,那样就意味着失去了社会的关注,从而极大地影响 CBA 的商业利益,这对 CBA 的职业化发展是非常不利的。

#### 2.5 各俱乐部经营状况不理想

各职业篮球联赛俱乐部最终的目的就是要获得一定得利益。但从篮球管理中心与俱乐部的利益分配状况来看,篮球管理中心控制着 CBA 联赛的管理权和收益分配权。在 1995 年 CBA 联赛刚成立的几个赛季里,篮管中心把 CBA 联赛的主办权授权给国际管理集团(IMG),获得授权费。每个赛季只拨给每个俱乐部 110 万元的主场承办费,同时把每个俱乐部主场的主要广告牌位授权给国际管理集团(IMG)。留给俱乐部的只有当地电视转播权、门票开发权和球队纪念品、队服等经营权。110 万元的主场承办费远远不够俱乐部每个赛季的支出。虽然篮球管理中心有几个赛季抛开了国际管理集团,亲自主办 CBA 联赛,但仍然控制了大部分经营权,俱乐部仍没有施展自主经营的空间。从俱乐部的经营来看,由于他的经营权的开发效果受到经济的大环境和比赛质量等客观因素的制约,收益自然无法得到保障。

#### 2.6 俱乐部实际收益与运动员收入状况脱钩

基本工资、训练费及奖金是 CBA 球员的工资构成主要部分。随着 CBA 联赛职业化程度的加深,球

员工资越来越高,俱乐部为了稳定球员,帮球员提高收入,CBA 联赛阴阳合同大行其道,尤其是外援的工资更是远远高于本土球员。与球员领取不菲工资形成强烈反差的是 CBA 俱乐部的收益一直处于亏损状态。从 CBA 联赛到现在,目前有 18 支 CBA 篮球俱乐部,只有广东宏远俱乐部从 2004—2005 赛季已开始盈利,而其他俱乐部在个别赛季盈利,在其他赛季一直处于亏损状态。这种反差的存在与延缓如果不能得到有效缓解的话,恐怕没有企业再敢涉足 CBA 联赛。

### 3 结 论

(1) CBA 从 1995 年成立以来,CBA 赛制一直趋于变化之中,在竞赛方法、竞赛赛期和竞赛场次等方面受政策因素影响较大,呈现一定的不稳定状态,参赛队伍数量总体呈增加趋势,俱乐部经营逐步向职业化、市场化发展。(2) CBA 赛制的改革与变化受行政管理的干预太强,导致了管理体制的不通畅,俱乐部的产权不明晰从而演变为了俱乐部经营状况不佳,大多处于的亏损状态。(3) CBA 现行的法规体制不健全且缺乏连续性和稳定性,导致联赛不能公平、公正的对待所有的俱乐部和球队。(4) 就目前的 CBA 赛制来看,应尽可能减少对 CBA 的行政指令性干预,加快 CBA 联盟经济实体化进程,促进 CBA 真正实现职业化和市场化,从而使 CBA 赛制形成独立的系统,成为真正的经济实体联盟。(5) 健全和规范 CBA 赛制的法规体系,从制度上保证比赛的公平、公正,全面推进 CBA 经营管理的科学化、制度化。根据各俱乐部当地经济发展情况和特色,形成有一定个性和特色的篮球市场,并推进规范化进程,从发展各个俱乐部的实体来扩大整个 CBA 的影响力和号召力,推进 CBA 联赛的法规体系和各项制度更好地适应市场。

#### 参考文献:

- [1]王家宏. 新中国篮球运动发展史[M]. 北京: 人民体育出版社 2005.
- [2]张林. 职业体育俱乐部运行机制[M]. 北京: 人民体育出版社 2001.
- [3]李建军. 中国篮球体制改革所面临的困惑[J]. 篮球月刊, 1997(7): 18.
- [4]陆琪琛, 姚颂平. 商业视角下 NBA 竞赛规则的修改及对 CBA 发展的启示[J]. 上海体育学院学报, 2009, 33(4): 16-20.