



体育人文社会学

有限政治预期的塑造: 奥运会的生存之道*

马菊霞

(西安体育学院 思政部 西安 710068)

摘要: 从奥运会与政治的相互依存关系入手,对奥运会的政治化预期进行了分析。结果表明,现代奥运会具有隐含与有限的政治活动预期,奥运会组织与管理者应通过重构赛事文化和优化管理水平对赛事进行政治预期管理,从而巩固和加强赛事的政治影响有限性预期。

关键词: 奥运会; 政治; 预期; 有限性; 文化

文章编号: 1001-747X(2011)06-0683-04

文献标识码: A

中图分类号: G80-051

Shaping of Limited Political Expectations: the Survival of Olympic Games

MA Ju-xia

(Department of Ideological and Political Theory Teaching, Xi'an Physical Education University, Xi'an 710068, China)

Abstract: Standing on interdependent relationship of Olympic Games and politics, the political expectation side of Olympic Games were systematically analyzed. The results show that the modern Olympic Games possess implicitly implied and rather limited political expectations. Olympic organizers should remodel culture of Olympic events and adopt management optimization to control political expectation, and to strengthen the limitedness of political activities.

Key words: Olympics; politics; expectations; limitedness; culture

1896年,消失了近1500年的奥林匹克运动会以崭新的面貌浴火重生。经过百余年的发展,奥运会已经成为当今世界规模和影响最大的体育赛事和文化盛宴,成为各国人民聚会和交流的舞台。回顾奥运会的发展历程,不难发现奥运会和国际政治之间有着不解之缘。无可否认,由于政治具有无处不在的强大渗透力和影响力,奥林匹克运动不可能完全独立于政治之外。然而作为一种体育文化现象,奥运会也不应为政治所左右,只有保持它相对纯粹的体育特质,奥运会才能更好的存在和发展下去。

那么,在全球化的背景下,奥运会如何应对政治影响,延续其百年历史?如何淡化奥运会的政治色彩,使其更多的成为文化决定?拟从认知和管理奥运会政治影响预期的角度,对奥运赛事及其发展加以分析,以期为中国体育国际发展战略提供参考。

1 奥运会与政治的相互依存

纵观奥运会的发展史,政治与奥运始终如影随形,奥运与政治的关系也成为备受人们关注的一个问题。虽然奥运会自诞生以来一直追求远离政治的目标,但正如奥运史专家古德曼教授所说“无论如何,政治这一术语在其广泛的意义上一直是奥林匹

克的一部分。”^[1]前国际奥委会主席萨马兰奇也说过“历史告诉我们,自国际奥林匹克委员会1894年成立至今,政治在整个奥林匹克运动过程中无处不在。这是不可改变的事实。”^[2]奥运会与政治就像一对怨侣,虽然纠葛不断,但却相互依存。

一方面,奥运会离不开政治。奥运会是一项耗资巨大、程序复杂的大型国际赛事,必须得到举办国政府的大力支持和参与国政府的积极响应,才能够顺利举办。早在1894年顾拜旦确定奥运会的指导原则时,就提出政府的支持是奥运会取得成功的必要条件。不管是奥运会的组织者还是参与者,都是拥有国家身份的人员,因此不论是在奥运会各项事务的处理中,还是在竞技场上,政治的影响随处可见。正是因为奥运离不开政治,政治才会不断地介入和影响奥林匹克运动。战争、国际冲突、民族主义、种族主义、恐怖主义等各种活动不断冲击着奥运会,使奥林匹克运动经历了一次次的危机和灾难。但同时也应该承认,因为政治的参与,因为各国政府对奥运赛事的重视和对本国体育事业的扶持,奥运会才会有今天的辉煌和成就。

另一方面,政治也离不开奥运会。随着奥运会的不断发

* 收稿日期: 2011-07-10; 修回日期: 2011-08-20

作者简介: 马菊霞(1978-),女,河北石家庄人,讲师,硕士。

当今世界,没有任何国际文化活动在规模和影响上能够和奥运会相匹敌。奥运会的各种信息,通过发达的大众传媒可以在瞬间传遍世界。因此,各个国家和各种政治力量都试图借助奥运会这一舞台,表明自己的政治态度,达到自己的政治目的。奥运会无论走到何种政治制度的国家,都毫无例外地受到了热烈的欢迎。正如阿尔弗雷德·赛恩所说“奥运会的魅力以及人们对它的关注使得奥林匹克运动具有了巨大的政治意义和国际影响力。”^[3] 回顾历史,奥运会既是国际政治博弈的特殊场所,也是化解国际政治矛盾、解决国际政治难题的理想推手。展望未来,奥运会将继续成为国际国内政治关注的焦点,与政治在冲突与合作中携手前行。

2 奥运会与政治活动预期

预期指对未来发生事件的预测,并期待事件按照预测的结果发生的一种社会心理现象。它很大程度上是主观的,是基于某种特定的机制所作的主观判断。从体育与政治的纠葛历史来看,体育被赋予政治暗示、政治意图、政治目的是不可避免的。体育文化行为很容易被人们贴上政治标签,从各种角度进行解释,被渲染上政治色彩。奥运会也不例外。奥运会是世界各国之间的体育交往活动。它缺乏强制性权威,其成功举办依赖各会员国之间的合作。若会员国预期奥运会可以实现某种政治意图,那么奥运会就面临政治化的挑战,会员国预期越高,挑战就越严重。由于奥运会与政治的密切联系,它常常被赋予多重预期。

奥运会预期通常被有关国家或者组织作为宣传自己形象的工具。只要比赛没有导致歧视或者纯粹的民族主义,国际奥委会等国际性体育组织一般都默认主权国家利用体育运动宣传自己形象的行为。各国政府都希望通过这个全球性的体育赛事,显示国家实力,扩大政治影响,提高国际声望。奥运会上的比赛成绩成为国家形象和实力的最直接体现,这就是各国政府热心奥运、重视本国体育事业发展的原因所在。比如在 1972 年慕尼黑奥运会篮球比赛中,当美国队负于苏联队而第一次丢掉世界冠军时,引起美国公众哗然,认为这有损于美国的国际威望。1976 年蒙特利尔奥运会上东德的异军突起,改变了它在冷战时代政治上长期得不到世界承认的窘状,国际声望大大提高。奥运会的主办国,不仅能够利用奥运会向世界全方位的展示自己,一旦成功举办奥运会,国际声望往往会得到相当程度的提高。如 1964 年的东京奥运会、1988 年的汉城奥运会、2000 年的悉尼奥运会、2008 年的北京奥运会等,都向世

界展示了各主办国的良好形象,受到了国际社会的普遍好评。

奥运会预期也经常作为增强人们对国家民族认同感和凝聚力的手段。虽然奥运会是运动员之间的比赛而不是国家间的对抗,但奥林匹克宪章强调运动员代表的是其各自所属的国家。从运动员的入场,到比赛的进行,再到比赛后的颁奖仪式,都是以国家的形式呈现在人们面前。运动员比赛的胜负与国家的荣辱休戚相关。在奥运会举办期间,人们对国家民族的情感和认同变得更加强烈,而这种情感聚焦的对象,就是赛场上的运动员以及他们的成败。这样的例子不胜枚举。2008 年北京奥运会上,中国体育代表团夺得 51 枚金牌,位居榜首,在很大程度上提高了民族自信心和认同感。奥运会的民族主义情结也是国际政治冲突的催化剂。1908 年伦敦奥运会上曾发生过英国与美国的运动员、裁判员、观众之间的冲突,导致两国在这届奥运会后体育联系的中断。1988 年的汉城奥运会期间发生的“凯斯·沃克尔事件”导致韩国反新西兰情绪和反美情绪的爆发。1936 年柏林奥运会将民族主义发挥到了极致,成为纳粹德国宣传德意志民族优越性的场所,奥林匹克精神被肆意的践踏,被称为“纳粹奥运会”。

奥运会预期还被各国作为开展政治活动、进行国家交往的平台。在奥运会上,频繁、多样的赛事活动为国际政治的开展提供了绝佳的机会,赛事的举办为复杂、多变的国际政治博弈提供了政治风险较低的平台,此类平台具有明显的预期聚焦作用。国家之间在体育外衣的包装下,进行着隐形的政治交往。国家之间的各种政治纷争和冲突在奥运会这一没有硝烟的战场上展现的淋漓尽致。同时,国家之间也利用这个场合,为相互冲突的解决提供某些暗示或者机会,为相互的合作提供软性的文化基础。比如自 1952 年前苏联参加赫尔辛基奥运会起,奥运会就成为以美苏为代表的两大阵营政治角逐的舞台。美苏两国的政治竞争,不仅表现在金牌和团体总分的激烈争夺,甚至导致两大阵营对对方举办的奥运会进行抵制,使 1980 年、1984 年这两届奥运会变得残缺不全。但奥运会也成功地解决了一些国际政治难题。中国与美国的乒乓外交以小球转动了大球,打破了中美外交的坚冰;2000 年韩国和朝鲜共同组队参加了悉尼奥运会,成为两国直接对话的开始。这些都是奥运会创造合作机遇的范例。

奥运会政治化的预期是一柄双刃剑。它既可能损害奥运会的发展,同时也是国际奥委会的珍贵资源和无形财富。它使奥运会成为国家预期和行为的焦点,这是奥运会不断被中断又得以恢复的重要动

因。20 世纪 80 年代以来, 和平与发展成为时代主题, 奥运会不断成熟与发展, 空前强大的比赛阵容、精彩绝伦的体育赛事、巨大的经济利益、无可比拟的影响力和吸引力, 使奥林匹克运动的绚丽光芒照耀到了世界的每个角落。在当今的国际环境下, 很难想象还会重演往昔抵制奥运会这样政治色彩浓重的一幕, 任何国家都会意识到那是不合时宜的。可以预见, 政治冲突严重损害体育合作将成为历史。这在一定程度上使奥运会政治化的预期具有了有限性。奥运会举办时间的有限性和比赛结果的不可预见性等因素, 也天然地决定了奥运会政治化预期的有限性。但是, 奥运会政治化预期的不良影响并未消失, 发展中国家申办奥运会受到的压力和责难, 北京奥运会前种种阻止奥运会顺利进行的政治闹剧, 奥运赛场兴奋剂的泛滥成灾, 无不折射出在全球化的背景下, 奥运会仍在不断的受到政治的干预。这就是对奥运会政治预期进行管理和控制的原因所在。

3 强化奥运会有限政治预期的基本途径

奥运会政治预期一旦形成就会促使会员国朝这方面去思考, 引导会员国继续形成此方面的预期, 形成预期的惯性。同时由于信息相互沟通交流, 预期是相互影响和学习的。它通过信息途径进行传播使个别会员国的预期变成为集体的预期。虽然奥运会受政治预期影响是有限的, 但对奥运会的政治预期加以管理, 稳定和强化目前业已形成的奥运会有限政治预期, 无疑将有利于奥运会的存续和发展。从理念上重构赛事文化, 在操作中优化管理水平, 是塑造奥运会有限政治预期基本途径。

首先, 弱化奥运会文化符号的政治色彩, 可以形成一种显性文化重构的政治预期控制。奥运会的政治意义是人与社会历史的赋予的, 它体现了举办与参与者对赛事符号的理解和解释。从某种意义上说, 奥运会文化就是一个由符号构成的意义世界。赛事的各种符号在人与人之间的交流和沟通中被解释、理解, 产生预期的政治意义。奥运会的发展进程, 其实就是一个组织与参与国编织赛事意义网络的进程, 是一个建构赛事符号和表达符号的进程。因此, 奥运会的符号选择应该考虑社会心理因素, 所用符号应该考虑控制政治联想, 这对于改善奥运会政治化预期有着重大意义。

而在现有的奥运会文化符号中, 金牌与奖杯无疑具有瞩目的地位。它们是可感知的事物, 传达给世界特定的竞争、输赢、成败信息, 同时也是显示政治意义的媒介物, 人们借此交流、保存和发展对赛事

中的政治因素的判断、评价和联想。金牌与奖杯不仅与个人荣誉联系, 更体现了运动员所属国家的实力, 不仅是赛场体育实力展示的结果, 也是国家政治心理较量的象征。由于政治预期的作用和现实世界诸多因素的影响, 功利主义竞技观大行其道。为了取胜而使用兴奋剂的事件不断出现, 致使开展有效的反兴奋剂斗争成为当前国际奥委会最需要解决的问题之一。大众和媒体关注的焦点也是比赛结果、运动成绩、获得金牌、打破纪录这些物化的东西。体育竞技所代表的精神追求渐渐被所有人所忽视。这是一种令人忧虑的趋势。因此重塑赛事文化的重要内容之一, 就是淡化金牌与奖杯等文化符号的政治色彩, 强调它们的体育文化价值, 引导和鼓励运动员在体育竞技中不以取胜为唯一和终极目标, 积极参与、不断进取、顽强拼搏、超越自我, 以自己在赛场上的表现彰显真正的体育精神。

其次, 强化奥运会价值理想的宣传, 可以形成一种隐性文化重构的政治预期控制。奥运会之所以能够经历风雨至今不衰, 反而表现出旺盛的生命力, 正是因为它承载着人类追求和平和公正的美好理想, 是人类团结、进步和友谊的象征。《奥林匹克宪章》中明确指出奥林匹克运动的宗旨是“通过没有任何形式的歧视并按照具有奥林匹克精神——以相互理解、友谊、团结和公平比赛精神的体育运动来教育青年, 从而为建立一个和平而更美好的世界作出贡献。”相互理解、友谊、团结和公平比赛的奥林匹克精神可以说是奥运会赖以生存的精神支柱, 应该得到大力的弘扬和宣传。

而现在关于奥运会的宣传中, 大家更多的把目光投向奥运赛场。相比较而言, 其他与奥运会同时进行的各种体现奥林匹克文化与教育功能的活动备受冷落, 很少有人去关注。如奥运会的重要组成部分奥林匹克文化节、奥林匹克青年营等, 在各种舆论宣传中寥若晨星。各国政府与媒体对于奥林匹克精神和奥林匹克理想的宣传也少得可怜。当今国际赛场矛盾冲突时有发生, 功利主义和民族主义造成的问题屡禁不止, 其主要原因就是人们并未理解奥运精神的实质。因此, 明确奥运会除了竞技之外, 还有更重要的文化价值, 使各国在关注奥运时超越国家民族的藩篱, 回归奥林匹克精神这一奥运精神家园, 是改善奥运政治化预期的长远之计。

最后, 优化奥运会的赛事管理水平, 可以形成一种赛事管理路径的政治预期控制。主要包括: 明确赛事组织的目标。该目标不一定是外界实在的对象, 如一定的参与规模指标, 它也可能是理想的或精神的对象, 如达到预期的赛事认知共识; 坚持公平的

赛事相关利益分配原则。赛事组织必须有一套完整的切合实际的正确处理国际关系的规范、原则、制度和办法,特别是要坚持公平的利益分配原则,以减少或消除因对有限资源的竞争和获取而产生的冲突;推行赛事道德准则。赛事道德准则是赛事的所有相关国家、组织、人员在赛事活动中应该遵循的行为准则,它的社会功能在于塑造和影响赛事相关人员及世界各国对赛事本身和赛事参与准则的认知。通过奥运会的各种制度约束,通过宣传和公开承诺赛事的体育运动理念,弱化参与国的政治预期,促进赛事参与国之间对赛事制度形成一致的体育预期。

4 结 语

奥运会不仅是交流体育技能、文化的场所,也是进行政治宣扬的舞台。奥运会的发展经验表明:奥运会与政治虽然相互依存,但奥运会中的政治操作预期是有限的。赛事会员国对于奥运会的政治预期是奥林匹克运动的宝贵财富,对于奥运会组织者而言,对赛事的预期进行科学管理,将为奥运会这一文化形式的不断繁荣提供持久的动力。对于赛事的参与者而言,认识到奥运会政治操作的有限性,尊重奥运会的政治禁忌,才是一种明智而正确的行为方式。实践证明,奥运参与国只有尊重奥运会规则,接受其追求正义与和平的精神,才能在这一举世瞩目的舞台上表现自己良好的国际形象,赢得其他国家的好感和尊重,从而促进本国政治、经济和文化的发展。

浮华落尽见真淳,在奥运会经历了曲折发展之后,让奥运回归其体育文化本质的声音再次响起。“让体育的归体育,政治的归政治”这样的说法具有简洁性和说服力,获得了普通大众甚至政治家的认可。同时,奥运会的举办者、组织者对于体育去政治化的呼吁和一些实际行为也获得了世人的认可。国际奥委会主席罗格曾说,国际奥委会“是体育组织,不是政治组织”,并针对当今奥林匹克运动存在的问题提出了“更干净、更人性、更团结”的新格言。

国际奥委会正在鼓励更多城市,包括非洲发展中国家的城市申办奥运会,以削弱政治对奥林匹克运动的影响。通过有限政治预期的塑造,保持奥运会相对纯粹的体育特质,强调和高扬奥林匹克精神,为奥林匹克运动的发展提供一片干净的土壤,这才是奥运会长久生存的根本法则。

参考文献:

- [1] Allen Guttman. The Olympics: A History of the Modern Games [M]. Urbana and Chicago: University of Illinois Press, 2002: 1.
- [2] 萨马兰奇. 奥林匹克回忆 [M]. 孟宪臣,译. 北京: 世界知识出版社, 2003: 36.
- [3] 阿尔弗雷德·赛恩. 权力、政治与奥运会 [M]. 贡娟,译. 北京: 北京体育大学出版社, 2008.
- [4] 屈洁. 论奥林匹克运动与国际政治 [J]. 体育文史, 1996 (3): 43-46.
- [5] 杨平. 奥林匹克运动与政治关系之思考 [J]. 体育文化导刊, 2010(9): 156-158.
- [6] 梁欣. 论奥运会中的政治介入 [J]. 理论观察, 2009, 57 (3): 58-60.
- [7] 李金龙, 张志学, 赵杰. 奥林匹克运动的政治化与非政治化特征及其原因 [J]. 体育科学, 2008, 28(11): 78-92.
- [8] 李卞婴, 樊奇. 奥林匹克运动与政治的关系 [J]. 武汉体育学院学报, 2003, 37(2): 10-14.
- [9] 陈斯彬. 论体育政治化的限度 [J]. 山西师大体育学院学报, 2008, 23(2): 1-3.
- [10] 宋继新. 奥运对和平的追求 [M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2007.
- [11] 王家宏. 文化视野下的奥林匹克 [M]. 北京: 北京体育大学出版社, 2007.
- [12] 罗时铭, 谭华. 奥林匹克学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2007.
- [13] Hill C R. Olympic politics [M]. Manchester: Manchester University Press, 1992.
- [14] Wamsley K B. The global sport monopoly: a synopsis of 20th century Olympic politics [J]. International Journal, 2002, 57(1): 395-410.