

# 创业意向影响因素研究

钱永红

(浙江大学 战略与人力资源管理研究中心, 浙江 杭州 310058)

[摘要] 在中国背景下,创业意向影响因素可划分为两层次(个体特质水平和个体资源水平)六维度(成就动机、风险承担、自主性、创业回馈、资源获得和未来就业)。这较之于传统对创业意向影响因素的探索主要集中于个体特质水平因素已有长足的进步。个人特质水平因素和个人资源水平因素在预测个体创业意向方面具有良好的互补性,同时考虑两个方面的因素可以更准确掌握个体创业意向。

[关键词] 创业决策; 创业意向; 创业影响因素

[中图分类号] F297.2 [文献标志码] A [文章编号] 1008 - 942X(2007)04 - 0144 - 09

## On the Determinants of Entrepreneurial Intentions

QIAN Yong-hong

(Research Center of Strategic and Human Resources Management, Zhejiang University, Hangzhou 310058, China)

**Abstract:** This article systematically investigates the determinants of individual entrepreneurial intentions in the context of Chinese culture. In the past three decades, under the almost same external and internal conditions, some entrepreneurs achieved much more success in doing new business than others. The researchers began to pay attention to the entrepreneurial intentions which can have great impacts on the entrepreneurial behaviors. Based on the literature review and structural interview, the article focuses on constructing a model of describing what factor impacts will be on individual entrepreneurial intention. A variety of statistical methods (EFA and CFA) were used to provide evidence that the measurement tools are reliable and valid.

First, in a pilot research, an indigenous model of entrepreneurial intention was built with 142 samples. Second, on the basis of the former research, an integrated model was constructed with 560 samples, which consists of two level factors (individual disposition level and individual resource level), and six dimensions (achievement orientation, autonomy, risk taking, payoff, resource availability and future employment). The result indicated that the factors of dispositional level and the factors of resource levels are complementary in predicting individual entrepreneurial intentions. Three individual disposition level factors (achievement orientation,

[收稿日期] 2007-03-12

[本刊网址·在线杂志] <http://www.journals.zju.edu.cn/soc>

[基金项目] 国家自然科学基金重点资助项目(70232010)

[作者简介] 钱永红(1967-),女,浙江杭州人,浙江大学战略与人力资源管理研究中心博士研究生,浙江大学传媒与国际文化学院副教授,主要从事人力资源管理、创业研究和媒介经营管理研究。

autonomy and risk taking) all achieved the significant level of the entrepreneurial intentions. The individuals that have high level of expectation to their career seem have great interest in starting new business. Meanwhile the individuals that strongly want to control their fate are also easier to choose to be self-employed. The individual's risk taking orientation is an important determinant of entrepreneurial intentions. The results also provide strong support that individual resource level factors are conducive to understanding the mechanism of how individuals form their entrepreneurial intentions.

**Key words:** entrepreneurial decision; entrepreneurial intentions; determinants of entrepreneurial intentions

## 一、引言

自20世纪70年代以来,很多西方国家都意识到传统的大型公司已经很难为国家解决大量新增人口的就业问题。在这种情况下,大量的剩余社会劳动力被一些小型的创业型企业所吸收。这使得经济学、政治学、管理学和社会学的一些学者们逐渐将他们的目光转移到中小型企业创立研究。在过去的三十多年中,由于不同领域研究者的贡献,目前创业研究已经成为一个独立的管理学分支,大量的学者专门从事创业相关问题研究。国内有关创业意向的研究目前多集中于对此概念的探讨和创业意向在联结个体动机和创业行为之间的关系。在中国背景下,创业意向的研究方兴未艾。张玉利等指出,个体层面的创业意向往往是一个国家创新力的重要标志<sup>[1]9</sup>;胡喆华、褚俊虹和梁巧转也对创业意向的内涵和外延进行了探讨,且尤其关注女性和男性在考虑创业决策时的影响因素<sup>[2]140</sup>。

创业意向(Entrepreneurial Intention)是潜在创业者是否从事创业活动的一种主观态度,是对人们具有创业者特质的程度以及对创业的态度、能力的一般描述,是创业行为最好的预测指标。由于建立一个新企业的决策可以被视为一种深思熟虑的个体行动或者有计划的个体行为,因此个体的创业意向对个体的创业行为具有很强的预测效力<sup>[3]</sup>。在此假设基础上,个体创业意向研究比研究创业者和非创业者之间的差异更具理论和实践意义。

探索使个人产生创业意向的因素一直是创业研究领域备受关注的焦点。早期的创业研究多集中于探索影响创业的宏观因素,例如:有关创业扶持政策、对小企业的融资服务等。而心理学领域在创业研究方面的探索多集中于对创业者特质的研究。仅仅使用一些个人特质对创业行为进行预测并没有取得很好的效果,而近期研究者将个体资源作为传统个人特质的补充手段预测个体创业行为,取得了不错的预测效果。

风险承担(Risk Taking)是企业家所应具备的首要条件,只有具备冒险勇气的人才能迎接挑战,投入时间、精力和财力并承担可能的损失。Boden和Nucci提出,创业者是愿意并能承担风险与责任,同时结合生产方式和信誉,以期获得利润和声望的人<sup>[4]428</sup>。个体成就动机(Achievement Orientation)是最受研究者关注的个体创业意向特质水平因素。当个体对自己的人生成就具有较高水平的期望时,创业作为一种职业生涯的选择会具有相当的吸引力。因为创业能够为个体带来其他选择所无法提供的心理和物质满足感。McClelland和Boyatzis<sup>[5]740</sup>以及McClelland和Burnham<sup>[6]109</sup>的一系列实证研究,均指出个人的成就动机是个体创业意向的重要驱动力。研究者发现,很多创业者选择创建自己的事业是为了追求主宰自己生活、自主安排生命阶段,因此认为个

体对自主性(Autonomy)的需求是影响个体创业意向的重要影响因素。作为一种可以自主掌控工作节奏和人生进度的职业生涯选择,创业拥有比受雇于他人更大的自由空间。这是一部分创业者创业的重要动力源<sup>[7]21</sup>。根据以上讨论,本研究提出以下个体特质水平因素与个体创业意向之间的关系假设:

假设 1: 个体自主性特质与个体创业意向呈正相关。

假设 2: 个体成就动机水平与个体创业意向呈正相关。

假设 3: 个体风险承担特质与个体创业意向呈正相关。

在创业研究早期,众多关于创业者个人特质的研究积累了大量描述创业者特征的资料。同时,仅仅使用个体特质和人格水平的因素预测个体的创业意向和创业行为的研究思路,也由于其预测效力不高而受到越来越多的批评<sup>[8]260, [9]10</sup>。20 世纪初,越来越多的学者倾向于引入情境因素,以此作为对传统仅使用个人特质预测个体创业意向的补充。这其中重要的趋势就是近期学者关注个体资源对个体创业意向的影响。

个体对创业所需资源的可获得性是个体资源的一个重要方面。其中,个体是否已经具备创业所需的管理知识、运营团队、市场渠道、社会关系网络以及融资支持等,均会影响个体对创业的了解是否成熟的评估<sup>[10]63, [11]125, [12]35</sup>。创业回馈是另一个影响个体创业意向的重要个体资源水平因素。创业回馈描述个体对创业所带来的一系列工作负担、压力、风险、物质和声望回馈等的综合评估<sup>[13]1270</sup>。个体对自身未来就业情况的预期也是影响个体创业意向的一个重要因素。当个体认为自己的技能和经验积累在未来不会面对就业困难的情况时,个体自我创业的意向不会太强烈<sup>[14]119</sup>;反之,当个体认为自己的资源不足以应对未来可能面对的就业问题,个体可能会选择短期内可能有风险但长期有利的个体创业<sup>[15]152, [16]530</sup>。根据以上讨论,本研究提出以下个体资源水平因素与个体创业意向之间的关系假设:

假设 4: 个体对自己拥有创业所需资源的评估与个体创业意向呈正相关。

假设 5: 个体对创业回馈的评估与个体创业意向呈正相关。

假设 6: 个体对未来就业形势的预期与个体创业意向呈正相关。

假设 7: 同时使用个体资源水平因素和个体特质水平因素预测个体创业意向具有更好的预测效度。

以往的研究较少采用系统的分析方法来验证创业意向影响因素的维度结构,且国内对创业的研究特别是创业基础研究相对较少,仅有的少数研究多集中于创业现象的描述和一些创业者人口结构信息的分析。本研究试图通过实证分析的方法,首先编制具有中国特色的创业意向影响因素问卷,并且检验其相关测量属性。而且,目前学界对个体资源水平能够补充个体特质水平信息、预测个体创业意向的讨论还停留在理论思辨层面,本研究试图通过实证研究推进相关理论的进一步。

## 二、研究方法

### (一) 样本描述

本研究样本由两部分组成。首先,在正式施测之前为了检验测量工具的信度和效度对问卷进行了试测,在确定问卷工具的可信性和有效性后才进行正式的施测。因此,此部分样本由两部分组成:分别为 142 人的试测部分样本和 560 人的正式实测样本。试测样本来自 4 个行业,包括建筑、化工、IT 服务和餐饮服务行业。此部分问卷主要用于检验问卷的信度和效度。调查问卷发放 314 份,回收有效问卷 142 份,有效回收率为 45%。样本信息分布的基本情况见表 1:

表1 试测样本(N=142)

		人数	百分数
性别	男	63	44.1
	女	79	55.9
年龄	25岁以下	7	4.9
	26~30岁	27	19.0
	31~35岁	36	25.3
	36~40岁	52	36.6
	41~50岁	20	14.0
	51岁以上	0	0
文化程度	高中	6	4.2
	大专	56	39.5
	大学	73	51.4
	硕士	7	4.9
工作经历	1年内	5	3.5
	1~2年	27	19.0
	3~5年	66	46.4
	6~10年	21	16.1
	11年以上	23	16.2
职业经历	2家	57	40.1
	3~5家	62	43.6
	6~9家	20	14.0
	10家以上	3	2.1
创业经历	0次	121	85.2
	1次	20	14.0
	2次	1	0.7
	3次以上	0	0

正式施测样本来自12个行业,包括冶金、物流、电信、建筑、能源、化工、IT服务和餐饮服务等行业。调查问卷发放1023份,回收有效问卷560份,有效回收率为55%。样本信息分布的基本情况见表2:

表2 正式施测样本(N=560)

		人数	百分数
性别	男	209	37.3
	女	351	62.6
年龄	25岁以下	56	10.1
	26~30岁	239	42.7
	31~35岁	89	15.9
	36~40岁	155	27.6
	41~50岁	16	2.8
	51岁以上	5	0.9

(续表 2)

		人数	百分数
文化程度	高中	38	6.8
	大专	159	28.3
	大学	302	54.1
	硕士	61	10.8
工作经历	1 年内	40	7.2
	1~2 年	130	23.2
	3~5 年	185	33.1
	6~10 年	84	14.9
职业经历	11 年以上	121	21.6
	2 家	246	43.9
	3~5 家	237	42.3
	6~9 家	59	10.6
创业经历	10 家以上	18	3.2
	0 次	439	78.4
	1 次	52	9.3
	2 次	43	7.7
	3 次以上	26	4.6

## (二) 测量工具

1. 创业意向影响因素问卷。由于中国背景下个体创业意向的相关研究较少,本研究以现有的西方成熟问卷为基础,同时整合前期文献综述和访谈研究的成果,通过以上两个方面构建本研究的测量工具。

首先,文献综述。对前人有关创业意向的研究进行回顾,整理相关的理论框架,搜集大量影响个体创业意向的具体内容和项目。其次,访谈细化。以前人的理论框架为指导,采用结构化访谈技术,系统性引导个体外化他们在考虑创业选择时所考虑的主要因素。通过对 20 名被访者的结构化面谈,整理相关的测量项目问题,同时辅之以开放式的问题,让被测试者列举他们所关注的额外方面。整理以上两个步骤的结果,为后续问卷提供测量项目。再次,问卷形成。对相关文献项目和访谈结果进行总结,对所得项目进行归类、汇总和演绎,形成初始问卷。初始问卷结构如下:(1)个人特质:风险承担(4 个项目)、成就动机(4 个项目)和自主性(4 个项目);(2)个人资源:创业回馈(5 个项目)、资源获得(5 个项目)和未就业(2 个项目)。最后,问卷修订。为了保证英文问卷项目在反应过程中的严谨性,我们采用了重译程序。先将英文问卷相关项目翻译成中文,然后由两名具有硕士英文水平和相关研究理论背景的研究助手独立将中文问卷翻译为英文。通过这个程序,未发现中文问卷有系统的翻译偏差。在此基础上,分别寻找 4 名具有硕士、本科、专科和高中文化水平的被测试者,对问卷的可读性等问题进行评价。主要评价问卷是否能够被准确理解、问卷项目是否有歧义等。根据被测者的建议,研究者修正了问卷的排版模式,使得作答更加方便、友好。正式问卷的填答方式采用 Likert 7 级量表自陈回答,1 表示“非常不同意”,4 表示“中性”,7 表示“非常同意”。

2. 创业意向问卷。创业意向问卷直接采用成熟量表。该问卷包含 4 个项目,经过多次实证

参见 Davidsson, P., Lindmark, L., Olofsson, C. *The Trend towards Smaller Scale during the 1980s: Empirical Evidence from Sweden*, 详见 <http://www.sbaer.uca.edu/research/icsb/1995/pdf/22.pdf>, 2006 - 12 - 16。

研究检验,具有较好的信度和效度。通过 Davidsson 等人的实证研究报告可知,该量表的一致性信度为 0.74,重测信度为 0.88。原问卷填答方式采用 Likert 5 级量表自陈回答,为了保证问卷前后项目和回答模式的一致性,本研究采用 Likert 7 级量表自陈回答。

### (三) 统计分析

数据分析主要采用专业统计软件包 SPSS 12.0 统计手段,主要包括:相关分析、方差分析、探索性因素分析、回归分析。

## 三、研究结果

首先,为了验证个人特质水平和个人资源水平各因素的结构效度,我们分别使用试测数据,根据特征值大于 1、因素负荷不低于 0.5 等标准,在各个层次进行探索性因素分析,分析结果见表 3 和表 4。在个体特质水平上,去除那些交叉落在不同维度上的题目后,共得到 3 个维度,每个维度含 4 个项目的个体特质水平创业意向影响因素量表。12 个项目在 3 个维度(风险承担、自主性和成就动机)上的 Cronbach 系数为 0.734、0.812 和 0.772。在个体资源水平上,去除那些交叉落在不同维度上的题目后,共得到 3 个维度,创业回馈和资源获得维度各含有 5 个项目,而未来就业含有 2 个项目。12 个项目在 3 个维度(创业回馈、资源获得和未来就业)上的 Cronbach 系数为 0.882、0.753 和 0.494。以上结果说明两个水平上的个体创业意向影响因素问卷具有良好的信度和效度结果。

表 3 个人特质水平探索性因素分析结果(N = 142)

测量项目	因素 1	因素 2	因素 3
因素 1:风险承担 $\alpha = 0.734$			
为了让我的生活更充实些,我常主动寻求变化	0.85	0.14	0.01
不断体验新鲜事物可以让我具有更加丰富多彩的人生	0.80	0.03	0.11
我总是喜欢用已有的方式处理问题	0.73	0.22	0.15
我总是喜欢相对固定的环境或者生活	0.68	0.27	- 0.10
因素 4:自主性 $\alpha = 0.812$			
当我身处一个团队中,我倾向于让别人当头	0.17	0.71	0.20
与别人比起来,我比较难接受父母、老师或者领导的权威	0.13	0.63	0.13
我会经常按照既有的规定行事,很少越轨	0.07	0.61	0.25
我一般很相信自己的判断力	0.10	0.58	0.31
因素 5:成就动机 $\alpha = 0.772$			
很难理解有人在已经很成功后,还要追求更高的目标	- 0.13	0.05	0.64
对我来说,不断接受新的挑战是非常重要的	0.012	- 0.09	0.58
无论做什么事情,我总是倾向于做得比一般人好	0.19	- 0.13	0.56
我总是试图不断地提高和突破自己	0.28	0.26	0.51
各因素解释变异的百分比	25.41	24.26	23.15
特征根	2.93	2.58	2.44

表 4 个人资源水平探索性因素分析结果(N = 142)

测量项目	因素 1	因素 2	因素 3
因素 1:创业回馈 = 0.882			
大部分的创业者都过得不错	0.86	0.15	- 0.11
建立一个自己的企业风险很大	0.84	0.06	0.09
有个自己的企业意味着将失去大部分的闲暇时间	0.80	0.16	- 0.04
就改善个人的财务状况而言,开办一个自己的企业帮助不大	0.78	0.01	0.10
开办一个自己的企业将会是一件十分困难的事情	0.75	0.19	0.25
因素 2:资源获得 = 0.753			
对创业项目,我有很好的财务预期	0.047	0.81	- 0.09
我认为创业技术提供是完备的	0.048	0.74	0.10
我认为创业的融资不会有问题	0.159	0.72	0.20
我认为创业的社会资本(主要指网络)已经具备	0.261	0.59	0.39
我认为创业的市场进入时机已经成熟	- 0.180	0.57	0.43
因素 3:未来就业 = 0.494			
未来找到理想工作机会不大,所以不得不自己办企业	0.249	0.098	0.79
相比其他职业选择,开办企业更能实现我的人生目标	0.109	0.048	0.77
各因素解释变异的百分比	34.75	22.11	19.44
特征根	3.84	2.13	1.31

在检验本研究相关假设的过程中,我们首先将一些个体背景信息纳入回归方程,然后将个体特质水平的 3 个因素放入回归方程(见表 5),结果显示:风险承担、自主性和成就动机均达到了 0.01 的显著性水平( $\beta = 0.224, T = 4.788, P < 0.01$ ;  $\beta = 0.291, T = 6.479, P < 0.01$ ;  $\beta = 0.251, T = 5.427, P < 0.01$ )。同时,3 个个体特质水平因素进入回归方程后,方程整体被解释的卡方也发生了显著性变化( $R^2 = 0.242, F = 43.74, P < 0.01$ )。这说明 3 个个体特质因素能够从不同的方面预测个体的创业意向,研究假设 1、假设 2 和假设 3 得到实证结果的支持。

表 5 创业意向影响因素逐步回归结果(N = 560)

变量	Step1		Step2		Step3	
	Beta	T	Beta	T	Beta	T
工作年限	0.180 **	3.046	0.145 **	2.830	0.134 **	2.766
工作经历	0.059	0.914	0.093	1.643	0.075	1.409
教育程度	- 0.277 **	- 4.661	- 0.171 **	- 3.157	- 0.163 **	- 3.135
创业经历	0.259 **	4.375	0.153 **	2.888	0.138 **	2.749
风险承担			0.224 **	4.788	0.208 **	3.279
自主性			0.291 **	6.479	0.167 **	2.634
成就动机			0.251 **	5.427	0.147 **	2.349
创业回馈					0.101 *	1.995
资源获得					0.290 **	4.984
未来就业					- 0.068	- 0.817
$R^2$		0.126		0.368		0.547
$R^2$		0.126		0.242		0.179
F for $R^2$		12.46 **		43.74 **		30.22 **
N		354		354		354

注:因变量 = 创业意向,\*表示  $P < 0.05$ ,\*\*表示  $P < 0.01$ ,进入回归分析将背景信息缺失的样本去除后 N 为 354。

随后,我们将创业回馈、资源获得和未来就业放入回归方程检验其余假设,结果显示:在创业回馈、资源获得和未来就业三个维度中,仅有创业回馈和资源获得达到了显著性水平( $\beta = 0.101$ ,  $T = 1.995$ ,  $P < 0.05$ ;  $\beta = 0.290$ ,  $T = 4.984$ ,  $P < 0.01$ ),而未来就业预期与创业意向的关系未达到显著性水平( $\beta = -0.068$ ,  $T = -0.817$ ,  $P > 0.05$ )。与预期相符,当3个个体资源水平因素进入回归方程后,方程整体被解释的卡方也发生了显著性变化( $R^2 = 0.179$ ,  $F = 30.22$ ,  $P < 0.01$ )。此结果说明:个体对创业能够带来回馈的评估和个体对创业所需资源的准备对个体创业意向有重要的影响。此外,个体资源水平因素能够在个体特质水平因素外,解释个体创业意向的变异,具有增量效度。由此,研究假设4、假设5和假设7得到实证结果的支持,假设6未得到实证支持。

## 四、结论

根据本研究得出的结论,我们可以看到个体特质对个体的创业意向具有重要的影响。3个个体特质水平因素均对个体的创业意向表现出显著的影响。这说明个体特质在很大程度上决定了个体创业意向。那些对自己的人生成就具有较高期许的个体,表现出对创业更高的兴趣。同样,对自己命运主宰的愿望和追求独立自主的人格特性,也使得创业作为一种可以选择的方式更具吸引力。最后,个体对创业所带来风险的好恶也是个体创业意向的重要决定因素。创业选择往往会给职业生涯带来非常大的不确定性,对这种不确定性的个人偏好会影响个体对创业的态度,个体越是具有规避风险的特质,选择创业作为职业生涯发展的可能性越低;反之,那些对潜在创业失败风险具有一定容忍能力的人,会觉得创业更有吸引力。

另一方面,个体所具有的个人资源也是决定个体创业意向的重要影响因素。对创业所能带来回馈的个体评估会影响个体对创业的态度。创业需要个体具有相关的管理技能、市场渠道、运营团队和社会网络等方面的资源,个体对这些资源的拥有状况同样是影响个体创业意向的决定因素。

传统对创业意向影响因素的探索主要集中于个体特质水平因素,通过研究创业者的性格特征揭示驱使个体走上创业道路的内部诱因。近期的研究发现过去仅仅探讨特质水平因素的不足,通过引入个体的特异性环境因素来预测个体的创业意向才是未来发展的趋势。通过对相关文献的回顾,本研究选择了三个个体资源水平因素(创业回馈、资源获得和未来就业),作为特质水平因素的补充,预测个体创业意向。实证结果支持了研究假设,个人资源水平因素对预测个体创业意向具有增量效度,能够在个体特质水平之外解释个体创业意向变异。此结果提示研究者在今后可同时使用个体特质水平因素和个体资源水平因素来预测个体创业意向,以便取得更好的预测效果。

当然,本研究也存在着一些限制,如果可以取得更大的测量样本,本研究的结论可以更具说服力。同时,样本的来源主要来自华东和华南地区,具有一定的地域限制,这也影响了本研究的生态效度。今后的相关研究应该控制以上因素可能引起的系统干扰。

总而言之,创业意向影响因素研究是创业学领域的一个前沿性问题。本文通过大样本实证研究构建了创业意向影响因素的两层次六维度结构问卷,为相关的理论探讨作了基础铺垫工作。此外,通过同时检验个体特质水平因素和个体资源水平因素,笔者发现两个层次因素在预测个体创业意向方面的互补性。本研究的结论为今后在中国背景下探讨创业意向影响因素奠定了一定的研究基础,希望能够引起更多学者对这一热点问题的关注。



## [参 考 文 献]

- [ 1 ] 张玉利,薛红志,杨俊.企业家创业行为的理性分析[J].经济与管理研究,2003,(5):9-13. [Zhang Yuli,Xue Hongzhi,Yang Jun. A Rational Analysis on Entrepreneurial Behavior [J]. Research on Economics and Management,2003,(5):9-13.]
- [ 2 ] 胡喆华,褚俊虹,梁巧转.女性企业家创业的内部动因及其对管理风格的影响[J].科技与管理,2002,(4):139-141. [Hu Zhehua,Chu Junhong,Liang Qiaozhuan. The Internal Motives of Female Entrepreneurs and Their Impact on Management Style[J]. Scientific-Technology and Management,2002,(4):139-141.]
- [ 3 ] Bird,B.J.,Brush,C. G. A Gendered Perspective on Organizational Creation[J]. Entrepreneurship Theory and Practice,2003,26(3):41-65.
- [ 4 ] Boden,R.J.,Nucci,A. R. Counting the Self-employed Using Household and Business Sample Data[J]. Small Business Economics,1997,9(5):427-436.
- [ 5 ] McClelland,D. C.,Boyatzis,R. E. The Leadership Motive Pattern and Long Term Success in Management[J]. Journal of Applied Psychology,1982,67(6):737-743.
- [ 6 ] McClelland,D.C.,Burnham,D. H. Power is the Great Motivator[J]. Harvard Business Review,1976,54(2):100-110.
- [ 7 ] Shaver,K. G.,Gartner,W. B.,Gatewood,E. J.,et al. Psychological Factors in Success at Getting into Business[M]. Boston: Babson College,1996.
- [ 8 ] Buttner,E. H. Examining Female Entrepreneurs' Management Style: An Application of a Relational Frame [J]. Journal of Business Ethics,2001,29(3):253-270.
- [ 9 ] Chaganti,R.,DeCarolis,D.,Deeds,D. Predictors of Capital Structure in Small Ventures[J]. Entrepreneurship Theory and Practice,1995,20(2):7-18.
- [ 10 ] Holliday,R.,Letherby,G. Happy Families or Poor Relations? An Exploration of Familial Analogies in the Small Firm[J]. International Small Business Journal,1993,11(2):54-63.
- [ 11 ] Lin,Z.,Picot,G.,Compton,J. The Entry and Exit Dynamics of Self-employment in Canada [J]. Small Business Economics,2000,15(2):105-125.
- [ 12 ] Masters,R.,Meier,R. Sex Differences and Risk-taking Propensity of Entrepreneurs [J]. Journal of Small Business Management,1988,26(1):31-35.
- [ 13 ] Hao Zhao,Seibert,S. E.,Hills,G. E. The Mediating Role of Self-efficiency in the Development of Entrepreneurial Intention[J]. Journal of Applied Psychology,2005,90(6):1265-1272.
- [ 14 ] Evans,E.,Leighton,L. The Determinants of Changes in U. S. Self-employment,1968-1987 [J]. Small Business Economics,1989,6(1):111-119.
- [ 15 ] Robinson,S. An Examination of Entrepreneurial Motives and Their Influence on the Way Rural Women Small Business Owners Manage Their Employees[J]. Journal of Developmental Entrepreneurship,2001,6(2):151-167.
- [ 16 ] Schiller,B. R.,Crewson,P. E. Entrepreneurial Origins: A Longitudinal Inquiry [J]. Economic Inquiry,1997,35(3):523-531.