

【其他研究】

作战指挥效能评估指标体系的构建

李 涛

(解放军炮兵学院 5系43队,合肥 230031)

摘要:为适应信息化条件下作战指挥的新特点和新要求,依据作战指挥效能评估指标体系的构建原则,在分析了作战指挥效能评估指标体系的各种因素的基础上,构建了作战指挥效能的评估指标体系,为指挥者进行评估决策提供了理论依据。

关键词:作战指挥效能;指标体系;构建

中图分类号:E211

文献标识码:A

文章编号:1006-0707(2011)06-0132-03

《把握战争》一书中,对作战指挥效能的定义是:“作战指挥变量的效应所达到的程度。”作者认为,指挥效能能够把“战斗力倍增器”或“兵力倍增器”从一个模糊的概念变成各级指挥员制定作战计划的实用参考工具。他认为,一个指挥员如果熟悉自己的战斗力量,并且知悉敌方的兵力和作战能力,那么就能测算出敌人地形、防御态势、气候、机动性,以及其他类似的因素等对成功达成任务的种种可能性影响。

《中国大百科全书·军事卷》指出:“作战指挥效能是指指挥员和指挥机关组织指挥所属部队作战的效果和功能。”并指出:“军队指挥系统由指挥员和指挥机关、指挥对象、指挥手段构成。”这一表述实质上与《军队指挥学》的定义大体相同,都是将军队指挥看作是由指挥者、被指挥者和联结两者的指挥手段(又称为指挥媒介)构成。

综上所述,对于作战指挥效能的定义,各种解释在本质上并无大的差别,都认为是某一军队指挥系统实施作战指挥活动中发挥作用的有效程度,或对部队战斗力发挥的影响程度。这里应进一步指出的是,指挥效能的发挥主要体现在指挥的正确性、及时性及对部队发挥战斗力所产生的影响上^[1-3]。换句话说,有效的指挥应当是这样的:正确及时地认识(判断)作战客观情况,正确及时地定下决心和周密地组织计划作战;正确及时地下达作战指令并保证顺利实施,有效地指导部队不失时机地充分发挥战斗力,积极夺取作战的胜利。

1 作战指挥效能评估指标体系构建的原则及过程

1.1 作战指挥效能评估指标体系构建原则

1.1.1 完整性原则

完整的指标体系是全面、正确地认识指挥效能的基础。建立的指标体系不应遗漏任何一个重要指标。依据不全的指标体系,必然产生对事物的片面认识。然而,指标体系的完整性是相对的。实际评估时,为了提高评估效率,有意识

地省去一些虽有影响但属次要的指标,也是允许的。但指标的取舍,要根据指标在系统中的权重来确定。

1.1.2 针对性原则

海防炮兵作战指挥效能的指标多种多样,而复杂电磁环境下海防炮兵作战指挥效能的指标体系,要针对炮兵信息作战提出指标体系,要体现海防炮兵作战特色。

1.1.3 完备性原则

海防炮兵作战指挥效能指标体系中,各指标不能重复出现,且任何一个显著影响海防炮兵作战指挥效能的指标都应出现在指标属性集中,选择的指标应能覆盖海防炮兵作战指挥效能所涉及的范围。

1.1.4 独立性原则

海防炮兵作战指挥效能评估所选择的指标应尽可能地相互独立,而不能相互包含。

1.1.5 层次性原则

在多指标评估指标体系中,不同的指标关系密切,构成一个指标类。所以,在实际操作中往往把指标进行分类,构成不同层次,由评估总指标到下层指标,逐渐分解到下层子指标。一个指标进行分解,是为了得到更具体的指标,以便进行量化,分解到一般可以计算的子指标时,分解停止。在评估中,从不同的评估视角出发,有不同的分类结果,但都须可形成一个递阶结构。

1.1.6 稳定性原则

指标必须反映指挥活动的共同属性,以适应不同类型、不同时间、不同环境条件下的作战指挥评估的需要。通常,可把历次作战中形成的一般经验和数据作为中介,规定某些共同的因素衡量指标。同时,应保持评估指标体系的权威性,评估指标不宜多变,如需变动,面也不宜过大,更不能变得过于频繁,否则将会导致指挥活动的混乱,影响指挥效果。

1.2 作战指挥效能评估指标体系构建过程

指标体系一般都具有层次结构,层次结构是源于系统科学中的层次性原理,在大系统理论中称为分解协调原理。一个复杂的系统,通过层次分解,可以分解成若干个简单的

系统。

指标体系的构建过程实际是运用系统层次思想分析问题过程,其过程如图所示,它是一个从上层到下层,从抽象到具体的思维过程,如图1所示,其步骤包括:

1) 明确评估目标。评估目标是指按决策者的需要,关于研究对象所处状态的一般陈述。

2) 研究对象属性。属性是关于目标的框架结构,是对研究对象本质特征的概括。

3) 选取评估目标的各个属性的具体评估指标,完成指标体系的构建。指标是关于评估目标的属性的测度,是评估目标属性的具体化。

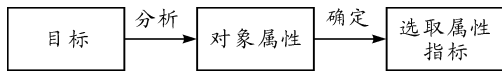


图1 评估指标构建流程

指标体系构造是一个“具体——抽象——具体”的辩证逻辑思维过程,是人们对现象总体数量特征的认识逐步深化、逐步求精、逐步完善、逐步系统化的过程。一般来说,这个过程可大致分为以下4个环节:理论准备、指标体系初选、指标体系检验完善和指标体系应用。

1) 理论准备

首先指标体系的设计者应该对该领域的有关基础理论要有一定深度和广度,应该全面掌握该领域描述性指标体系的基本情况。其次,指标体系的设计者还应具有一定的系统理论与方法素养。

2) 指标体系初建

在具备了一定的理论与方法素养之后,设计者可以采用一定的方法——主要是系统分析法来构造评估指标体系的框架。这是一个认识逐步深入的过程,是一个先粗后细、逐步求精的过程。

3) 指标体系检验完善

作为指标体系,有许多要求,初建的指标体系并不一定是合理的或必要的,可能有重复,也可能有遗漏甚至错误。因此要对初选指标进行筛选,使之完善和优化。

4) 指标体系使用

实践是检验真理的唯一标准,也是指标体系设计的最终目的。指标体系需要在实践中逐步完善。通过实例计算,分析评估结果的合理性。

2 作战指挥效能评估指标体系的影响因素

2.1 指挥员

指挥员是作战指挥的核心,掌握作战指挥权力,是军队作战行动的决策者、发号施令者和决策实施的主要监督指导者,对作战胜负负有完全的责任。指挥员负有作战指挥责任的人员,是作战行动的决策者和执行决策的监督者。对指挥员而言,在指挥活动中,起重要作用的是指挥员的素质。指挥员的素质主要表现为:政治素质、知识结构、能力结构、气质修养等方面。

2.2 指挥机构

指挥机构,是作战指挥组织的结构形式,是作战指挥系统的重要组成部分。战争的实践表明,部队要有效地遂行作战任务,达成既定的作战目标,必须有一个组织严密、结构合理、关系顺畅、运转灵活、精干高效的作战指挥机构。作战指挥机构的功能的发挥对指挥效能有着决定性的影响。主要体现在:指挥机构的效率、指挥机构的优化程度、指挥机构的生存能力及指挥机构的稳定程度。

2.3 指挥对象

指挥对象是是作战指挥的客体,是指接受指挥者指挥的所属部(分)队,它包括下级指挥员、指挥机关及其所属部(分)队。它是指挥者组织领导、控制的对象,是作战命令、指示、计划的执行者、传递者和实践者,是作战指挥效能的最终体现者,在作战指挥中起重要作用。对指挥效能的影响主要体现在:指挥对象的作战态度、服从意识和理解能力

2.4 指挥手段

指挥手段是指指挥活动中所运用的指挥工具及其使用方法的统称。指挥手段主要包括指挥器材、指挥自动化系统及其相应的操作程序与方法。指挥手段主要分为两种:即传统的指挥手段和现代指挥手段。对指挥效能的影响主要体现在:辅助决策能力、指挥手段的稳定程度和指挥手段的再生能力。

2.5 指挥方式

作战指挥方式,是指指挥者实施作战指挥活动时所采取的方法和形式。实施指挥的方法与形式,分为集中指挥和分散指挥(外军称为命令式指挥和委托式指挥)两种基本形式。同时,按指挥跨越的层次可分为按级指挥和越级指挥,以及跨建制指挥;按指挥机构的位置可分为地面指挥、空中指挥、海上指挥;按指挥位置是否固定可分为移动指挥和定点指挥;按使用的指挥手段可分为传统指挥和自动化指挥等。对指挥效能的影响主要体现在:与作战任务相适应程度、与作战条件相符合程度和与指挥者相适应程度。

2.6 指挥保障

作战指挥保障,是指为保障顺利遂行作战指挥任务所采取的各种保障措施。高技术条件下,作战指挥对各种信息的依赖性大,对指挥时效性要求高,而作战指挥环境却随着指挥系统成为敌人重点打击的目标而变得更加恶劣而复杂。如何保障作战指挥迅速、准确、稳定、高效地实施,就成了作战指挥实践与理论必须要解决的重点问题。对指挥效能的影响主要体现在:指挥信息保障程度、指挥通信保障程度、指挥自动化保障程度和指挥机构安全程度。

2.7 指挥环境

作战指挥环境,是指影响作战指挥活动的各种情况和条件的统称。主要包括我方情况、作战对象情况、自然条件、社会条件、时间因素和电磁环境等。

3 作战指挥效能评估指标体系的构建

影响指挥作战指挥效能的各种因素很多,结合部队实际作战训练和使用情况并向有关专家咨询,建立评估指标体系。如图2所示。

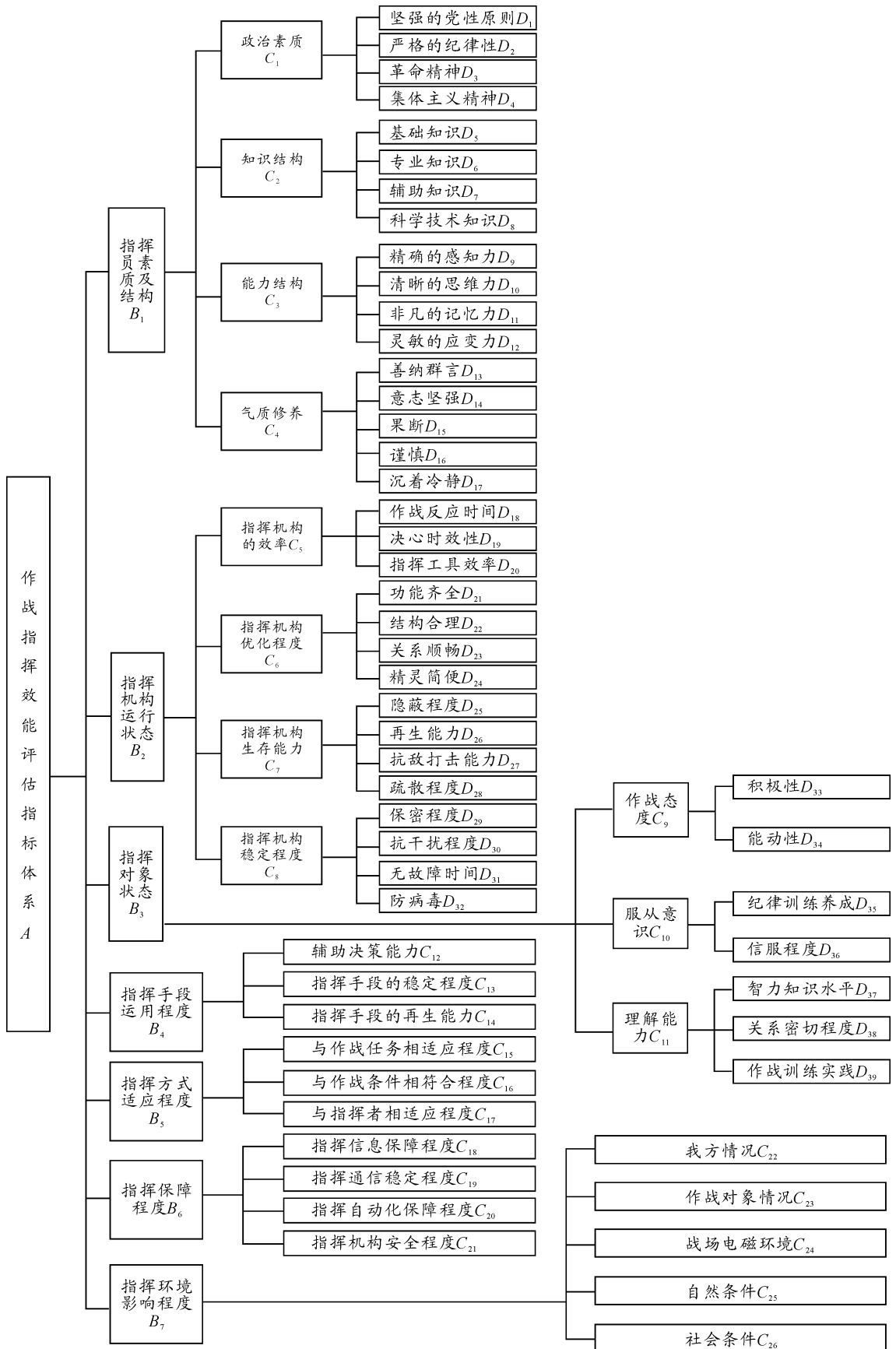


图2 作战指挥效能评估指标体系