

# 西安体育学院学报

JOURNAL OF XI'AN PHYSICAL EDUCATION UNIVERSITY

第 29 卷 第 1 期 2012 年 1 月 Vol. 29 No. 1 Jan. 2012 43 - 46

体育人文社会学

# 发达国家学校体育场地设施管理现状及对我国的启示

# 王

(广州体育学院 体育教育系 广州 510500)

摘 要:体育场地设施的供求矛盾仍是目前推动全民健身进一步深入的主要矛盾,为了进一步缓解体育场地设施的供求矛盾,充分利用现有体育场地设施,使学校体育场地设施得以最大限度地为全民健身服务,分析发达国家学校体育场地设施管理的经验及具体做法,摸索出适合我国国情的学校体育场馆的管理模式,提高学校体育场馆的使用率,使我国的学校体育场馆更好地为全民健身服务。

关键词:发达国家;学校体育场地设施;管理现状;启示

文章编号:1001-747 X(2012)01-0043-04 文献标识码:A 中图分类号:G80-051

# The Current Status of School Sports Facility Management in Developed Countries and the Inspiration Obtained for China

WANG Jing

( PE Dept. Guangzhou Physical Educational Institute Guangzhou 510500 China )

Abstract: The supply – demand conflict of sports facilities is the current main contradiction to promote the national fitness program to the next step. The research is meant to alleviate the supply – demand conflict of sports facilities and fully utilize currently available sports facilities. The goal is also to make the best use of the school sports facilities to serve the national fitness to the maximum extent. It is analyzed in this article the experiences and specific practices of school sports facilities management in developed countries and meanwhile it is explored in this article the management model of school sports facility suitable to China's condition with an aim to enhance the usage of school sports facilities as well as to provide references to better serve the national fitness with China's school sports facilities.

Key words: developed country; school sports facility; current status of management; inspiration

自从《全民健身计划纲要》颁布以来,体育场地 设施的供求矛盾仍是目前推动全民健身进一步深入 的主要矛盾,为了进一步缓解体育场地设施的供求 矛盾,充分利用现有体育场地设施,使占全国体育场 地总数 65.6% 的教育系统的体育场地设施得到充 分利用[1] 国家体育总局、教育部决定从 2006 年开 始 在全国开展学校体育场馆向社会开放试点工作, 让学校体育场馆在满足体育教学和学生课余校内体 育活动使用之外,能够有组织地向社区居民开放。 而发达国家在其以城市化和工业化为标志的现代化 进程中,各国政府都十分重视体育场馆建设和投入, 同时也十分重视学校体育场馆的建设 ,学校体育场 馆不管是在数量上还是在质量上都能达到了较高的 水平 发达国家还十分重视学校体育场馆的充分利 用 减少空置率 使其最大限度地为大众体育健身服 务。为此 分析借鉴发达国家学校体育场地设施管 理的经验及具体做法,摸索出适合我国国情的学校体育场馆的管理模式,提高学校体育场馆的使用率,为使我国的学校体育场馆更好地为全民健身服务提供借鉴。

#### 1 发达国家学校体育场地设施的使用及管理

发达国家在学校体育场馆的管理与使用上有过 多年的探索及实践,有着丰富的经验,研究有针对性 地选择了美国、日本和德国3个国家,对其学校体育 场馆的使用与管理进行比较分析,以示借鉴。

#### 1.1 美国学校体育场地设施的使用及管理

美国是典型的社会主导型社会,对于体育场地设施的管理也根据其所属权的情况形成了联邦政府、州政府、地方政府三位一体的管理模式,而各种体育协会、俱乐部以及学校是体育场地设施管理的主体,各级政府只是对政府所属的公共体育资源进

基金项目:广东省教育厅人文社科基地重大项目课题(08JDSM89001)

<sup>\*</sup> 收稿日期:2011-07-12;修回日期:2011-09-27

行管理 以及制定相关政策。在体育场馆的建设和管理上美国地方政府发挥了重要的作用 美国是地方政府拥有高度自治权的社会 近一半的州制订了"地方自治条款",允许地方居民为特定的地方政府单位拟定自己的宪章<sup>[2]</sup>。地方自治推动了体育场地设施管理形式的多样性,在美国这种体育场地设施管理体系下,不同地区及学校对体育场地设施的管理做法各异,各有特色。

尽管学校体育场馆的管理做法各异、各有特色,但研究发现,美国各级学校对体育场馆设施管理最典型的模式是与俱乐部和各种体育协会合作使用,由于美国大多数学校校园是开放式的,室外体育场地社区居民在没有教学任务时可以使用,但社区居民必须通过加入俱乐部和体育协会的形式使用学校室内体育场馆设施,学校室内体育场馆设施一般不对个人开放,这样便于学校对体育场馆设施的管理和学校内部秩序的维持。美国学校内部教学的需要,在平时上课的时间一般不对外开放;二是在课余时间内与俱乐部形成稳固的租约关系,供俱乐部会员使用;三是与社区公园连为一体的室外体育场地免费开放给社区居民使用。

#### 1.2 日本学校体育场地设施的使用及管理

1961-06 日本政府颁布了日本历史上最重要的一部体育法规,即《体育振兴法》,规定学校的体育设施,在不影响正常教学的情况下必须向社会开放。1976 年又颁布了《学校体育设施对外开放法令》,法令的颁布使学校体育场地设施成为日本日常大众体育活动的主要场所[1]。与此相应,各地方政府也颁布了学校体育场地对社会开放的法令。

社区体育俱乐部发展的设施依托于社区附近的学校体育设施。社区体育俱乐部在构成上多为综合型俱乐部,活动主体以小型俱乐部为主,由学校、社区体育振兴委员会以及各种相关的民间自治团体组织成立的,再由各种小型体育俱乐部共同构成了综合型社区体育俱乐部,俱乐部利用学校的体育设施开展活动,并保持相互间密切联系,共同促进社区体育的发展。

针对开放场地设施的维修保养、加装附属设施等事务需要资金投入的问题,日本学校采取了多渠道筹集的方式。日本从 1977 年在文部省社会教育局和体育局设立了"学校体育设施开放事业振兴费"对开放体育设施的学校进行资助。体育设施对外开放的学校可以申请运动振兴基金的资助,用于补助开放期间造成的场地器材损耗和附属设施的更新改造。此外,筹集营运经费的渠道还包括俱乐

部会员的会费、政府提供的"彩票"收益辅助金、资助财团的赞助金等<sup>[3]</sup>。

学校体育设施对外开放不仅是针对社会大众,针对本校学生的开放也是十分重要的方面。这是因为在校学生除了上学时间的体育活动,非在校时间仍能够有良好的体育设施可供锻炼,将对他们体质健康和运动技能的提升有极大的帮助。在这方面日本学校的做法就非常有利于青少年持续开展健身活动,例如,大阪市政府规定,所有体育场馆和公立中小学的体育设施在假日和晚间都应向学生免费开放。在周末和节假日,很多日本中小学生都会回学生对、查对各种学校体育社团、体育俱乐部的活动,除了足球、篮球、棒球、柔道等运动外,击剑、攀岩等不算热门的运动项目也开展得很普遍。丰富的体育活动不仅使日本青少年体质健康水平得以增强,运动技能整体水平也得到提高,大多数孩子都有自己喜爱和拿手的运动项目。

#### 1.3 德国学校体育场馆的使用及管理

在德国学校体育场馆在上课时间内不对外开放 ,主要是供体育教学使用 在德国高校对于非体育专业来说体育不是必修课 ,因此 .德国大学的体育场馆在白天主要是保证体育专业教学训练使用。德国大学对非体育专业的学生和教职员工开放体育场馆的活动时间 ,一般为每天 17 点以后及节假日<sup>[4]</sup>。

二战后德国推行了闻名世界的"黄金计划",该计划规定 根据人口数量每个城市必需建立满足大众进行体育活动的体育场地,为此德国建了大量的体育场馆,包括学校内的体育场馆。该项详细的建设规划为学校体育场馆的使用及对外开放奠定了良好的基础。时至今日,"黄金计划"仍然是世界上很多国家发展大众体育的重要参考。

德国体育俱乐部有两种: 一种是大众体育俱乐部; 另一种是商业性的体育俱乐部。大众体育俱乐部是完全群众性组织,不受政府控制,是非商业性的,不以盈利为目的,这些俱乐部得到了政府的支持,除为俱乐部指派有资质的大众健身教练外,还促使学校与俱乐部合作,使学校体育场馆能更好地为大众健身服务。其具体做法是政府所有的学校体育场馆在晚上、周末和节假日可以供俱乐部免费使用。

#### 2 我国学校体育场地设施的现状及管理

#### 2.1 我国学校体育场地设施的现状

学校体育场地设施占全国体育场地总数的 58.9%, 2006 年国家体育总局办公厅、教育部办公厅联合发布 《关于开展学校体育场馆向社会开放试点工作的通知》, 在各级政府的重视下 学校体育场地社会向社会开放的 比例正逐年增加。

相关调查数据显示,1999年上海市杨浦区9所中小学体育场馆,无一所开放。2004年对浦东新区的104所小学和99所中学进行的研究表明:浦东新区小学体育设施很少向社会开放,不愿对外开放的学校占77%,仅有22%学校认为可以对外开放学校体育设施<sup>[5]</sup>。2002年广州市中小学体育设施开放总数占学校全部设施的20%左右;2006年广州市中小学体育场地设施开放的比例已增长到32.5% [7]。

在各类学校中高校体育场地对外开放的比例较高(64.2%) 其次是中学(59.1%) 其原因: 首先是大学体育场地设施相对数量较多、种类较为齐全; 其次 大学校园管理难度相对较低 因此开放的阻力相对较小。中学体育场地的开放情况略好于小学 但许多中小学对体育场地设施对社会开放持审慎态度(27.1%) 主要原因是加重了学校的管理负担和人力投入、学校不安全的因素增加、体育场地器材设施损耗严重等 这些因素很大程度上制约了中小学向社会开放体育场地设施的积极性。

#### 2.2 我国学校体育场地设施的使用及管理

以广东省为例,学校体育场地设施在对社会开放中形成4种管理模式:自我管理、社会中介组织管理、青少年体育俱乐部管理、与街道社区联合管理。目前我国大部分学校选择自我管理模式来管理学校体育场地设施<sup>[6]</sup>。

#### 2.2.1 学校体育场地设施的开放时间

学校的体育场馆设施要优先满足学校体育教学和训练的需要。因此我国学校体育场地设施对社会开放的时间多是在放学后时间、周末、节假日及寒暑假。自我管理、社会中介组织参与管理和与街道社区联合管理的学校体育设施多是周末、节假日和寒暑假开放,特别是利用寒暑假的时间。而青少年体育俱乐部除了利用周末、节假日和寒暑假的时间外,还可以有效利用课后时间对外开放。

#### 2.2.2 学校体育场地设施对外开放的对象

由于学校的所处的位置以及场馆的布局不同,各学校对外开放的对象也有所区别,出于校园环境及安全的考虑,主要区别是是否对个人开放。这主要取决于学校设施的功能布局,如果学校体育场地设施能与教学区各自独立,则学校就会选择对个人开放。一般来说社会中介组织参与管理、与街道社区联合管理,以及通过青少年体育俱乐部的形式管理的学校体育设施,通过入会、参加培训班等形式,能有效控制和甄别进入校园的人群,更利于学校体育场地设施对个人开放。

#### 2.2.3 学校体育场地设施的收费

根据相关政策,学校体育场地设施对外开放允许收取一定费用,以满足体育场地设施维修保养的基本开支。以广东省为例,大部分学校对室内体育场地设施进行收费,室外体育场地很多是免费的。学校体育场地设施对外开放的经济收益受到多方面因素的影响:一是学校所处地区的经济发展情况;二是受项目的群众基础影响,群众基础较好,有较大市场潜力的项目,如游泳、乒乓球、羽毛球、篮球等的场地设施出租收益较好;三是受经营管理模式的影响,调查发现,通过社会中介参与管理和通过青少年体育俱乐部管理的学校体育场地设施的经营收益,较自我管理的经营收益高。

# 3 发达国家学校体育场地设施管理现状对 我国的启示

# 3.1 发挥政府的宏观调控功能 将学校体育设施纳 入公共体育设施规划

各国都十分重视将学校体育场地设施的建设纳 入到公共体育场地设施的整体规划。德国通过"黄 金计划"已经率先将学校体育场馆的建设纳入其公 共体育场馆建设规划之中,这一规划从整体布局上 为德国学校体育场馆对外开放奠定了基础。美国是 典型的社会主导型国家,建立了联邦政府、州政府、 地方政府三位一体的管理规划体系: 在联邦政府层 面上 政府主要是通过管理组织公共体育资源 以及 资金和技术来支持学校体育场馆的建设: 州政府主 要制定标准和颁布法律 规定和全面统筹学校体育 场地设施的建设; 地方政府是国家学校体育场地设 施建设的主要组织者 从城市、乡镇、县和特殊区域 的特点统筹规划公共体育场地设施的建设 将学校 体育场馆的建设合理地纳入其中,尽量做到公共体 育资源的均衡化。但是我国尚未将学校体育场馆的 健身纳入公共体育场馆建设规划之中,为此,可以借 鉴发达国家的经验 在对城市或某区域进行整体规 划时 将学校体育场地设施的建设纳入到公共体育 场馆规划之中 使体育场馆资源分布更加合理 区域 内体育资源相对均衡。

# 3.2 立法以保障学校体育场地设施对社会开放的 落实

由于学校体育场地设施对社会开放,涉及到错综复杂的管理及利益分配问题,因此要保证学校体育场地设施对社会开放的落实,从法律予以约束就显得十分必要。日本在这一方面做了有益的尝试,日本在1976年就颁布了《学校体育设施对外开放法

令》并在此之后出台了相应的管理条例,在法律上确立了学校的体育场地设施有提供给大众使用的义务。我国要使学校体育场地设施对社会开放能更深入持久的进行下去,可以借鉴日本的做法,出台相应的法律法规对这一行为进行约束,以便理顺各利益群体的关系,并为此提供法律保障。

### 3.3 注重假期学校体育场地设施的开放使用

发达国家学校假期占了学年时间的 1/4 以上, 在这一时期学校体育场地设施的使用问题一直都受 到各国的重视 经研究发现 大多数发达国家通过组 织假期学生活动及俱乐部活动的方式,促进假期学 校体育场地设施的开放使用。如德国高校的"学校 假期体育"就是很好的案例,学校假期体育是德国 开展业余体育活动的一个闪光点,德国各大学的体 育科学研究所在每年的冬季、夏季学期放假前须制 订出"假期体育计划"。参与假期体育活动的对象 既有校内学生、教师和员工,也有校外体育爱好者。 学校假期体育活动不仅延长了学校体育时空,也丰 富了假期休闲文化生活内容: 既满足了体育锻炼者 运动的各种愿望和要求,同时也减少或避免了学校 体育场馆、器材设备的闲置现象。我国可以学习德 国的做法,推行"学校假期体育",并从高校拓展到 中小学,有计划、有组织的组织学生、教师,甚至是社 区内的体育爱好者,在学校假期的时间内充分利用 学校体育场地设施开展体育活动。

#### 3.4 多种渠道筹措学校体育场馆运营经费

开放场地设施的维修保养、加装附属设施等事务需要资金投入,因此运营经费成为影响学校体育场地设施对外开放的重要因素之一。西方发达国家采取各种手段解决学校体育场馆运营经费的问题,如日本通过政府资助、彩票资助、俱乐部经营收入及资助财团的赞助等途径有效地解决了学校体育场馆运营经费的问题。我国也可以效仿日本的做法,通过多种途径筹措学校体育场馆运营经费,改变由教育主管部门拨款的单一经费渠道,以切实解决学校体育场馆运营经费不足的问题。

# 3.5 完善的学校体育场馆管理体制和良好的政策 支持条件

政府的管理体制和政策支持是学校体育场馆有效管理的基础,也是确保学校体育场馆对外开放的前提条件。完善的学校体育场馆管理体制能协调好各方面关系,较好地配置学校体育场馆资源,因而美、德、日等3国政府还制订了促进学校体育场馆对外开放的相关政策法规,对学校体育场馆的建设、经费投入、经营管理、税收等方面给予一定的优惠政

策。在我国,大部分学校属于国家所有,其体育场馆的建设费用由国家投入,但是其后续的维修保养费用就没有保障,因此相关部门应制定出系列政策法规,明确各部门的管理职责,并在税收、定价等方面给予一定的优惠政策。

# 3.6 建立在资源共享理念之上的学校体育场馆对 外开放模式

发达国家学校体育场馆对外开放模式大多是在资源共享的理念中形成,主要体现在与各类体育俱乐部的合作上,如:德国无论是中小学还是高校都与各体育俱乐部形成了稳固的合作关系,德国中小学除体育课外,其余体育活动一般以俱乐部的形式来实施。高校师生也热衷于参与这一类型的俱乐部,这些体育俱乐部大多数是使用学校体育场馆开展活动。根据德国奥林匹克体育联合会的统计,2006年德国7~18岁的青少年中,有61.97%的人是体育俱乐部的会员。美国和日本也采用这一模式促进学校体育场馆的对外开放,这种模式不仅丰富了学生的体育活动内容,使学校体育场馆得到充分利用,而且便于学校对场馆和人员的管理,形成了一种互利共赢的局面。

我国目前的学校体育场地对外开放的模式主要还是场地出租,这种模式无论是经济效益还是社会效益都较低,因此可以借鉴发达国家的做法,使学校与各体育俱乐部形成资源共享,不仅能提高学校体育场地的使用率,为学校带来一定的经济收益以弥补学校体育场地维修经费的不足,而且还有利于大众体育俱乐部的发展,丰富了学生及社区居民的体育活动内容,形成一种良性运行的开放模式。

#### 参考文献:

- [1]林显鹏. 国外社区体育中心的建设与经营管理研究: 兼论我国体育场馆建设与发展思路 [J]. 体育科学 2005, 25(12):12-46.
- [2] 朱寒笑, 苗大培. 发达国家城市体育休闲服务组织体系分析与启示[J]. 体育科学 2006 26(12):9-15.
- [3] 谷晨. 日本学校体育设施对社会开放状况研究[J]. 体育文化导刊 2009(3):157-158.
- [4] 李艳茹 沈建华. 上海市中小学学校体育环境现状与发展 对策研究[J]. 南京体育学院学报 2008 22(4):66-69.
- [5] 刘新光 刘新征. 学校体育场馆设施向社会开放现状与管理模式的研究[J]. 沈阳体育学院学报 2009 28(2): 78-81.