

# 基于 UCON 的分布式数据库安全模型

翟志刚, 王建东

(南京航空航天大学计算机科学与技术学院, 南京 210016)

**摘要:** 针对分布式数据库系统中已发布数据难以控制的问题, 结合基于角色访问控制模型(RBAC)和使用控制模型(UCON)的特点, 提出一种基于 UCON 的分布式数据库安全模型。将分布式数据库分为服务器端和客户端, 服务器端采用 UCON 策略, 客户端采用 RBAC 策略。分析结果表明, 该模型能有效控制分布式数据库系统中的数据。

**关键词:** 分布式数据库; 访问控制; 使用控制; 易变性; 持续性

## Secure Model of Distributed Database Based on UCON

ZHAI Zhi-gang, WANG Jian-dong

(College of Computer Science and Technology, Nanjing University of Aeronautics & Astronautics, Nanjing 210016, China)

**【Abstract】** In distributed database systems, controlling usage of data after it had been released to a different control domain from its provider becomes an important security issue. Aiming at this problem, this paper analyses the characteristics of Role-based Access Control model(RBAC) and Usage Control model(UCON), and proposes a novel secure model of distributed database based on usage control technology. It gives the composition and definition by using different access control policies on server-side and client-side. Analysis result shows that this model can be used as an effective solution for usage control enforcement in distributed database systems.

**【Key words】** distributed database; access control; usage control; mutability; continuity

DOI: 10.3969/j.issn.1000-3428.2011.24.016

### 1 概述

近年来, 分布式数据库系统(Distributed Database System, DDBS)的研究成为计算机技术最活跃的研究领域之一<sup>[1]</sup>。随着 DDBS 的推广和普及, 如何保证 DDBS 的安全也越来越得到重视。DDBS 面临的安全问题具有独特性, 尤其是其动态开放性的特点, 使得传统的访问控制技术不再适用于分布式数据库系统。文献[2]描述了 DDBS 安全领域中的自主安全策略, 但没有给出解决安全问题的方案。文献[3]尝试使用 RBAC 模型来构建分布式系统, 使用特权映射的方法使不同的系统保护不同的客体集合, 以此保证 DDBS 的安全。

目前应用广泛的角色访问控制模型(Role-based Access Control model, RBAC)表达力较强, 优点很多, 但是仍旧是基于封闭式环境的, 对分布式环境下属性的易变性以及决策的持续性并不提供支持, 在描述 DDBS 方面存在较多困难。而使用控制模型(Usage Control model, UCON)概念的提出, 为解决这些问题提供了一个很好的思路。UCON 模型是作为下一代访问控制模型被提出的<sup>[4]</sup>, 它具有极强的表达能力, 通过不同的配置, 可以表达不同的安全策略。在 UCON 模型的完备性和安全性都得到较完整的证明后<sup>[5]</sup>, 学者的研究方向开始转向其应用。文献[6]分析了访问控制和使用控制的区别, 探讨了如何在分布式环境下当数据发布以后保证数据的安全。文献[7]给出一个体系结构和 SELinux 的强制访问控制执行机制, 并验证了该框架在解决分布式使用控制安全问题是有效的。文献[8]则实现了一个分布式网格系统中的 UCON 授权子模型。

上述研究成果已经比较丰富, 但对于分布式数据库系统来说, 用户数量动辄数十万, 单独实施 UCON 策略非常困难, 因为每次的访问请求都检查决策的 3 个组件, 其可行性较差,

导致已发布的数据难以控制。为此, 本文结合 RBAC 模型和 UCON 模型的优缺点, 提出一种新的分布式数据库: RUCON 模型。笔者将 DDBS 分为 2 个部分: 服务器部分和终端部分。在终端部分主要实施 RBAC 策略, 保证用户身份的获得; 在服务器部分主要实施 UCON 策略, 保证使用决策的安全。

### 2 RUCON 模型结构

RUCON 模型结构如图 1 所示。

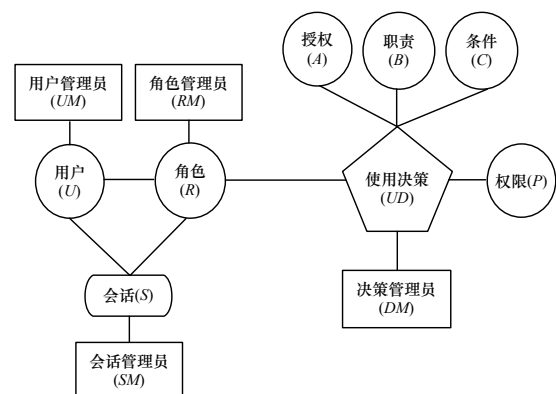


图 1 RUCON 模型结构

在该模型中, 用户管理员管理数据库中的用户列表, 他同角色管理员结合在每次会话中使用户获得相应的角色, 即获得用户的激活角色集; 会话管理员帮助维护多个会话, 在每个会话当中把用户的激活角色集映射给用户。每次会话开

**作者简介:** 翟志刚(1977—), 男, 博士研究生, 主研方向: 访问控制技术, 数据库技术, 信息安全; 王建东, 教授, 博士生导师

**收稿日期:** 2011-07-11 **E-mail:** zhaizhigang@nuaa.edu.cn

始时, 会话管理员要检查用户的查询历史, 依照查询历史判断角色的授予是否执行。当用户要求数据时, UCON 组件开始起作用。决策管理员首先检查是否给予当前角色对于当前客体的权限, 如果预先授权存在, 则执行; 如果预先授权不存在, 则不授予; 同时检查决策中是否有授予权限的要求。在操作前和操作中都要检查角色职责和对相应数据的权力。当用户的角色满足职责谓词要求的时候, 授权才执行。在决策前还要检查当前系统的条件, 判断系统条件是否一致, 在事务要求提交以后系统条件仍要继续进行检查。如果所有这些决策处理都被检查过了, 那么执行用户的请求, 否则给予拒绝。

一次完整的用户访问数据过程如下: 当一个用户想使用分布式数据库中的数据时, 他必须首先通过一个安全会话登录, 并提供之前包含他的会话的历史。这个过程由 RUCON 中的会话管理员组件管理。会话管理员允许用户去参与已经存在的会话。一旦会话创建, 则初始化访问分布式数据库的进程, 分布式数据库访问数据源(存储在分布式数据库中的数据对于用户来说是透明的, 用户不必知道数据具体存放在什么位置), 同时决策管理员检查获得相应资源需要的预先授权。如果这个预先授权已经被授予, 则进程装载需要的数据, 这个过程必须要满足职责谓词, 同时还必须检查系统条件是否一致, 如果检查结果不一致, 则终止进程。

获得预先授权的进程此时开始执行, 如果这个进程在执行过程中还有一些属性值需要更新, 则决策管理员参照决策管理的判断, 检查相应的属性值是否允许修改, 也就是说要检查是否满足使用决策的职责属性和条件属性; 如果满足条件, 进程继续; 如果执行以后系统不再具有一致性, 则授权被终止或者进程直接停止。

### 3 RUCON 模型定义

**定义 1**(名称域  $N$ )  $N=\{n|\text{LegalString}(\text{string } n)=\text{true}\}$ , 其中,  $\text{LegalString}(\text{string } n)$  是名称域检验函数。

**定义 2**  $RUCON=\{U, ATT(U), R, SM, DM, O, ATT(O), P, Q, A, B, C\}$ , 其中,  $U$  是用户集合,  $U=\{u|u \in N\}$ ;  $ATT(U)$  是用户属性集合,  $ATT(U)=\{(R_u, R_u')|R_u, R_u' \in R \wedge R_u' \subseteq R_u\}$ ,  $R_u$  是用户的角色属性集合,  $R_u \rightarrow 2^R$ ;  $R_u'$  是用户的激活角色属性集合, 即用户在一次会话中激活的角色属性集合,  $R_u' \rightarrow 2^R$ ;  $R$  是角色集合,  $R=\{r|r \in N, r \in ATT(U) \vee r \in ATT(O)\}$ ;  $SM$  是会话管理员,  $SM=\{sm|sm \in N\}$ ;  $DM$  是决策管理员;  $O$  是客体集合,  $O=\{o|o \in N \wedge U \subseteq O\}$ ;  $ATT(O)$  是客体属性集合,  $ATT(O)=\{R_o|R_o \in R \wedge R_o \rightarrow 2^P\}$ ;  $P$  是权限集合,  $P=\{p|p=(o, q), o \in O \wedge q \in Q\}$ ;  $Q$  是权力集合,  $Q=\{\text{read, write, add, delete, update, append}\}$ ;  $A$  是授权;  $B$  是职责;  $C$  是条件。

**定义 3** 授权管理定义

(1) 决策前角色分配

$Authorized\_constant\_R(sm, r) \Rightarrow SetActive\_R(sm) \in Assigned\_R(sm)$

其中,  $SetActive\_R: sm \rightarrow 2^{R_u}$ ;  $Assigned\_R: sm \rightarrow 2^{R_u}$

$allowed(u, o, r) \Rightarrow \exists role \in R_u, \exists role' \in R_u', role \geq role'$

(2) 决策前权限分配

$allowed(u, o, r) \Rightarrow Authorized\_constant\_R(sm, r) \wedge (id(u), r) \in ACL(o)$

其中,  $id: U \rightarrow N$ ;  $ACL: O \rightarrow 2^{N \times Q}$

$allowed(u, o, r) \Rightarrow R_u' \cap R_o \neq \emptyset$

(3) 决策中授权分配

$onA(\text{ongoing-authorizations}):$  决策中授权谓词

$allowed(u, o, r) \Rightarrow \text{true}$

$stopped(u, o, r) \Leftarrow \neg onA(u, o, r)$

**定义 4** 职责管理定义

(1) 决策前职责定义

$preB:$  预先职责谓词

$allowed(u, o, r) \Rightarrow preB(u, o, r)$

(2) 决策中职责定义

$onB:$  执行中职责谓词

$allowed(u, o, r) \Rightarrow onB(u, o, r)$

$M:$  信用度账户集合;  $Credit: U \rightarrow M$ ;  $Value: O \times R \rightarrow M$

$allowed(u, o, r) \Rightarrow credit(u) \geq value(o, r)$

$updates(credit(u)): credit(u) = credit(u) - value(o, r)$

**定义 5** 条件管理定义

(1) 决策前条件定义

$preC:$  预先条件谓词

$allowed(u, o, r) \Rightarrow preC(u, o, r)$

(2) 决策中条件定义

$onC:$  决策中条件谓词

$allowed(u, o, r) \Rightarrow \text{true}$

$stopped(u, o, r) \Leftarrow \neg onC(u, o, r)$

## 4 RUCON 模型的表达能力

本文通过实现 DAC 策略、MAC 策略和 RBAC 策略, 来验证 RUCON 模型的表达能力。

(1) DAC 策略的实现

$id: U \rightarrow N$ , 一对一的映射

$ACL: O \rightarrow 2^{N \times R}$

$ATT(U) = \{id\}$

$ATT(O) = \{ACL\}$

$Allowed(u, o, r) \Rightarrow (id(u), r) \in ACL(o)$

(2) MAC 策略的实现

$L:$  满足支配关系“ $\geq$ ”的安全级

$Clearance: U \rightarrow L$

$Classification: O \rightarrow L$

$ATT(U) = \{clearance\}$

$ATT(O) = \{classification\}$

$allowed(u, o, read) \Rightarrow clearance(u) \geq classification(o)$

$allowed(u, o, write) \Rightarrow clearance(u) \leq classification(o)$

(3) RBAC 策略的实现

用户角色集  $R_u$ 、激活角色集  $R_u'$ 、权限角色集  $R_o$  定义如前, 则有如下规则:

$allowed(u, o, r) \Rightarrow \exists role \in R_u', \exists role' \in R_o, role \geq role'$

$allowed(u, o, r) \Rightarrow R_u \cap R_o \neq \emptyset$

对于 RBAC 中的职责分离原则、最小特权原则、抽象原则等, RUCON 中定义与 RBAC96 模型相同, 本文不再赘述。

## 5 结束语

本文讨论了 UCON 模型在建立分布式数据库系统安全模型中的应用, 提出一种基于 UCON 的分布式数据库安全模型。该模型可支持丰富的策略决策、支持属性的易变性和决策的持续性。分布式系统的动态性使其访问控制的问题较为复杂, 下一步工作将研究授权的自动执行与撤销以及职责问题。

(下转第 54 页)