

我国民办高校现状分析及其思考

常彦

(定西师范高等专科学校 教育科学研究所, 甘肃 定西 743000)

摘要:我国民办高校的竞争对手是公办高校,民办高校在办学质量上必须优于公办高校,否则就没有发展空间。而我国民办高校目前面临的问题就是办学质量低,缺乏比较优势和竞争优势,可持续发展受到严重挑战。高质量的基础是高起点。民办高校办学质量低的原因是多方面的,但低起点建校是关键因素。因此,在目前情况下,整合民办高校,集中资源创建规模适度而高起点的民办大学,是比较可行的发展路径。

关键词:民办高校;高起点建设;整合资源

中图分类号: G640

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2012)05-0064-04

经过20多年的发展,我国民办高等教育已初具规模,现已成为我国高等教育事业的重要组成部分,对我国教育和经济社会发展发挥着越来越重要的作用。而目前我国民办高校陷入短期膨胀后的低谷阶段,理性思考和科学论证其发展路径,是我国民办高校争得发展空间的应然选择。

一、我国民办高校的现状及其困境

(一) 办学目的偏差导致资金来源单一

在世界范围内,长久不衰并具有一定影响的私立高校,其建设初始资金大都是慈善式或募捐式的,举办者办学的目的基本都是为了国家的发展或本国高等教育的发展,很少有商业性目的和行。由于这些私立高校基本属于公益性而非商业性或营利性学校,在后续发展中,就会不断有慈善性、募捐性资金注入,保持了这些私立高校经费来源的多渠道。在我国民办高校建设中,不乏有以国家建设和高等教育事业发展为目的的民办高校建设者,但大多数民办高校举办者的初衷更倾向于商业性,主要目的是赢利。这必然就卡断了其他民间资金的注入。

(二) 规模与质量成反比

我国民办高校迅速扩张的一个重要因素,就是在建设初期举办者缺乏理性思考,以商业目标投机性地投资,一哄而上,事实上造成民办高校短期增长过快的现实。但是,由于民办高校办学

资金不足,资金来源渠道单一,导致民办高校不得不把工作重心集中在扩张规模、获取更多学费上。而片面追求规模,必然影响教育质量。首先,规模扩张就很难保证生源质量;其次,就现实看,民办高校的生源几乎都是公办高校落选并没有补习后劲的学生。从生源的角度说,民办高校和公办高校相比,其办学质量的低下具有“先天性”因素。但是,办学质量是民办高校的生命线。如何处理好规模和质量关系问题,如何使民办高校既有“生存权”又有“生命线”,是民办高校发展的最大难题。

(三) 专业设置集中且趋同

高校专业建设,由于其专业性质的不同,所需资金相差较大。理工科专业需要基本的实验、实训等硬件设备,需要大量资金,文科类专业相对投资较小。所以,我国民办高校专业几乎都偏向于文科。其专业结构主要集中在传统的文科和个别应用性广泛的学科领域,几乎所有的民办高校都开办了计算机类、外语外贸类、经济管理类以及旅游类专业,^{[1][2]}民办高校专业建设的趋同和重复,一方面导致专业集中影响就业,另一方面也很难形成学校自己的特色。

(四) 师资整体水平较低且不稳定

由于我国传统观念和现实人事制度原因,优秀教师大都进入了公办高校,民办高校教师主要

收稿日期: 2012-06-30

基金项目: 甘肃省教育科学“十一五”规划课题(GS(2010)GX075)

作者简介: 常彦(1964-)男,甘肃通渭人,教授,主要研究方向:教育管理、儒家文化。E-mail: changyanx@126.com

是公办高校退下来或进入不了公办高校的人员。和公办高校相比,师资整体水平较低,且结构严重不合理,从年龄结构上看,呈现“两头大中间小”的态势,年富力强的中年教师很少。从学历结构看,本学学历占大多数,硕士学历和博士学历很少。从职称结构看,高职称适龄专职教师(非退休教师)很少。从师生比看,总体较高,个别学校达到60:1甚至更高。^{[2]607}由于民办高校发展不稳定,生源、经费等都在变化之中,教师待遇也随之变化,在困难时期,有不少教师便跳槽,另寻他校,致使其师资队伍不稳定,不利于教育教学,也很难形成良好的教风和学校传统。

(五) 关门校已经出现

在民办高校数量逐渐增长的同时,一些民办高校因无法维持而倒闭。从全国总体数量上看,民办高校在1996年、1997年、2002年、2003年、2005年、2006年、2007年,绝对数量有所减少,分别比上一年减少97所、15所、80所、56所、86所、52所和67所。从1993年到2007年的15年中,总计减少453所。如果从各省内部变化来看,民办高校倒闭的数量可能会更大。以陕西省为例,陕西民办高校从1984年的第一所学校开办至今,平均办学年限只有9.7年。从1992年到2002年,陕西省共批准民办高等教育机构145所,合并、注销91所,倒闭的比率是62.75%。就民办普通高校而言,从2004年江苏培尔职业学院台商撤资学院停办开始,民办普通高校也出现了兼并现象。截止2007年底,民办普通高校被其他院校兼并的共有5所。可见,民办高校倒闭或兼并已经有向民办普通高校蔓延的趋势。^{[3]134}

二、集中资源创建高起点民办高校

在民办高校发展研究中,很多专家、学者和一线民办教育工作者提出了较为实际和可行的策略,有研究提出我国民办高等教育要“改革内部管理体制,突破家族式管理局限”^{[2]623-632}有学者指出要“重点扶持、示范发展优秀民办高校”^{[4]1-6}等等。笔者认为,集中资源创建规模适度质量一流的民办大学是我国民办高校发展的可行性路径。

在我国目前的教育体制之下,民办高校和公办高校不可竞争,公办高校将长期地占有绝对优

势。从经费来源看,公办高校有国家财政作保障,民办高校从目前情况看主要是投资者前期的资金和结余学费;从师资来源看,公办高校垄断性地集中了最优秀的师资,因为公办高校教师属国家工作人员,待遇好且无后顾之忧,民办高校教师大部分是进不了公办高校或在公办高校退下来的教师;从学生来源看,高分高水平学生都进了公办高校,民办高校几乎是收底子;从教学设施、办学经验、传统以及管理等方面来看,公办高校由于大多历史悠久,各方面已发展到一定水平,民办高校才刚刚起步,诸多方面赶不上。从我国公民的意识来看,由于受长期传统思想的影响,我国公民还没有完全接受和认可民办高校,公办高校还是我国公民的首选。在我国,公办高校是民办高校的竞争对手。

我国民办高校的最大问题之一,就是单打独斗。因为各民办高校的初始资金都不大,所建院校层次低,没有比较优势,各院校为尽可能快地收拢资金,把生源看作唯一的生命线。企业般地办高校,必然是企业般地结果。但是,如果民办高校举办者能够合作,把建设一所、两所、甚至成十所民办高校的资源集中到一起,集中建一所民办大学,投资者实施董事会管理体制,用优厚的待遇和薪酬在全国甚至全世界招聘具有一流管理水平的校长、一流学术水平的师资,建设一流的教学设施,制定科学先进的教育教学制度,同时以此为资源,招收一流或较高水平的学生,这样的民办高校必将是一个高起点的高校。其实,民办高校和公办高校相比有很多优势,其中自主办学是最大的优势。高校自主办学是创建世界一流大学的必备条件。所以,民办高校要能充分利用自身的优势,抓住我国公办高校实质上还没有完全自主的有利时机,积极借鉴世界一流大学,特别是世界一流私立高校的办学经验和具体做法,率先发展,把民办高校建设成国内中、高水平的大学,取得和公办高校竞争的资本。这样,我国民办高校才有可持续发展的前景。

在资金上,要集中。就我国民办高校发展的现实看,不论是师资建设还是教学设施建设,制约其高水平发展的因素归根结底在于资金,资金是制约我国民办高校发展的首要因素。而在民办高校建设初期,有限的民间资金不是集中到一起

形成资金优势,而是本来有限的资金分散经营,撒了胡椒面。这是我国民办高校建设中的一个沉重教训,值得我们牢记。

在规模上,要适度。适度发展,这是我国民办高校必须坚持的原则,至少在初期或中期阶段必须适度发展。一方面,随着我国高等教育的持续发展,高等学校可容纳的学生数不断上涨,而由于生育高峰的过去和计划生育政策的延续,适龄学生在不断减少,规模扩张、特别是学生数量的扩张必然要受到影响。另一方面,在我国大学生就业难的现实面前,高水平而适度的毕业生就有可能全部或大部分就业,从而提高学校的知名度,进一步形成良性循环。即使办学水平较高,毕业生就业率低,不可避免地会影响学校声誉,影响招生,影响生源,进一步影响学校办学质量,恶性循环将会产生。当然不是说学校不可以规模发展,在学校发展到一定阶段和一定水平之后,才可以考虑规模问题。在高等教育发展中,有一种认识我们必须纠正,就是规模和质量的问题。有人认为没有规模就很难培养出高水平学生,我国大学的扩张和综合就是这种认识的结果。其实这是一种极其幼稚的思维。道理很简单,在资源这个分子基本稳定的情况下,学生数这个分母越大,资源在学生身上的分派就越少。对民办高校来说,即使集中多个资源,也是有限的,民办高校必须要把有限的资金首先投入到质量建设上。

在数量上,要适当。根据教育部2009年教育统计数据显示,我国当年有民办高校656所,其中本科院校370所,专科学校包括职业技术学院286所。^[5]民办高校数和公办高校数之比为1:39.8,民办高校数占高校总数的28.5%。我国民办高校数已经具备相当规模,在数量上应该有所控制。我国民办高校的突发性发展,有一定的历史背景,主要有两个原因,一是之前我国没有民办高校,由于缺少参考物,很多人对民办高校发展前景单方面地充满乐观。二是高校收费制度的开始和扩招吸引了民办高校投资者的热情。在这个时期,由于政府和投资者都缺少理性思考,出现盲目投资和盲目办学的情况。比如,1994年全国有民办高校880所,至1995年已经发展到了1209所,一年间净增329所,相当于每天成立一所民办学校。^{[2]594}这样扩张性地发展,最终

的受害者还是民办高校本身。根据我国近年来生源发展态势和现有高校招生及可容纳学生的实际情况,我国高校数已处于暂时性饱和状态,有些地方甚至出现高校资源剩余现象,民办高校生源萎缩已出现多年。在这种情况下,控制学校数量,不论从经济学的角度看还是教育学的角度看,都成为必然。

在定位上,要高端。只有国家和政府能养得起低层次学校,任何个人和私营业者都无法养得起低层次学校。如果我们考察世界私立高等学校发展史就会发现,所有私立高等学校都是清一色的高水平学校,低层次私立高等学校不可能长久生存。我国民办高校恰恰在定位上有问题,开始办学的时候定位就低,缺少发展后劲,也没有竞争能力。当然,经费、师资、管理等因素首先制约者他们,在这种情况下很难有高起点、高定位。但是,世界私立高等教育发展的实践证明,低起点的私立高等学校很难有所突破。世界著名及其现存的私立高等学校,在发展初期,无一例外地都是高起点、高定位的学校。在我国,随着高等教育秩序的稳定和质量意识的凸显,低层次高校将进一步面临生存危机。

在策略上,要整合。虽然我国民办高校有些已达到一定水平,整体实力大幅度提高,但总体水平较低,比较优势不明显。大多民办高校处于低层次运作状态,发展前景令人担忧。我国民办高校要形成自身优势,要能和公办高校抗衡、竞争,把五个手指拳起来,形成拳头,是比较可行的策略。所以,在目前情况下,民办高校整合,集中资源,形成合力,组建高起点高水平大学,显得十分必要。我国公办高校在20世纪末进行了一场声势浩大的高校重组、合并改革,合并给一些高校带来了显著的变化。如增加了学校综合实力和竞争力,扩大了办学规模、提高了办学层次和办学效益,精简了机构、优化了队伍,发展了交叉学科和边缘学科、促进了教学等。^[6]但是,此次高校重组合并给高校带来以上显著变化同时,引发了很多预先没有料到的问题,有些高校的合并甚至“不成功”。所以,现在谈到高校重组合并,有些人肯定会产生疑虑。但是,在我国,公办高校和民办高校有较大区别,首先,在所有制形式上不同,公办高校属于国家,即使有些公

办高校由于质量、生源等因素无法生存，也有政府出面予以解决。近年来我国从低到高撤并、转置的各类学校，就是典型事例。被撤并、转置的学校，起码其所有人员都得到了妥善安置。而民办高校就不同，民办高校倒闭就像民营企业倒闭一样，一切后果都由自己承担。公办高校无法生存可以转并，民办高校无法生存只有死路一条。所以，在考虑学校发展和生存上，两类学校完全不同，民办高校只能发展，做大做强，否则就只能关门。其次，公办高校的合并具有很强的政策性，很多高校的合并是为了迎合政策，并不是非合不可。有些地方甚至是搞所谓的“教育政绩”而盲目合并，合并后出现这样那样问题的高校，基本都属于这一类。民办高校的合并整合，不会出现迎合政策、搞“政绩”的情况，其合并整合，完全在自愿的基础上进行，目标是为了学校生存和发展，其出发点不完全相同。所以，民办高校作为弱势学校，只有凝聚力量，形成合力，才能充实自己的实力，才有可能与长期处于强势地位的公办高校竞争，也才有可能取得优势，可持续发展。

在政策上，要引导。今后，对于新建民办高校，国家要严格控制，坚决禁止重复建设低水平民办高校。在民办高校建设上，一定要高起点、高要求。一要为国家高等教育负责，二要为民办高校负责。对于现有民办高校，一方面要加大扶持力度和出台优惠倾斜政策，帮助他们摆脱困境；另一方面，要鼓励、引导他们走集约化发展的道路，对于有条件、有意向重组合并的民办高

校，国家要积极引导他们重组合并，并在支持政策上给予更大的优惠和倾斜政策，尽可能地让现有民办高校都能生存、发展壮大。

在管理上，要灵活。民办高校既然是市场的产物，就应该让他在市场机制中去自由发展。对民办高校的管理，绝不能象公办高校的管理一样，事事管、处处管。政府要对民办高校在招生、学科建设、自主管理等方面给予更大的空间。只要民办高校培养的学生有市场，就应该给他们自我决策的权力。质量是民办高校不可逾越的生死线，民办高校要生存、发展，他们自身必然要将质量建设放在整个工作的首位。因此，在管理上，要给民办高校足够的宽松环境。自主管理，特色发展，这是民办高校办学的规律。

参考文献

- [1] 徐绪卿. 新时期中国民办高等教育发展研究[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2005.
- [2] 中国高等教育学会. 改革开放 30 年中国高等教育发展经验专题研究(1978-2008)[M]//北京: 教育科学出版社, 2008. 国家教育发展研究中心. 2001 年中国教育绿皮书. 教育科学出版社, 2001.
- [3] 黄藤. 中国民办高等教育未来发展战略思考[J]. 民办教育研究: 教育版, 2009: 4-9.
- [4] 2009 年教育统计数据普通高等学校数[EB/OL]. (2010-12-11). <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s4960/201012/113594.html>.
- [5] 左春明. 一场深刻的历史性变革: 教育部发展规划司司长纪宝成谈高校合并[N]. 中国教育报, 2000-05-25.

A Study on the Status Quo of Private Colleges in China

CHANG Yan

(Institute of Educational Science, Dingxi Normal College, Dingxi 743000, China)

Abstract: The article aims to consider the competitive advantage of private and public higher learning institutions based on quality development. Currently, private universities are faced with challenges against their sustainable development for the lack of comparative and competitive foundations of high quality. This mainly arises from the establishment of low starting point. The author, thus, suggests that a workable approach be integrating private colleges and their resources in a bid to develop moderate-scale and high starting-point institutions.

Key words: private universities; high starting-point construction; integration; resources

(责任编辑 夏登武)