

高校教育类学报栏目设置刍议

赵蔚

(宁波大学 学报编辑部, 浙江 宁波 315211)

摘要: 高校教育科学类学报栏目设置存在平行、从属与交叉等几种模式, 另外近年来教育类科研多学科交叉趋势, 导致该类学报栏目设置多重标准、边界不清晰。高校教育科学类学报栏目设置要符合系统理论、适合检索机构的检索、满足作者的阅读需求并能反映本刊的特点和对教育研究新动向的预测。

关键词: 高校教育类学报; 栏目; 学科交叉; 系统论

中图分类号: G232

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627 (2012) 03-0064-03

期刊栏目是根据办刊宗旨, 按文章内容、性质或形式在其版面上分成的标明名称的部分, 是构成期刊的基本单位。期刊栏目能体现出期刊的专业范畴、刊载内容的轮廓、期刊的特色, 为情报机关标引和读者检索与阅读提供方便。^[1] 根据该定义, 可以对高校教育科学类学报栏目进行研究, 基于教育学的特殊性, 高校教育科学类学报栏目设置比较特殊。

一、广义教育学导致栏目划分多重标准

教育科学与其他各学科有千丝万缕的联系。主要原因是各学科都有涉及教育学领域的部分, 另外很多社会问题、热点现象都是教育领域的研究范畴, 教育学在某种程度上可以囊括哲学社会科学的七大学科, 是广义教育学。教育学的大部分下属学科, 如高等教育也具有同样的性质, 研究内容涉及哲学社会科学的大部分学科, 以学科分类法标准——“中图分类法”为例, 可以看到:

教育学下的一级学科为: 教育理论、课程与教学论……初等教育、中等教育、高等教育……职业教育、成人教育, 等等。

其中, 教育理论学科包括: 教育原理、教育心理学、教育经济学、教育社会学等与哲学社会科学七大学科交叉的学科;

同样, 高等教育学科包括: 高等教育理论、高等教育管理、教学改革, 等等;

另外, 职业教育学科包括: 职业教育理论、课程改革, 等等。

上面列出的一、二级学科划分, 以教育理论和课程教学论为例, 第一级分类有理论、课程方面的总论, 第二级的分类还有理论、课程方面的分论, 这种分类方式在平行和从属关系方面存在交叉状况, 这种理论上学科分类的交叉将直接导致实践操作的不便。

二、高校教育类学报栏目划分现状

(一) 按“中图分类法”教育学栏目划分

随着科学技术的进步和研究方法的更新, 科学研究的视野早已经不再囿于单独的学科内, 综合化、交叉化是目前科学研究的总体特征。即便是高校哲学社会科学学报的栏目中, 七大学科栏目划分法已经显得有点力不从心, 更不要说与各学科有着千丝万缕联系的教育学。

教育学栏目的平行和从属关系交叉现状和研究者学科交叉的研究价值取向的变化使高校教育科学类学报的栏目交叉较多, 这直接导致编排栏目时, 很难准确辨别某篇文章到底放在哪个栏目更合适, 经常出某篇文章可以放在 2-3 个栏目的现象, 这不仅在操作层面造成一定的困扰, 还说明了这种栏目编排存在某种程度的不合理性。

(二) 部分高校教育学科栏目设置改进

高校教育科学类学报与教育类专业期刊在栏目划分上有不同之处, 教育类专业期刊学科内容比较集中, 更容易组稿, 每期 6-7 个栏目, 看起来简洁明晰。而高校教育科学类学报稿源涉及的学科范围非常广, 导致栏目更多、更散等现象。

收稿日期: 2012-02-20

作者简介: 赵蔚 (1973-), 女, 黑龙江哈尔滨人, 编辑, 主要研究方向: 学报研究、编辑学。E-mail: zhaoweil@nbu.edu.cn

对此,有部分高校教育科学类学报在学科栏目划分上进行了一些改进,如有的学报设置了常设栏目和特色栏目,用以解决稿源不足和栏目过多的问题。有的学报将教育类的栏目分成2组,采用单双期刊发,以降低一期内的栏目数。还有的学报将一些社会热点、重点建设栏目跳出“中图分类法”的限制,单独列出。以上各种栏目设置方式均在一定程度上对解决该问题进行了有益的探索。

但是这种栏目分类法也存在值得推敲的地方:学报的栏目是否应该固定、有些栏目是中图分类法中的平行学科,有些栏目是从属学科,缺乏统一的规则,要解决上述问题需要科学合理的栏目设置规则。

三、高校教育科学类学报栏目设置原则

(一) 符合系统论的原则

从某种意义上说,每期学报都是一个系统,在目录页上的栏目设置、篇目安排就是对这个系统整体的高效反映。系统论的创立者贝塔朗菲强调说,任何系统都是一个有机的整体,它不是各个部分的机械组合,每个要素都起着特定的作用,系统的整体功能要比各要素的简单叠加更大。^{[2]34}早在2000多年前,亚里斯多德也曾说过“整体大于部分之和”。^{[2]50}

系统论能够帮助期刊更好的利用各篇文章,使其有机地组合,为整体目标服务。具体到教育科学类学报来说,首先被选的单篇文章要符合高校教育科学类学报反映本校科研成果和部分校外作者的最新研究动向,经编辑选定并加工合格;其次栏目设置要使期刊文章排列有序化、合理化、最好做到位置放置唯一化。

总之,系统论原则要求是先按照文章的性质加以归类,确定栏目,栏目内文章可依其内部联系或重要程度排序,再将栏目按期刊的总体设计加以排列。

(二) 符合作者的阅读需求

1. 阅读美感需求

这是指在形式观感上满足读者的需求,从美学角度来说,栏目疏密的划分要合适,不可过疏也不可过细。划分过细常常使栏目线过多,导致有限的文题层层分割,常常使人感觉眼花缭乱、内容杂芜。另外,繁多的栏目标题与文章标题互

争,造成不良的视觉效果,使栏目难以发挥应有的导读作用。同样过疏的栏目设置给人感觉没有分类感、缺乏秩序感。

总体来说,一般的栏目页都是2页的篇幅,1页内设置2-4个栏目,总体不超过6-8个栏目为宜。

2. 各种检索机构的搜索需求

各种评价机构通过检索的方式搜集各学报所发表的论文,如人大复印资料每年都按学科发布对各个学报的检索情况,当然首先要保障的是学报所发文章的学术价值,但是,将学报的重点栏目分类与检索机构保持一致是不可忽视的重要方面。

另外也要注意,现在学术期刊的读者都在用一种新的方式——专题化方式进行阅读,以中国学术文献网络出版总库为代表的各种功能强大的搜索引擎为读者提供专题化阅读。这种检索的特点是弱化栏目设置,以文章的篇目、主题、关键词等作为检索内容。基于该特点,教育类学报要在栏目、学科,特别是题目、摘要、关键词等方面尽量符合检索需求,使刊发的文章以最有效方式被各大搜索引擎检索。

3. 读者寻求最新科研动态的需求

学术期刊的读者有特定的阅读需求,与娱乐杂志的泛阅读不同,他们都有比较固定的学科背景,对本学科的最新研究成果、最新动向感兴趣,另外他们也对其他学科、其他研究角度对该学科的渗入感兴趣。在科研成果严重同质化的今天,如果我们的学报可以为读者提供新的思路和新的研究方法,那将是读者最大的福祉。

要兼顾各类搜索和作者的查询需求,在栏目设置上,保留重点建设的学科栏目同时,强化题目、关键词、摘要等全面反映文章研究价值的因素,这需要高校教育类学报编辑做好栏目划分的同时要有意识地突出文章潜在的学术价值。

(三) 反映学报自身特色及引导学术研究方向

在科研同质化背景下,各学报都在努力建设特色栏目,追求独特的学术倾向和品味。我们可以这样理解特色栏目,按照哲学社会科学七大学科分类的栏目,只能称为重点建设栏目,并不能成为特色。特色是具有一定的学理研究特点,并且十分关注将学理与本地社会现实或社会热点紧

密联系并且产生了较好的社会效益的栏目。这样的栏目可能不需要太高深的理论知识的支撑,但是以极具地方特色和实践经验而使其他学报和栏目无法与之抗衡,并脱颖而出。

对于教育类学报工作者来说,长期的工作经验使他们形成了一定的学术敏感性,能够敏锐发现最新的研究动向,一般来说,最新研究方向都是专题研究,按学科设置的栏目无法突出专题的表达需求。对此,国外一些期刊栏目的设置给我们提供了新的思路。

著名的英国学术杂志The Lancet的主要栏目有:社论(Editorial)、评论(Commentary)、论著(Original Articles)、研究动态(Preliminary Communication)、方法与设计(Methods and Devices)、短篇报道(Short Reports)、综述(Review Article)、假设(Hypothesis)、读者来信(Letter to the Editor),等等。^[3]这种设置模式不同于我国按照学科设置,是按照文章类型进行栏目设置的,而且各种体裁不限,只要有自己的新观点就被认定为好文章,无须神情严肃的长篇大论。笔者认为这样以文章体裁分类的模式更适合专题类的最新科研成果的刊发。

四、结论

综上,在高校教育科学类学报栏目划分中,有学科划分法和文章体裁划分法,这2种不同风格的栏目划分法,各有优势,各有不足。系统论告诉我们,部分要有效地为整体服务,秉持这个宗旨,一切问题可以迎刃而解。

1. 高校教育科学类学报的栏目设置要便于

各大检索机构进行检索,因为他们有精选有学术价值文章的作用,所以部分重要、特色栏目还是要予以保留,另外一方面,为应对各大学术期刊库弱化栏目的文章收录状况,要在文章的题目、关键词、摘要等方面突出文章的学术价值,争取达到机构检索和读者检索双赢的目的。

2. 对于文章数量较少的栏目,可采用单双期刊登的原则,既可使每期栏目数下降,又能使栏目内文章数相对增多,符合视觉审美和阅读需求。

3. 设立交叉学科栏目,对于一些教育学内和教育与其他学科交叉的文章可以放入该栏,第一可以解决栏目编排方面出现的问题,另外,方便读者对此专题阅读。

4. 设立教育类学报研究动态、短篇报道等反映最新学术动向的栏目,用以明示读者本刊的学术取向,有指引科研新动向和吸引读者阅读期刊的作用。

在系统论的指导下,可以摒弃对办刊宗旨没有益处的束缚,使整个栏目设置更符合科研发展趋势、检索机构和读者的需求,办出特色的同时,发挥出独特的功能。

参考文献

- [1] 秦威. 从中外学术期刊栏目设置看中西文化的影响[J]. 科技与出版, 2009(3): 476-478.
- [2] 冯·贝塔朗菲. 一般系统理论基础、发展和应用[M]. 林康义, 译. 北京: 清华大学出版社, 1987.
- [3] 徐用吉, 王薇. 高校学报栏目设置的若干建议[J]. 科技与出版, 2008(2): 36-37.

A Study of Column Design in Educational Journals of Higher Learning Institutions

ZHAO Wei

(Journal Editing Dept., Ningbo University, Ningbo 315211, China)

Abstract: The essay attempts to reveal the problems of over-specified assortment of columns in educational journals, which doesn't correspond with the trend of multi- and cross-disciplinary scientific researches. It, therefore, proposes that the columns of educational journals be laid out in line with systematic theories, institutional indexing practices, and readers' demand to highlight the properties of undergraduate colleges and predict the direction of educational research.

Key words: college educational journal; column; cross-discipline; systematic theory

(责任编辑 周密)