

# 哲学对实践的双重功能探微

马克思主义哲学中国化中的一个重要问题

崔永和

(吉首大学马克思主义学院,湖南 吉首 416000)

**摘 要:**哲学的使命不仅在于解释世界,更重要的在于改变世界;实践是人们理论地改变世界的现实基础和中介环节。而现实人的实践活动永远是一个指向未来的开放的、不断完善的动态过程。因此,哲学对于实践便具有双重功能:服务与批判。然而,在贯彻理论联系实际的过程中,我们曾经长期偏重于突出哲学对实践的服务功能而弱化其批判功能。在当今人类的生存境遇备受全球问题严重困扰的情势下,亟需认真总结经验,吸取教训,强化哲学对于实践的超越性、创新性和预见性,推进理论与实践的同步发展与互补机制,以期为人类社会寻求可持续发展之路。

**关键词:** 实践评价; 实践批判; 实践超越

**中图分类号:** B0- 0; B023

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1007- 4074(2006) 02- 0006- 05

**作者简介:** 崔永和(1942- ),男,河南清丰人,吉首大学马克思主义学院教授。

## 一、哲学对实践的双重功能

在马克思的《关于费尔巴哈的提纲》、《黑格尔法哲学批判 导言》等早期著作中,曾经把实践视为人的感性活动,并从主体角度出发把实践视为对象世界的源头和认识的基础,视为人的认识和本质的力量对象化的中介环节,从而创立了科学的实践观。在马克思看来,对宗教的批判使人不抱幻想,使人能够作为不抱幻想而具有理智的人来思考,来行动,来建立自己的现实,人的自我异化的神圣形象被揭穿以后,揭露具有非神圣形象的自我异化,就成了为历史服务的哲学的迫切任务。于是,对天国的批判变成对尘世的批判,对宗教的批判变成对法的批判,对神学的批判变成对政治的批判。<sup>[1](P2)</sup>按照马克思科学实践观的视界,哲学对

实践便具有服务与批判的双重功能,在批判中服务,在服务中批判。

从实践的结构和环节说来,哲学服务于实践的功能主要包括以下四个方面的内容。

(1) 建构实践观念。人的实践活动始终都是有目的的活动,这是人的活动区别于动物本能活动的本质特点。马克思曾就此作出深刻的概括:劳动过程结束时得到的结果,在这个过程开始时就已经在劳动者的表象中存在着,即已经观念地存在着。他不仅使自然物发生形式变化,同时他还在自然物中实现自己的目的,这个目的是他所知道的,是作为规律决定着他的活动的方式和方法的,他必须使他的意志服从这个目的。<sup>[2](P202)</sup>实践的起始阶段就是理论地建构实践观念,即提出实践的目的、计划、方案等等,而要确定实践的一以贯之的目的,哲

学的深邃智慧和理论的穿透性、预见性将发挥特殊作用。

(2) 塑造合格主体。实践是人的存在方式,人是实践的能动主体。笛卡儿的“我思故我在”的著名命题固然过于强调了理性的作用,但是,作为实践主体的人的理性自觉程度却极大地影响着实践的进程和效果。哲学在指导和服务于实践的过程中,起着塑造和提高主体的精神素质和自觉程度的重要作用,从而为实践提供主体支持。

(3) 确定价值目标。无论是重复型实践还是创新型实践,其中始终渗透和贯穿着满足人的需要的价值目标。然而,并不是所有参与实践的行为主体都清楚地明白或理解实践目标。而且,由于实践过程经常面临不可预测的或然因素的介入,致使实践价值目标受到干扰,发生转换或扭曲。这就需要哲学为复合人的目的的实践作辩护,人们凭借其哲学领悟不断明确实践的价值目标,以免导致实践主体工具化的错失。

(4) 保证后续发展。人的实践永远不会停止在一个水平上,前一个实践阶段的结束是后一个实践阶段的开始,而实践阶段或实践周期的前后相继,离不开哲学的理论支持,即人们在前一个阶段的实践中,需要提前对后一个实践阶段做出理论的设定和预测。

哲学在服务实践的同时,应当如何正确对待实践和哲学自身?如何对待实践系统结构中的各个要素?这里有一个普适的方法论原则:辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解,即对现存事物的必然灭亡的理解;辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中,因而也是从它的暂时性方面去理解;辩证法不崇拜任何东西,按其本质来说,它是批判的和革命的。<sup>[3](P112)</sup>按照这个原则,实践观念、实践手段、实践主体、实践效果以及哲学自身,统统都不是绝对至上的,都需要人们对其不断地作出批判和反思,即是说,哲学永远不应该满足于充当既定经验实践的消极附庸和注脚的“米纳发的猫头鹰”,等到黄昏时候才起飞,永远匍匐在实践的后边扮演“事后诸葛亮”的角色;而要做走在实践前面的“高卢雄鸡”,不断建构新的实践观念,反思、批判、超越当下的经验实践,充分发挥其预见、批判和创新功能,从而达到实践和哲学同步发展的目的。具体说来,哲学对实践的批判功能主要包括如下内容。

(1) 审视和建构实践观念。指导具体实践的观

念理论,都必定受制于特定历史条件和特定主体的认识能力,因而,随着历史条件和主体素质能力的变化,实践观念必然要突破原有的局限性,不断更新、完善和发展。正确的哲学导向在更新实践观念的过程中发挥着指导和促进的积极作用。

(2) 提升和再造实践主体。任何实践都是人参与其中的自为过程,实践主体是实践过程中最能动多变的要素,是实践活动的永恒的价值归宿。实践的深化发展过程,同时也就是人本身的实现和发展过程。哲学通过启迪和提高人的自觉自由程度以推进实践的不断完善,防止实践中发生人的异化现象。

(3) 更新和完善实践手段。实践手段的完善,不单单是一个纯技术问题,其中渗透着人文因素,体现着人生智慧的不断提升。哲学在关注实践手段更新的过程中,坚持科学原则和人文原则、物质成果和精神成果、感性实效和超感性实效的统一。

(4) 反思和评价实践效果。从人的价值取向说来,实践效果有正负之别、眼前效果与后续效果之别、合目的性与不合目的性之别,即有利于人和不利于人的不同效果。这就需要哲学对之作出全面的价值审视,围绕人的需要与全面发展的根本目标,及时矫正实践的负面价值或负价值的实践,把实践效果和人的价值有机地统一起来。

显然,只有不断发展更新着的哲学才有可能担负起批判实践的使命,只有不断深化发展的实践才有可能为哲学的发展提供实际滋养。通常我们所说的“学哲学,用哲学”,就是把学习、领悟、创造的哲学观点、哲学原则、哲学方法、哲学精神用 到服务实践、批判实践、保证人的发展上面,正确发挥哲学对实践的服务功能和批判功能,积极推进社会实践、哲学理论和人自身的同步协调发展。

## 二、哲学实践批判力缺失的教训

回顾半个多世纪以来马克思主义哲学中国化的历程,我们既有许多可贵的经验,又有一些深刻的教训。其中的重要教训在于,哲学过分地局限于单纯服务经验实践的层面,满足于为当下实践作辩护,远离现实人及其本真的价值追求,失去了哲学应有的实践批判功能,以至于把哲学和“学哲学,用哲学”的人们置于十分尴尬的境地。其主要表现如下。

第一,满足于既定文本的宏大叙事,把哲学变

成远离现实生活的固定不变的教条。这种哲学的理论表现形式通常认为,自然界、人类社会和人的思维领域中的一切事物和过程,都无不具有自身变化发展的规律,这些规律统统都是先于人的认识与实践的超然存在,现实的人在这种超然规律面前,表现出无可奈何和无能为力的从属状态。这样一来,无论是物质决定意识、存在派生精神的唯物主义命题,还是意识决定物质、精神主宰存在的唯心主义命题,亦或是矛盾是推动事物发展动力的黑格尔式的方法论命题,都可能在所谓见物不见人、见精神不见人、见规律不见人、见矛盾不见人的纯思辨的致思框架中,殊途而同归地导向人灭论。

第二,撇开现实人的能动选择和个体差异谈论认识和实践,于是,哲学不是纯思辨的逻辑推演,就是纯客观的对象描述。比如哲学教本上所谓理性认识依赖于感性认识、认识源于实践以及感性认识向理性认识的飞跃、理性认识向实践的飞跃等等,统统成了众口能详的固定语境,至于感性认识与理性认识、理论与实践是如何相互联系和相互作用的,则一概诉诸抽象的思辨。而现实人作为认识主体和实践主体,作为从实践中提取理论、选择和应用理论于实践的活动的主体,却反而被遗忘了、排除了。其实,脱离现实的人及其生理活动、心理活动、思维活动,撇开人自身的生存与发展的价值追求,哪里有什么认识和实践?任何历史条件下的认识和实践不仅是永恒发展的,而且基于主体认识和实践选择的能动性、多样性,必然呈现千差万别和生动多变的性状,由此才可能形成彼此参照与互补的系统机制。看不到或不承认这种实际存在的现实个体的能动选择,不承认现实生活中生动多样的实际条件,也就既无实践过程,也无理论可言。一个半世纪以前,马克思曾经深刻分析了法国农民的那种彼此无差别的社会状况:小农人数众多,他们的生活条件相同,但是彼此间并没有发生多种多样的关系。他们的生产方式不是使他们互相交往,而是使他们互相隔离。这种隔离状态由于法国的交通不便和农民的贫困而更为加强了。这样,法国国民的广大群众,便是由一些同名数简单相加形成的,好像一袋马铃薯是由袋中的一个马铃薯所集成的那样。<sup>[1](P677)</sup>基于这种彼此简单等同的个体之上的社会,没有理由不落后。

第三,取消哲学对实践的批判和超越功能,一味为当下实践作辩护,神化和迷恋于经验性的实践

样板。自上个世纪50年代以来,我们的哲学屡屡在辩护错误实践、远离人的价值追求中败笔,失去了马克思主义哲学在人们心目中的应有地位。比如,在1958年的大跃进中,哲学就不曾放弃过任何一个为畸形实践作辩护的机会:在农业高指标的风潮中,哲学便论证人的能动性是无限的;人民公社成立公共食堂,哲学便论证这是把广大妇女劳动力从家庭、厨房、锅灶下解放出来的重大历史举措!至于文化大革命中对现代迷信的哲学辩护,就是更加不言自明的事情。这种失却批判和反思精神的哲学,当然难以发挥促进社会进步的积极作用。马克思曾经强调指出:对实践的唯物主义者即共产主义者来说,全部问题都在于使现存世界革命化,实际地反对并改变现存的事物。<sup>[1](175)</sup>这里的改变现存的事物、使现存世界革命化的基本视界,就在于强调哲学对于当下实践的审视、批判和超越。那种跟在既定经验事实后边只辩护不反思的哲学,不可能起到引导人们超越现实、走向未来、创造新生活的功能。

第四,脱离现实的社会关系和现实人的素质能力及其历史发展,空谈所谓社会进步。长期来,中世纪的经院哲学严重地浸染着我们的哲学领地,撩拨着我们的哲学从人间上升到绝对真理的天国,奢望追求一个普适的独断论的理论模式,用同一个价值选择、同一种活动方式甚至同一个话语表达范式去完全覆盖、归制和统摄所有人的价值选择、生存样式和活动方式。于是,在哲学中便追求和强化大而全的、作为知识总汇的、对于客观宇宙的固定齐一的宏大描述,谁描述的世界越大越全,他的哲学也就越深奥、越神圣而不可置疑。相形之下,个人的素质、能力、欲望、需要、价值追求和自由发展等等,都统统不是哲学所要关注的问题,而是需要坚决予以祛除的干绕哲学、妨碍社会进步的消极因素,甚至是具有重大唯心主义、自由主义嫌疑的异己哲学。在这种使社会过程脱离现实个体、外在于人的素质能力的绝对理想化的哲学范式中,甚至坚信用奴隶的双手就可以建成共产主义的虔诚信念。

历史启迪我们,哲学一旦脱离了人的生存与发展的本真需求,也就同时脱离了实践,脱离了马克思主义哲学的基本旨向。一切只会为实践辩护的哲学,不仅严重滞后于实践,而且更没有勇气去反思、批判、超越既定的经验实践,不敢正视问题,从而不能够引导人们超越现实,为新的可能性实践构

建实践观念。这样的哲学只能成为社会发展的障碍。

### 三、找回哲学批判与创新的品格

在哲学与实践的总体关联中,实践是哲学的基础与更新发展的动力源头,哲学是实践的指导与持续发展的理论保障,二者在现实主体的活动中依据具体条件相互过渡、相互转化。社会实践层面的大量事实说明,当今时代仅仅一般地谈论实践哲学、强调从人的感性活动出发来观察社会问题,已经远远不够了,因为呈现在我们面前的大量经验实践,在不同程度上已经开始与人本身的切实利益相分化,相离异,有些甚至是脱离人的需要和自由发展本性而刻意追求狭隘功利性的活动,这种实践的异化形态也远远超越了马克思所生活的那个时代的形式和内容,它必然地并在实际上已经导致了新的时代条件下的人的异化。从马克思主义哲学的本真精神出发,今天的哲学就应该不断地超越现实实践,追求新的可能实践的彼岸,促使有利于人的生存与发展的可能性实践转化为现实,并继续从新的现实走向新的可能。因此,实践批判哲学就应当成为消极辩护型哲学的当今终结形态。

从人们在实践中的不同地位和作用说来,实践主体可以大致分为实践领导者、实践组织者、实践操作者、实践服务者和实践批判者,尽管这些不同的主体之间实际地存在着相互影响、相互渗透和相互交融的关系,但是彼此的区别界限是不容忽视的。如果抹煞了不同实践主体彼此的对立统一关系,无视他们的既分工又合作、既区别又一致的实际关系,试图用一元实践主体或单一实践主体去取代多元实践主体或多样化的实践主体,那么,实践就难以健康进行和发展。哲学工作者就是实践服务者和实践批判者的重要组成部分,这部分实践主体的特殊作用是难以用其他实践主体的活动来置换和替代的。

我们的哲学丧失实践批判功能的主体原因,就在于哲学工作者的独立人格和创新精神的不被外域尊重或者自我让渡、自我丧失。因此,要找回哲学的批判创新精神,就要从主体角度入手,认真从以下三个方面做起。

第一,实践领导者和实践组织者要注重建构哲学批判和理论创新的社会氛围,这是由哲学的特点和人的需要所决定的。

一方面,一切既定的理论成果和哲学形态,都需要在实践中经受人們的批判,不断被新的内容和形式所超越。即使对待马克思主义理论,同样需要坚持批判与超越的原则。马克思主义创始人所处的历史条件与当今时代有着巨大差异,他们所面临的社会问题主要是生产资料私人占有制的社会分化、劳动分配不公与阶级统治对人性的泯灭,马克思的剩余价值学说揭示了当时阶级统治的秘密,唤醒了无产者的觉醒,为劳动大众指出了通过联合和革命斗争走向解放的道路。但是,他们从来没有把自己创立的理论视为永远不能变更的绝对真理,相反地,他们一贯主张,随着历史条件的变化和时代主题的转换,哲学形态也必然随之而发生相应的转换。一切具有生命力的哲学,都会在这种理论转换中获得新生;而一切乏于生命力、以绝对真理自诩的哲学,都将在这种理论转换中失去其存在的理由。

另一方面,人的生存、需要和发展本身永远是一个面向未来的开放系统。人们实际地把握世界的认知方式、实践方式、价值选择和审美方式,都要在历史过程中不断地面对人的本性需求的批判与超越。当今有生命力的哲学越来越走近与关注人的生存与发展境遇,它不仅关注人的个性的充分发展,同时关注人的社会规定性和类规定性的充分发展;不仅关注人的当下的生存样式,同时更加关注人的可持续发展与未来生存发展的命运。在这里,马克思每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件<sup>[1](P294)</sup>的名言,应当是我们构建实践批判哲学的重要价值论参照。既然人的认识和实践都是基于人的生存与发展本性的流动过程,那么,任何既定的认识成果和实践样态,都要毫无例外地经受人們的反思、批判、超越,持续走向可能达到的新的认识层面、新的实践高度和新的精神境界。而任何过度陶醉于既定的认识成果和既定的实践样态的哲学,都必然从不同方面、在不同程度上封闭人自身发展的开放系统,从而把人本身、把人类社会推向极不和谐、难以持续发展的生存困境。

第二,尊重和倡导哲学批判与理论创新。哲学学习、宣传与研究是一项特殊的社会活动,作为该项活动主体的哲学工作者要自觉强化自身的主体角色,敢于为自己的行为及其后果负责。哲学批判和理论创新是一项高风险活动,需要高度的社会责任感。全社会要形成一种风气:以理论创新、实践创新为荣,以给错误实践作辩护为耻。在条件许可

的情况下,应适时出台一些学术研究规范,对于理论创新、哲学批判的行为主体予以应有的褒奖;对那些为错误实践作辩护的行为主体,要实行切当的责任追究制,至少不能再让他们招摇过市,不能因给错误实践作辩护的行为而继续享受各种功过倒置、是非混淆的奖励。

第三,哲学工作者要自尊自爱,自立自强,以自己的独立人格和创新精神为自身发展和社会进步做出应有的努力,把理论创新和哲学批判视为神圣的职业道德,作为自身的自由权利来实现、发扬和维护。我国知名学者李德顺先生曾经在《光明日报》撰文呼吁:要多一些马克思主义的哲学自觉和理论志气,呼吁学人要有一种健全的心态,自觉地保持科学、严谨、求实、宽容的学风和永不满足的作风,既不盲目追从别人的学说,也不急于将自己的学说强加于人。他特别强调理论志气的重要性,指出:要有一种进取的心态,要独立思考,不迷信任何现成的公式和教条,敢于和善于超越前人,用当代人的智慧去面对问题,回答问题,经过共同努力,创造出有自己时代精神的思维和话语。如果没有这样的理论志气,那么就永远走不出只会咀嚼前人、人云亦云的小学匠心态,造就不了大手笔。<sup>[4]</sup>开放的实践活动永远都在指向新的可能世界的彼岸,哲学完全没有必要给人们描绘一个到此为止或以此为界的理想境界的完美天国。在历史的长河中,任何社会样态都毫无例外地具有

暂时性、易逝性和可超越性。作为社会历史主体的人的本性是不断发展的历史过程,人的需要本身永远是一个面向未来的开放系统:已经得到满足的第一个需要本身、满足需要的活动和已经获得的为满足需要而用的工具又引起新的需要,而这种新的需要的产生是第一个历史活动。<sup>[1](P79)</sup>在全球问题严重困扰人类的当今时代,哲学就决不能为那些追求一时一地的利益而赌出环境代价的实践活动作辩护,否则,那将不仅仅是哲学的悲剧,而且是哲学工作者的耻辱。

当今哲学的首要使命在于引领人们追求和实现满足自身需要的价值取向。因此,在当今时代明确哲学对于实践的双重功能,建构实践批判哲学,决非子虚乌有的纯思辨的幻想,而是社会进步、理论更新和人的自由全面发展的需要。

#### 参考文献:

- [1] [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] [德]马克思.资本论:第1卷[M].北京:人民出版社,1975.
- [3] [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第2卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [4] 李德顺.多一些马克思主义哲学自觉和理论志气[N].光明日报,2004-06-15(1).

(责任编辑:张登巧)

## On the Research of the Double Functions of Philosophy on Practice

An Important Problem of Marxism in the Localization of China

CUI Yong-he

(College of Marxism, Jishou University, Jishou, Hunan 416000)

**Abstracts:** The task of philosophy is not only to explain the world, but also to change the world. Practice is the foundation and link to change the world. However, human practice is always an open, dynamic, and perfecting process toward future, therefore, philosophy has double functions on practice: that of service and criticism. For quite a long time, in the application process of theory into practice, the service function of philosophy is emphasized, while the criticism function is weakened. Under the circumstance that human survival environment is threatened by global problems, we need to absorb the lessons and experience to emphasize the function of philosophy to surpass, innovate, and predict in practice, and further push forward the synchronous development and mutual compensation to seek the sustainable road for human kind.

**Key words:** practical evaluation; practical criticism; practical surpass