

心理学知识观的重构：超越符合论与相对主义

——普特南内在实在论哲学启示

冯永辉，宋明，李社敏

(湖南师范大学教育科学学院，湖南长沙410081)

摘要：主客观问题是关系到心理学发展的重大理论问题，如何以客观无私的方法去解构带有主观性的心灵，是心理学家们面临的难题之一。对这一问题的回答，形成了心理学中两种不同的研究取向：奉行的符合论真理观的科学主义心理学和奉行相对主义真理观的后现代心理学。基于普特南内在实在论哲学的立场上，分析了两种真理观的内涵、表现及其是非功过，并重点阐释了普特南哲学对于心理知识观重构的启示。

关键词：心理学知识观；符合论；相对主义；合理的可接受性

中图分类号：G447

文献标识码：A

文章编号：1008-0627(2010)04-0047-04

主客观问题是哲学中的一个基本问题，也是关乎哲学发展的重大问题之一。哲学史上的诸多对立的范畴无不源于对主客观问题的不同理解。正如著名哲学家艾耶尔所说：“哲学的进步又在哪儿呢？我认为，要找出答案就不应把重点放在一批杰出人物对这一学科所做的贡献上，而要格外关心一批循环呈现问题的演变，这些问题中最主要的也许就是客观性问题，它有时表现为实在论者与唯心论者分野的根据，有时表现为绝对真理说和相对真理说的争论点。”^[1]

主客观问题也是关系到心理学发展的重大问题，如何以客观无私的方法去解构带有主观性的心灵，是心理学家们面临的难题之一。对这一问题的回答，形成了心理学中两种不同的研究取向：科学主义心理学与后现代心理学。前者奉行符合论真理观，而后者则倒向相对主义。在真理观上的巨大差异，使得两种不同的心理学之间在众多本该统一的方面对立起来，从而也影响了当代心理学的健康发展，因此，超越符合论与相对主义真理观的对立，重构心理学真理观成为心理学方法论研究的一个重要问题。

希拉里·普特南(Hilary putnam)是当代美国著名哲学家和逻辑学家，实在论的主要代表人

物。在他看来，符合论真理观与相对主义真理观的对立，乃是缘于主客二分的思维方式。一旦承认主观与客观的二分法，主观与客观便被视为一种意识形态标签，当今许多哲学家认为，一陈述为真，仅当该陈述“符合(独立于心灵的)事实”，而另一些哲学家则提出一种相对主义和主观的观点，否认真理的客观性，将一切思想体系和观点都看作完全是主观的。他提出以“合理的可接受性”作为评判科学知识的标准，试图超越主观与客观的对立，在符合论与相对主义的真理观之间走出一条中间道路。本文阐释了普特南对符合论和相对主义的批判并以此关照心理学的研究，分析了科学主义心理学与后现代心理学的真理观及其不足，重点讨论了普特南“合理的可接受性”观点对重构心理学真理观的启示。

一、“上帝的眼光”——符合论真理观

符合论真理观是从命题与客观事实的关系来定义真理的，它认为认识、信念、判断、语句等是否与实在、事实、事物、对象等相符合是判断真理的标准。凡是与客观事实相符合的命题就是真理，反之，就是谬误。

依据符合论的观点，我们的世界是由一些不依赖于人的心灵的对象所独立构成的。真理就是

收稿日期：2010-05-10

基金项目：湖南师范大学青年基金项目(08XQN10)

第一作者简介：冯永辉(1978-)，男，甘肃庆阳人，讲师/博士研究生，主要研究方向：理论心理学、心理学方法论。E-mail: yonghui2000@163.com

我们的语词或思想符号与这些对象的符合关系。这种符合只能有一种可能性,因此真理也只能是唯一的。在普特南看来,康德以前所有的和当今大多数的哲学家都持这种符合论的观点。

心理学独立之初,确立的乃是科学主义的研究取向。从总体上看,科学主义心理学是一种试图使心理学成为自然科学家族一员的努力。它把近代自然科学特别是物理学看作知识、真理的唯一合理形式,全面接受近代自然科学的世界观、科学观与方法论,试图以之为基准研究人的心理与行为,使心理学得以跻身成熟的自然科学之列。^[2]在真理观上,科学主义心理学奉行的是符合论的真理观。其典型特征是以基础主义和物理主义为基石,将人的心理看作是独立于外界事物的实体,世界亦独立于心理而存在,心理学的任务就是要获得对于心理实体的无偏描述,心理学的知识只有与事实相符合才为真,才是客观的。站在这样一个立场,要获得知识或者真理,必须以客观的观察和实验为基础,理论命题必须由观察或实验加以证实或者证伪才是有意义的。而要进行客观的观察和实验,研究者就必须始终站在一个旁观者的位置,他必须保持价值中立、感情超脱,必须“无私”的、不带任何前人之见地对研究对象进行观察和实验。

价值中立,感情超脱的研究立场、冷静严密,严格按照操作程序进行的观察与实验、客观公正,不带先入之见的结果解释便构成了科学主义心理学研究必不可少的几个步骤。

奉行符合论的真理观,科学主义心理学占据了心理学的主流地位,对于探讨人之本性,确立心理学的学科地位以及服务于现实生活方面都有着巨大贡献,但是,符合论真理观却是不成立的,因为它预设了一种“上帝的眼光”,把真理看成是同观察者完全无关的。普特南借用“钵中之脑”的比喻分析了为什么符合论是站不住脚的。他指出,坚持符合论真理观,即是把世界看作是独立于心灵而存在的,那么就必然存在着脱离我们语言的指称的实在,思想也就没有外在的对象。依此,我们就可以设想:我们不过是一些营养钵中的大脑,我们借语言所谈论的不过是一些并不存在的幻觉。这是真是假?一旦要回答这一问题,这个设想就自相矛盾了,因为任何确

实是钵中之脑的人都无法思考自己是不是钵中之脑。这样,我们的心灵是指向世界的,而思想也必有其外在对象。

由此可见,坚持符合论,即是将心灵与世界隔离开来,在事实与价值之间划上一道鸿沟。科学主义心理学在突出人的自然性与人的存在的客观性的同时,忽略了人的社会历史性与人的存在的主观性,在强调对人的“物”性研究的同时,丢弃了对人的价值的关注,是以“上帝的眼光”来看待人,确立的是高高在上的脱离人的现实的“神”学真理,这也就注定了科学主义心理学必然面临客观主义与方法中心论的质疑、机械主义和生物主义的批评,以及今日主流心理学四分五裂的危机。

二、“怎么都行”——相对主义真理观

如果说符合论真理观将心灵与世界割裂开来,是以“上帝的眼光”来看待实在,以期获得一劳永逸的知识,走入了形而上学实在论的极端,那么,相对主义真理观则走向了另一个极端。相对主义真理观将一切知识和观点都看作是主观的和相对的,认为客观性概念是虚构的,所谓真理也只是相对于不同的个人与团体而言的,没有绝对的、不变的真理标准。用费耶阿本德的话来说,即“怎么都行”。^[3]

后现代心理学是在后现代文化思潮的冲击和现代心理学陷入“合法性”危机的情境中,萌生和发展起来的一种探讨处于后现代境遇中人的心理与行为机制的当代西方心理学研究新趋势、新视野与新范式。^[4]与科学主义心理学以基础主义和物理主义为基础不同,后现代心理学以反基础主义和反物理主义的身份出现,否定客观的存在,认为不存在超越时空的客观知识。它批评科学主义心理学用现象的不变性和恒常性来解释现象,认为一个真正客观的、舍弃一切主观性的世界是无法进行观察的,因而心理学研究没有客观性可言。其主要特征是反主体性、反普遍性和反统一性、不确定性和内在性,强调社会、文化和历史因素对心理与行为的影响,主张多元思维、多种方法并用,倡导整体论,建构论等。在真理观上,反对客观普适性的真理,坚持的乃是相对主义真理观。

奉行相对主义的真理观,后现代心理学家们

清醒地认识到科学主义心理学知识绝非唯一合法或可能的体系,心理学的知识不过是特定的科学家群体对特定的历史文化环境中的心理与行为进行研究的特定结果,真理或合理性不过是个人或团体的真理或合理性。

其基本特点就是主观性和个体性,没有一劳永逸的知识,也没有绝对的、不变的标准。在顺应时代潮流,积极找寻心理学的发展之路等方面,后现代心理学有积极意义和启示价值。但矫枉过正,建基于相对主义的真理观,否认一切客观的存在,就不可避免地面临着反基础主义、反客观主义所带来的无序化与失范化的状态,而这种反叛本身,也违背了费耶阿本德“怎么都行”的本意和初衷。正如普特南所言,相对主义号称一切都是主观的、相对的,然而对于“一切都是主观的,相对的”这一论点无疑却是确定的,绝对的。在坚持一个观点的同时却又说没有观点能够坚持,这是自相矛盾的。一个彻底的绝对主义者是无法区分“是对的”和“我认为是对的”,一旦承认“我认为是对的”,他就不是一个相对主义者了。^{[5](2)}

显然,相对主义真理观是站不住脚的,这也就决定了后现代心理学的非主流地位。

三、“合理的可接受性”——心理学知识观的重构

既然符合论和相对主义都是站不住脚的,那么,心理学究竟如何为自己的知识立法呢?依照普特南的说法,最可靠的就是坚持内在论,这样既能确定真理以及真理的标准,摆脱相对主义,又能通过确立多种理论和真理以及真理标准的可变性,避免符合论的道路。抛弃传统的真理定义。

在他看来,在真理概念和合理性概念之间有着密切的联系。粗略说来,用以判断什么是事实的唯一标准就是什么能合理地加以接受。^{[5](132)}如果一个陈述被人们认为是合理接受的,即接受这个陈述被人们认为是合理的,那么这个陈述就具有“合理的可接受性”。^{[5](2)}所谓事实,就是可合理的接受的东西。但是,究竟什么是合理性呢?普特南没有明确的表述。在他看来,符合论的错误在于将合理性限定在精密科学领域,而相对主义的错误是混淆了概念和观念,否认不同

的合理性观念之间的比较,两者均不可取。从内在实在论的角度来看,合理性并非一系列不变的“原则”或“标准”,并且,也根本不存在这样的“原则”或“标准”。这就是为什么一个陈述可能一时是合理地可接受的,却并不为真,真理只能是“理想的合理的可接受性”。这就如同物理学中的无摩擦平面,虽然无法达到,但却可以无限地接近。

在对合理性的范围的探讨上,普特南不同于逻辑实证主义在科学的事实领域谈论合理性,他把合理性的概念扩充到所谓的价值领域。普特南发现,不同文化中有不同的合理性标准。合理性与融贯性、简单性、工具效用性等密切相关,故是和价值融为一体的。他特别指出,事实描述是负荷了价值的,价值判断也包含了事实内容。当某人被描述为残忍的、虚荣的、嫉妒的或者其他你想到的特征时,这种描述无可挑剔,也就是说,这是一个纯粹的事实报告。^[6]一方面,用以判断科学陈述客观性的标准,也是一种价值,另一方面,价值也并非完全主观的,价值判断也是具有客观性的。真理极大地依赖于眼下被称之为“价值”的东西。^{[5](3)}通过将合理性概念从事实领域拓展到价值领域,科学的“真”与人文的“善”便被联系起来,事实与价值非此即彼的二分法自然而然地被消融了。

从普特南的论述中,不难看出一种实用主义的倾向。既然心灵与世界不是截然分裂的,而是融通的,那么对于什么是真理的判定,就不再是心灵对世界的符合。心灵与世界的关系是融通的,心灵对世界的把握也将是多维的,多维的却不同于相对的。唯其如此,判定这种把握为真的依据只能来自于人和世界的关系以及这种关系对于人和世界的价值。在这样的理论框架下,心理学研究所要建构的,也应是关切人的生存、人的生活以及人与世界交融的知识体系,心理学的研究对象应是涵盖了人的自然属性与社会历史属性、个体性与整体性的“否定的统一体”,各种适合于人的研究的方法论均应有其合理存在的范围,心理学的未来也将呈现出纲领统一、形态各异的多维画卷。

总之,普特南为超越有关真理与理性的主观论与客观论的二分法所提出的内在实在论哲学

思想,不仅在理论旨趣上与当前心理学相同,而且在具体观点上为心理学知识论的重构提供了诸多启示。但是,我们也必须清醒地看到,普特南的内在实在论哲学面临着许多困难,如他为消融主观与客观的对立而扩展了洛克哲学、主观化康德哲学,对符合论与相对主义真理观的几点概括也颇受争议,对于真理即理想化的可接受性的思想亦有许多模糊之处等。在真理问题上虽有主观与客观的二元分割,但并非普特南所设想的那样泾渭分明。

从认识论角度讲,真理问题即思想能够客观地把握规律的问题,而思想的客观性,又是以人类的实践活动及其历史发展为源泉的,实践活动的无限展开,使得真理亦成为一个不断展开的发

展性问题,有待于不断的追寻与反思。

参考文献

- [1] 艾耶尔 A. J. 二十世纪哲学[M]. 李步楼,译. 上海:上海译文出版社,2005: 3.
- [2] 彭运石. 人的消解与重构——西方心理学方法论研究[M]. 长沙:湖南教育出版社,2009: 202.
- [3] 波林·罗斯诺. 后现代主义与社会科学[M]. 张国清,译. 上海:上海译文出版社,1998: 21.
- [4] 高峰强. 后现代心理学的理论与实践[D]. 上海:华东师范大学,2004: 2.
- [5] 希拉里·普特南. 理性、真理与历史[M]. 童世骏,译. 上海:上海译文出版社,2005.
- [6] MENAHEM Y B. HILARY PUTNAM. Contemporary philosophy in focus[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2005: 14.

Reconstruction of the Concept of Psychological Knowledge beyond the Correspondence

Theory of Truth and Relativism

FENG Yong-hui, SONG Ming, LI She-min

(Dept. of Education Science, Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: Objective and subjective approaches are of major theoretical concerns in the realm of psychology. The objective deconstruction of the subjective mind is a hard nut for psychologists, who probe into the issue in two divergent perspectives, namely, the scientific psychology with the correspondence theory of truth and the post-modern psychology with relativist theory of Truth. The article, based on Putnam's internal realism, aims to analyze the implication, performance and merits of the two views of truth with an emphasis on the enlistment of Putnam's philosophy of reconstructing the concept of psychology knowledge.

Key words: psychological knowledge; correspondence theory of truth; relativism; reasonable acceptability

(责任编辑 赵蔚)