

论大学课程的“互动—合作”教学

田剑英

(浙江万里学院 商学院, 浙江 宁波 315100)

摘 要: 师生互动是教学改革的客观要求, 合作教学是大学教学发展的必然趋势。大学课程运用“互动—合作”教学的理论依据是什么、基本环节怎么样、实施策略有哪些, 这是“互动—合作”教学的几个关键问题。

关键词: “互动—合作”教学; 理论依据; 基本环节; 实施策略

中图分类号: G420

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627 (2010) 04-0020-04

师生互动是当代教学的改革要求, 合作教学是大学课程的发展趋势。而将“互动”与“合作”融合起来, 形成一种新的教学新模式, 有助于教学目标从“应试教育”向“素质教育”转型, 有利于教师角色从“知识传授者”向“学习指导者”转变, 有益于学生认知体系的自我生成, 进而提高大学教学的教育质量, 促进大学生身心和谐与全面发展。

一、“互动—合作”教学的理论依据

“互动—合作”教学融合了现代教学理论发展的精华, 变“单一课堂”为“多元课堂”, 变“灌输教学”为“发现教学”, 变“被动学习”为“主动学习”, 注重于焕发教学主体的精神力量, 把每门课程都看成是学生“和谐发展”中的一个链条, 修业期满实现“课程链”对接, 促进受教育者的和谐与全面发展。其理论依据有:

(一) “以学生为中心”的教学理论

欧洲文艺复兴运动时期, 人文主义思想家维多利诺、拉伯雷、蒙田等人, 反对宗教神权, 倡言人的尊重, 主张实行自由、平等与个性解放的教育。18 世纪时, 法国启蒙思想家、教育家卢梭, 提出尊重儿童天性、遵循自然规律的自然主义教育思想, 主张“人为的教育和事物的教育要符合自然的教育”。^{[1](5)}

近百年前, 美国教育家杜威提出“儿童中心说”主张, 反对赫尔巴特的“教师中心论”思想。

断言这是“和哥白尼把天文学上的中心从地球转到太阳一样的革命”, ^{[1](186)}从而, 实现了从传统教育向现代教育的转变, 影响了教学理论界将近半个世纪。

20 世纪 60 年代形成了罗杰斯、马斯洛的人本主义心理学。“强调人的意识和感情的内在形态(而不强调人的可以观察到的外部行为), 尤以帮助他们达到自我实现为目的。”^[2]

人文主义思想、“儿童中心说”主张, 是“互动—合作”教学理论的思想渊源, 人本主义心理学则是“互动—合作”教学模式的直接理论来源。

“因为教师与学生、学生与学生之间的多项互动, 形成了一个信息交流的立体网络, 可以极大地调动学生参与教学的积极性, 提高学生的参与度。”^{[3](218)}而“把传统的认为教学法只是教师教的方法变为师生共同活动的方法, 就是要使教学成为合作的过程, 这是适应素质教育的要求的。”^{[3](221)}

(二) 以焕发学生精神力量为中心的课堂理论

课堂是学校教育的一种特定环境, 是教师教学与学生学习的专门场所。所以, 以往的教学理论特别注重课堂的纪律、管理与程式, 以致相继出现了赫尔巴特的“四步法”、杜威的“五步法”与凯洛夫的“六环节”教学,^[4]旨在探索教学过程, 提高课堂效率。

以往的教学理论虽然注意到了在课堂教学

收稿日期: 2010-04-20

基金项目: 宁波市金融保险应用型专业人才培养基地 2007 年度建设项目 (Jd071020)

作者简介: 田剑英 (1966-), 女, 浙江绍兴人, 教授, 主要研究方向: 金融投资学。E-mail: tianjianying@zwu.edu.cn

中应当同时发挥教师的主导性和学生的主动性，但是，却比较偏重于教师方面，以为上课时教师讲好了，学生就能学好。如，严济慈先生曾谈到，“从某种意义上说，讲课是一种科学演说，教学是一门表演艺术……一个好的教师要像演员那样，上了讲台就要‘进入角色’，‘目中无人’”。^[5]这当然是讲课的一种最高境界，由此导致了教师人人争当艺术家，优秀教师成了在课堂上演戏的“名演员”。

20世纪后半期，西方教学理论在研究“民主课堂”、“学会学习”、“引发动机与兴趣”、“培养非智力因素培养”等问题。“十分重视发挥学生学习的主体作用，充分调动学生学习的积极性，激发学习的内在动机，培养学习兴趣，指导学生沿着主动学—会学—乐学—学有志趣的方向发展。”^{[6](46)}“21世纪的教育要把以培养竞争能力为目标的智能中心的教育，转变为以培养合作精神为目标的全面发展教育”，即“以发展非智力因素培养为先导”。^{[6](304-305)}

(三)以培养“和谐发展的人”为中心的专业课教育理论

在谈到大学专业课教育的作用时，伟大科学家爱因斯坦指出：“用专业知识教育人是不够的，通过专业教育，他可以作为一种有用的机器，但不能成为一个和谐的人。”所以，“当年轻人离开学校的时候，应该是作为一个和谐发展的人，而不是作为一个专家”。^[7]

由于我国教育受到苏联模式的影响，长期以来将大学看成是“工程师的摇篮”，是各行各业“专家型”人才的培养基地。于是，专业课教育

理所当然地被作为专家教育的“基础”与“核心”，有些必修课成为极不受学生欢迎、甚至是“必修课必逃”、“选修课选逃”的“重灾区”。

改变当前专业课教育窘境的唯一办法，就是贯彻以培养“和谐发展的人”为中心的专业课教育理论，实施“互动—合作”教学，将学生视为一个“德才兼备”“身心一元”的完整的人，在公共课和专业课的课堂上，同时肩负起智力因素与非智力因素的教育任务，用“和谐发展的教育”培养“和谐发展的人”。

二、“互动—合作”教学的基本环节

“互动—合作”教学虽然是一个新生事物，但也有规律可循。笔者根据近几年在外贸专业《金融投资学》课程中的实践探索与总结提炼，认为构成“互动—合作”教学的基本环节主要有：

(一)明确教学目标

教学目标是教师执教治学的灵魂，是引导学生格物致知、发展身心素质的动力与指标，它体现在国家教育目的、学校培养目标、课程学习目标当中，当然，隐含着教师的教育期望和学生的理想追求。例如，在实施“互动—合作”教学时，笔者将“互动—合作”教学《金融投资学》的教学目标进行了设计，见表1。

当然，“互动—合作”教学本质上区别于通常的“常规”教学，在提出教学目标之后，教师还必须引发学生的学习兴趣，提供必要的学习资源，搭建师生交流的互动平台，设置在线自查自测的答疑样本等等。

(二)组织交互小组

“互动—合作”教学的载体是“小组”，渠

表1 《金融投资学》的教学目标设计内容

生生互动教学的内容	相关的教学任务	合作的课堂教学情境	合作的效果	生生合作教学原理
课程内容相关案例教学	课程的知识体系	师生间进行着积极的互动	深化对课程的理解	内互动，学生不断将同伴的论点、解决问题的策略等内化
资本市场项目策划	资本市场理论；收益与风险分析	四人组成一个项目小组，针对具体项目问题解决进行探讨	在项目拉动下，达到专业课程学以致用	表征性互动，即知识、能力具有优势的学生代表了教师的角色，互动小组实际上成为课堂教学的缩影
股票投资分析	资本资产定价与金融决策	学生的互动学习、个别化的学习行为并存	学会股票的选股、估价与价值分析	竞争性的生生互动
投资理财策划	最优投资策略和金融创新	学生间的合作、帮助行为出现的比率大大增	拓宽学生本课程的知识面	有效性互动，即生生之间积极参与学习过程，在平等对话

道是“小组”，形式还是“小组”。于是，组织各式各样的“交互小组”，开展丰富多彩的“互动”与“合作”，就成为实施“互动—合作”教学的关键环节。“互动—合作”教学的交互小组可以是“异质性”，也可以是“同质性”。即根据学生的性别、学业成绩、个性特点、家庭—社会背景、动机—态度等不同状况组织。Paul J Vermette 认为，如果让学生自由选择，容易导致优生供不应求，差生无人问津等局面，无法保证建成积极有效的交互小组。^[8]所以，教师深入地了解每一个学生，熟悉学生的心理需求与个性差异，就成为有效进行“互动—合作”教学的重中之重。有时交互小组也可以运用项目教学来“随机抽取”。例如，笔者在《金融投资学》专业课程中以“案例分析”为专题，如表 2 所示。明确交互小组人员的任务分工与相互关系，适时收集各个小组的“互动—合作”信息，是不断推进“互动—合作”教学的必要举措。

(三) 做好教学评价

教学评价不是单纯的成绩考试。布卢姆指出：“评价乃是系统收集证据用以确定学习者实际上是否发生了某些变化，确定学习个体变化的数量或程度。”^[9]由于“互动—合作”教学不同于“上大课”，在同一教学时间内，有的小组可能在图书馆查资料，有的小组可能在校外作调查。所以，“用一张试卷考一个班级”的习惯做法完全失去意义，更多的应采用灵活多样、内容殊异、能涵盖智力因素与非智力因素诸方面的诊断性评价。

为了让学生明确《金融投资学》课程开展“互动—合作”教学的做法、进程和要求，按照教育分类学认知、行为、情感三大领域，编制了一份详备评价表发给学生，让各个交互小组对照检查，自评互评。教师的任务在于收集信息，把握全局，指导个别，适时讲评。

三、“互动—合作”教学的实施策略

“互动—合作”教学是一个阶段性循环往复、持续性延伸推进的动态发展过程。这需要教师对此进行整体谋划。

(一) 创设适宜的教学情境

创设教学情境是“互动—合作”教学的始项，是提供知识诱因、引发学习动机的本原。譬如在

表 2 “案例分析”项目举例

案例项目	生生合作内容	课程内容的关联性
投资与投机的原理	案例：博彩奖金的转换决定	投资内涵
	案例：制造业企业家的案例	
	案例：肯德基怎样在中国投资	
投资者、上市公司、券商的功能	案例：汤臣一品 品味上海	证券市场结构
	案例：梧桐树协定	
	案例：宁波银行和南京银行生产千名百万富翁	
信息不透明	案例：“中国巴菲特”：800-4 亿的传奇	研究资本的假设
	案例：上投摩根基金经理唐建老鼠仓行为	
	案例：2007 年杭萧钢构事件	
投资的收益与风险分析	案例：2001 年的安然事件	金融创新研究
	金融理财产品：券商集合理财、货币市场基金等	
	金融理财工具：信用卡等	
投资组合	实物理财：黄金、房地产等	资本市场理论
	家庭理财方案设计	
	案例：中投公司深陷黑石漩涡	
套利行为分析	案例：基金 QDII 出海遇寒流	定价与金融决策
	案例：联想收购 IBM-PC 业务	
	案例：Shibor 的分析：基准利率对金融市场的影响	
固定收入证券	案例：CPI 与银行利率	无风险收益
	案例：宝安可转换债券发行与转换分析	

《金融投资学》课程开始时，笔者创建了一种“实验室”情境。就是组建了诸如商业银行实验室、证券市场实验室、保险业务实验室、金融市场实验室等虚拟机构，让学生扮演种种角色，结合书本知识，做到学用结合。这些实验室的创办，引发了学生的极大兴趣，他们很快行动起来。例如证券市场实验室的成员，模仿证券公司经营，创建股市大厅，开展交易活动；金融市场实验室的成员，将金融专业与会计、税务、工商等相关知识连接起来，走访管理机关，深入市场调研，“真刀实枪”式地从事券商实验项目的开发设计、银行实验教学项目建设等，交互小组的各项活动开展得像模像样，有声有色。实践证明，情境设置的“仿真性”加强了学生对的“互动”认识，增

强了他们的“合作”技能。他们学会了倾听、交流、协作与分享，敢于发表不同意见，团队意识、合作精神与学习主动性得以形成。

（二）营造良好的竞争氛围

营造一种良好的竞争氛围，是推进“互动—合作”教学向纵深发展的又一策略。

“大学生研究训练计划”（Student Research Training Program, 简称 SRTP），是激发勤奋心态、促进有序竞争、提升学习品质的一个“助推器”，也是推进“互动—合作”教学的一副“添加剂”。笔者结合 STRP 项目中的“微型科技攻关”、“创新创业计划”等，融入《金融投资学》课程学习，组织“知识辩论大赛”、“挑战杯项目比赛”、“金融技能竞赛”等，让学生们既当合作伙伴，又是竞争对手。相互学习，取长补短，这样，也带动了一些“边缘”学生，“互动”形式多样，“合作”异彩纷呈，培养了学生的潜能，发展了他们的才能。

（三）建立理想的实训基地

实训基地既是“互动—合作”教学理论联系实际的一处有利场所，又是施展学生学识才华的一个广阔天地。学习金融必须到银行，学习证券必须到股市，学习财税必须到市场，学习会计必须到工厂。那里有“互动—合作”的真实画面，

有经验丰富的专家指导，有投身实战的感受，有临其境的挑战。从而，为《金融投资学》课程学习提供了非常宝贵的教育资源。

经过几年时间的接触、探索与筛选，笔者挑选了几家设备完整、管理规范的企业，作为《金融投资学》课程的实习与实训基地。建立长期友好的合作关系，实现了教学与服务的“双赢”。

参考文献

- [1] 顾明远. 教育大辞典: 1 卷[M]. 上海: 上海教育出版社, 1990.
- [2] 德·朗特里. 西方教育词典[M]. 上海: 上海译文出版社, 1988: 130.
- [3] 陈晓光. 现代教育思想专题[M]. 北京: 当代世界出版社, 2001.
- [4] 喻立森. 教育学教程新编[M]. 北京: 中国建材工业出版社, 1993: 272-274.
- [5] 严济慈. 谈谈读书、教学和做科学研究[J]. 红旗杂志, 1984(1): 12-14.
- [6] 陈时见. 比较教学论[M]. 南昌: 江西教育出版社. 1996: 46, 304-305.
- [7] 冯刚. 大学, 梦起飞的地方[M]. 北京: 清华大学出版社, 2005: 285-286, 270-271.
- [8] PAUL J VERMETTE. Making cooperative learning work[M]. New Jersey: Merrill, 1998: 103.
- [9] 布卢姆. 教育评价[M]. 邱渊, 译, 上海: 华东师范大学出版社, 1987: 6.

On the “Interaction and Cooperation” Model in University Instruction

TIAN Jian-ying

(Business School, Zhejiang Wanli University, Ningbo 315100, China)

Abstract: Interactive and cooperative instruction in college courses is an objective demand and an inevitable trend in advancing the reform of higher learning programs. The writer explores such major issues as the theoretical basis of interaction and cooperation in teaching, fundamental processes, and strategies concerned.

Key words: interaction and cooperation teaching; theoretical reference; key elements; implement tactics

(责任编辑 周密)