

论教育消费主义视域下高校思想 政治教育的人文价值*

任志芬

(绍兴文理学院 法学院, 浙江 绍兴 312000)

摘要:教育消费主义背离了教育的本性,是教育不能承受之重。教育消费主义在高校的蔓延,扰乱了高校的教育秩序及其育人功能。加强思想政治教育,充分发挥它的人文价值,有效抵制高校教育消费主义的蔓延。

关键词:教育消费主义;思想政治教育;人文价值

中图分类号:G41

文献标识码:A

文章编号:1007-4074(2007)06-0150-04

作者简介:任志芬(1972-),女,浙江绍兴人,绍兴文理学院法学院教师。

消费乃生存之需,是社会持续发展不可或缺的重要环节。当消费成为一个社会主导逻辑的时候,社会就迈入了消费社会,消费社会中的经济生产不再与短缺而是与过剩相联系,“生产的目的是毁灭”,消费主义成了主导消费社会的主流意识形态。当下随着经济发展和社会全面进步,我国已从物资匮乏的“短缺经济”过渡到物品丰裕的“过剩经济”时代,与之相伴随的是消费主义思想的抬头,并且向各个领域渗透。其中,教育消费主义就是消费主义在教育领域的反映,对教育本性构成了强劲的挑战。

一、教育消费主义:教育不能承受之重

“教育是什么”这个与人类文明一样古老的话题,一直牵引着人们的思考和探索。《说文解字》这

样认为,“教,上所施,下所效也。”《荀子·修身》中荀子说:“以善先人者谓之教。”《中庸》说:“天命之谓性,率性之谓道,修道之谓教。”《学记》说:“教也者,长善而救其失者也。”尽管它们各有具体所指,但有一点是共通的,即教育影响人的身心发展。

现代教育一般从社会和个人两个角度来阐释教育。从社会的角度出发来定义“教育”,主要是把“教育”看成是整个社会系统中的一个个子系统,强调教育的社会功能。教育主要功能是培养社会所需要的人的活动。从个人角度定义教育,侧重于教育过程中个体心理需要的满足及心理品质的发展。特郎里认为“教育”应该是“成功地学习(一般地说借助于教学,但非必然如此)知识、技能与正确态度的过程。这里所学的应是值得学习者为之花费精力与时间,学习方式则一般应使学习者能通过所学的知识表现自己的个性,并将所学的知识灵活地应

* 收稿日期:2007-09-26

用到学习时自己从未考虑过的境遇和问题中去。”^[1](P122)]关于“教育”的这两种不同向度的理解,可以概括为“从社会发展上说,教育是人类根据自己的需要所设计的一种文化形式;从人的发展上说,教育是对人的素质发展所作的价值限定,也就是根据教育者的需求限定的发展方向、内容和发展的水平”^[2]。对教育进行定义应该做到社会和个人的二者统一,只有这样才能凸显教育概念的科学性。因此,笔者比较倾向于“教育是在一定社会背景下发生的促进个体的社会化和社会的个性化的实践活动”^[3]的表述。这个定义着重强调了“教育”行为发生的社会背景,认为“教育”与一定社会、政治、文化等条件之间的联系,从而说明教育活动的社会性、历史性和文化特征。

鉴于对教育这样的认识,素质教育的提出成为教育发展的必然。素质教育综合了个体特质和社会需求,以实现人的全面自由发展为根本目标。其实,素质教育并非新词,它是教育的本质要义。孔子在教育中非常注重“仁”和“智”两方面结合,传授《六经》(诗、书、礼、乐、易、春秋)及《六艺》(礼、乐、射、御、书、数),以培养追求至高的理想人格作为教育所追求的终极价值目标。同样,西方对教育对象的培养标准也是追求其全面、整体发展。柏拉图在《理想国》中提出了自己认为的理想人格——哲学王,即具有向往和追求真理的精神。要求学习者学习天文、算术、几何、辩证法等。亚里士多德认为,最高尚的教育应以发展理性为目标,使人的心灵得到解放与和谐发展。

然而,随着教育全球化和产业化,教育中的消费主义现象日益严重。所谓教育消费主义,简单的说,是指消费主义在教育领域的体现。具体而言,社会成员判断教育是否合理、成功,站在对教育这样一种商品消费是否满足个体欲望的需求而不是社会发展需要的角度去思考,并且这种判断逐渐成为社会成员的主流意识。教育的市场化、产业化,使教育像商品一样,成了一种交易。评价教育单纯以教育的经济价值为依据,教育的质量与教育的消费构成了正比例关系,最终造成“有钱的上好学校,没钱的上差学校,甚至不上学”的教育消费型贫困现象。

教育消费主义的形成受强大的资本市场驱动,具有厚重的社会根基。然而,由于教育消费主义以资本原则为逻辑,以满足个体欲望的需求为出发点,必将造成一系列灾难性后果:其一,它违背了教

育的本性,与当前我们倡导的素质教育背道而驰。教育是一项开启人的良知的系统工程,它以培养全面发展的人为终极价值目标,教育消费主义让人成为了单向度的人。其二,它加剧了人与人、人与社会之间的矛盾。以经济价值作为衡量教育价值单一标准,势必导致教育的两极分化。社会上一直探讨的教育公平问题最终将成为“空中楼”、“水中月”。其三,它侵蚀人的灵魂。一直以来,学校被喻为社会的“象牙塔”,教师是“人类灵魂的工程师”,担负着培养社会发展的希望和未来的责任。教育消费主义在一定程度上玷污了学校的“圣洁”,侵蚀了人的心灵,异化了学生的学习动机。

二、教育消费主义在高校的蔓延

高校是向社会培养和输送人才的集散地,肩负着社会发展的未来。高校扩招,高等教育由“精英教育”开始走向“大众化教育”,教育消费主义开始在各高校蔓延,冲击着人们的固有价值观念和人生观。从表面上,教育消费主义有利于拉动内需,刺激消费,使教育成为新的经济增长点。实际上,教育消费主义思想的滥觞在相当程度上扰乱了教育秩序,改变了教育的“本性”,这将严重影响受教育者整体素质的提高,并最终成为阻碍经济社会发展的重要因素。

首先,它使教育的内容和形式分离。任何事物都是内容和形式的辩证统一,内容决定形式,形式是内容的表现。高校教育以育人为根本目的,向受教育者传授知识、技能、方法,促成其综合素质的提高。而教育消费主义把人们的关注点更多地投向了学历的高低、文凭的正规与否以及其他各种证书,这就远离了教育的本质,仅仅追求教育的外在形式。学校由育人的机构变成了买卖消费的市场。

其次,它使教育过程和结果发生偏离。教育是一项以育人为目的的系统工程,这就决定教育投资和其他投资不一样,它的回报速度慢,回报周期较长。而在现实中不少人仅凭个人主观意愿,以一种短期投资效益观要求学校教育,忽视教育过程的复杂性以及受教育者个体的主观能动性,将教育过程简单化。要求教育效果犹如“速效救心丸”,立竿见影,获得可观效益。但实际上,学校的基本职能在于促进人的发展,即个体在品德、智力、审美、体质等方面的发展,而这作为教育投资的收益却被人们所忽视。

再次,它使学生求学动机错位。教育消费主义正在使学校教育和学生学习失去应有的“象牙塔”的精神实质,异化了大学生的真正学习动机。因为它正向人们昭示着这样的信息:高投资——高教育——高收益。于是乎,学生的学习更加功利化,讲求实用。学生学习是为了考上好的大学,选择好的专业,获得好的文凭和分数,最终能取得较高的经济价值的回报,而学习什么并不重要。

最后,它使教育伦理缺失。诚然,“师者,传道授业解惑也”这种传统的师生模式已不再适合现代教育,取而代之的是民主、平等的新型师生关系。这里,师生关系是互动型的,教师既是教育者,同时也是受教育者。然而,教育消费主义将师生关系引向与传统相对的另一极端:学生成了上帝,教师却成了学生的雇佣,逐渐失去了他应有的社会权威的力量。学生往往以交学费为由向教师提出有悖于教育规律的要求,比如讲课要针对考试、考前要适当点题、考不及格要求加分等等。因此,教育的“以人为本”,一定意义上只是“以生为本”,排除了教育的另一主体——教师。

以上分析说明,当前高校教育中教育的工具理性占居着主导地位,而人文教育却被边缘、被践踏,这实际上颠覆了教育的本性。然而,真正的教育更应注重的是人文教育。

三、弘扬思想政治教育的人文价值,归正教育的本性

在教育消费主义的视阈下,高校的思想教育面临新的课题和新的挑战。教育消费主义的过分抬头,对师生的价值观、道德观、人生观都形成或大或小的负面影响,并且造成教育的单向度发展,弱化了教育的人文色彩。应该说,高校思想政治教育可以有效克服这些负面影响,有效遏制教育消费主义的过度蔓延,防止教育消费主义的单向度扩张,从而促进教育多方位的健康发展。

高校思想政治教育是价值教育。它以马克思主义为理论指导,以追求人的全面发展为价值宗旨。这一宗旨与高校教育的目的相契合,如前所述,高校教育以育人为根本目的,促成受教育者综合素质的提高。而教育消费主义却导致学生的片面发展,高校思政教育对人的全面发展的突出强调,正有利于纠正这种偏颇,真正实现受教育者素质的全面提高。思政教育为人的全面发展提供了

精神动力。马克思主义作为高校思政教育的重要内容,个人自由而全面地发展思想是其人学理论的重要组成部分,它的基本内涵又包括自由个性的充分发展、个人能力的充分发展和个人价值的全面实现。自由个性的充分发展以个人独特的性格和行为为特征,心理品质以及能力、素质等的充分发展为主要内容。这里显然比较突出精神和素质的因素,与教育消费主义对人的精神的弱化形成比照。马克思提出的个人能力的充分发展,既有体力的发展又有智力的发展;既有生产技术能力的发展,又有从事精神活动或精神生产能力的发展;既有社会交往能力、适应能力、开拓创新能力的发展,又有思想觉悟与道德修养能力的发展;既有现实能力又有潜在能力的发展。显然,马克思的个人的全面发展是相对于个人的片面发展而言的。教育消费主义正具有这种片面性,它对消费、对资本、对个体欲望的过分强调,势必导致只有技术能力的发展,而弱化了精神活动或精神生产的能力;只有社会适应能力或者开拓创新能力的发展,而弱化了思想觉悟与道德修养能力;只有现实竞争能力、生存能力的发展,而弱化了人的潜在能力与审美能力;过分注重人的经济价值的实现,而忽视人文价值。这样势必造成学生发展的片面与畸形,偏离教育的终极目的。因此,在教育消费主义抬头的形势下,加强高校思政教育,突出人的全面发展的理论意义十分重要。另一方面,教育消费主义观点也许认为现阶段主要是发展经济,增强个人的消费力,可以先不去讲精神、讲人文,这显然也是偏颇的。马克思恩格斯早就明确指出,人的自由全面发展是与生产力的发展成正比的,这一发展是一个不断提高的过程。也即是说,在社会发展的每一个阶段都存在着人的发展。因此在当下的经济发展阶段,同样要注重人的全面发展,注重人的价值的全面实现,而不是等经济高度发展后,再去解决精神方面的问题。高校蔓延的教育消费主义恐怕正是走入了这一误区,造成了经济与人文的人为对立。

高校思政教育是道德教育。市场经济的日益发展一方面固然使师生的竞争自立意识、效率效益意识、开拓创新精神增强,但另一方面在大学校园中,交换原则也日益泛化,功利取向日益世俗化。学生以为自己出了钱,就可以交换考前的题目透露,就可以交换及格乃至高分,就可以交换奖项和好的单位,等等。高校思政教育作为一门德育,需要清醒地认识这一现象,并适时地调整自己的工作

方向和重心,挖掘和抓住学生向善的心理和敬仰英雄、敬仰偶像的自然情结,让他们从过于世俗化、过于功利化的不良习性中解放出来,获得更为健康健全的发展。再者,针对消费主义视阈下师生关系的异常化、学生角色“上帝化”、教师的地位受到不应有的冷落等现象,高校思政教育应就此加强德育工作,予师生更多的人文关怀,真正体现关心人、尊重人、发展人的原则,塑造学生的完美人格,使教师受到尊重。从而有效避免消费主义视阈下教育伦理的错失,使师生关系既不像过去那样片面强调师道尊严,又不致走向另一极端,而真正做到平等互动。高校思政教育既是道德教育又是真理性教育,它为人的全面发展提供了智力支持。它作为真理性教育,在政治思想中,渗透了科学性认识,由此能够促进人树立现代思想观念和科学的思维方式,有助高校师生从狭隘的功利视野和眼前利益中解放出来,获得一种超功利的全面的长远的发展。

注重人的物质和精神的全面发展,注重学生完美人格的塑造,注重真正关心人、尊重人、发展人的正常健全的师生关系的建立,注重人的经济价值与精神价值的平衡发展,这些带有鲜明人文特征的内容也正是高校思政教育的内容,高校思政教育的这种突出的人文性,对教育消费主义人文性的缺失,的确能起到有效的纠偏作用,因而具有十分深远而重大的意义。

参考文献:

- [1] 赵宝恒,等译.英汉教育词典[Z].北京:教育科学出版社,1992.
- [2] 孙喜亭.论“以人为本”和“育人为本”的教育观[J].高等师范教育研究,2002,(7).
- [3] 马 娥.教育概念的历史考察和界定[J].河西学院学报,2006,(4).

(责任编辑:高 辉)

The Ideological and Political Education of College Humanities Value Under Education Consumerism

REN Zhifeng

(Law School of Shaoxing University, Shaoxing Zhejiang, 312000 China)

Abstract: Education consumerism deviated from the nature of education, education Too Heavy to Bear. Consumer education and the spread in college, the College of Education disrupt order and function of educating people. To strengthen ideological and political education, and give full play to its humanistic value, effective boycott of Higher Education the spread of consumerism.

Key words: Education consumerism; the ideological and political education; humanities value