

大学生就业能力实证研究: 基于社团参与的视角

胡三嫚¹, 刘明前²

(1. 华侨大学 工商管理学院, 福建 泉州 362021; 2. 华侨大学 经济与金融学院, 福建 泉州 362021)

摘要: 从高校学生社团活动的视角分析其作为提升大学生就业能力的有效路径, 并通过对 322 名高校学生社团成员的问卷调查, 运用层级回归分析法, 从实证角度考察了大学生社团参与状况(社团参与数量、投入社团时间、在社团中的身份以及社团参与质量)与其就业能力之间的关系, 并提炼相关启示。

关键词: 就业能力; 可雇佣性技能; 社团参与质量; 大学生

中图分类号: G455.7

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627(2011)06-0087-05

一、问题提出

伴随着高等教育大众化和大学招生人数的快速增长, 大学毕业生就业难的问题引起了社会的广泛关注, 如何提高未来潜在雇员——大学生们的就业能力, 促进大学生就业已成为亟待解决的重要问题。由于高校是培养大学生就业能力的主要场所, 如何从高校入手, 改进并健全大学生就业能力的培养机制这一议题受到越来越多理论研究者和实践研究者的关注。学者们从高校的专业与课程设置、就业咨询与指导、校企合作等方面^[1-2]提出了提升大学生就业能力的系列解决措施。然而大学生既然是未来的潜在雇员, 其自身就应当主动承担提升自我职业竞争力的职责, 唯有激发出他们的主动意识, 学校方面诸多提升就业能力的举措才能真正发挥实效。

基于此, 将高校学生社团及其活动作为培养大学生就业能力的有效路径逐步进入到研究者的视角。高校学生社团是由高校学生依据兴趣爱好自愿组成, 在学校有关部门(如学生工作处、团委等)的指导下, 按照章程自主开展活动的学生组织, 它是高校学生实现自我教育、自我服务、自我管理的有效形式。

研究者在理论分析的基础上不断指出, 社团活动对于提升大学生的自我认知与自主性、人际交往能力、沟通与表达能力、团队合作能力、组织管理能力、创新能力、创业能力等均具有专

业课程学习与实习所不可替代的重要作用。^[3-5]

这与现实生活中, 高校学子对社团活动青睐有加, 希望积极参与以提升综合技能与素质从而增强自身就业能力的现状不谋而合。然而, 高校社团活动对大学生就业能力的提升是否确实能带来积极影响, 如果存在积极的影响, 高校社团活动又具体是在哪些方面体现出积极影响, 如何克服高校社团活动开展中面临的诸多问题, 充分发挥高校社团活动对大学生就业能力提升的积极作用, 对于这些问题, 现有的研究尚未能给出确切的解答, 亟待相关实证研究予以深入的探讨。

二、研究方法

(一) 被试

正式调查对象为某综合性高校的学生社团成员。委托该校学生团体联合会(简称学团联)进行问卷的发放与回收。

问卷的发放采用了分层随机法, 以社团性质的分类(理论运用类、文化艺术类、社会公益类、运动健身类)为主要的分层依据, 共发放 350 份问卷, 回收有效问卷 332 份, 问卷回收有效率为 95%。其中, 男生 146 人, 占 44%, 女生 185 人, 占 55.7%; 大一 171 人, 占 51.5%, 大二 141 人, 占 42.5%, 大三 18 人, 占 5.4%, 大四 2 人, 占 0.6%; 独生子女 150 人, 占 45.2%, 非独生子女 176 人, 占 53.0%; 来自生源地属农村 101 人, 占 30.4%, 乡镇 90 人, 占 27.1%, 城市 137

收稿日期: 2011-06-10

基金项目: 福建省教育科学“十一五”规划青年专项(FJQH10-108); 教育部人文社会科学研究青年基金项目(11YJC630064)

第一作者简介: 胡三嫚(1978-), 女, 湖北武汉人, 讲师/博士, 主要研究方向: 组织行为学、人力资源管理。E-mail: sanman_hu@yahoo.com.cn

人,占41.3%;文科188人,占56.6%,理工科141人,占42.5%。

(二) 研究变量与测量

研究主要目的在于考察大学生社团参与状况与其就业能力之间的关系。其中大学生社团参与状况分别以社团参与数量、投入社团活动时间、在社团中的身份以及社团参与质量来衡量,前3者衡量了大学生社团参与状况的基本特征,而后者则从综合角度来衡量大学生社团参与的好坏状况。

具体的测量方式如下:社团参与数量采用5级计分(0个、1-2个、3-4个、4-5个、5个以上),投入社团活动时间采用5级计分(从“很少”“比较少”“一般”“比较多”到“很多”),在社团中的身份采用3级计分(社团领导人、社团一般干部、社团干事)。

社团参与质量则采用自编的“大学生社团参与质量问卷”来予以操作化和测量。该问卷的开发主要经历了如下程序:

1. 在对有关大学生社团组织及活动的相关研究文献进行分析的基础上,梳理出大学生社团参与质量的概念:学生社团成员参与社团日常运作及其所举办各类社团活动的优劣程度;

2. 对社团领导人、社团干部与社团干事共12人分2组进行焦点小组访谈,并对有社团经历的98名同学发放开放式调查问卷;

3. 研究小组成员参照社团参与质量的界定,对从焦点小组访谈以及群体开放式问卷调查中所获得的有关大学生社团参与质量的信息进行归类与汇总,去掉提及人数较少的表述,合并意义相近的表述,初步编制36题问卷初始项目;

4. 请10名社团成员以及相关专家3人对初始问卷进行评定,就问卷内容与社团成员参与社团情况的符合程度及问卷的可读性、科学性进行修改;

5. 对具有社团经历的207名大学生进行预测,回收有效问卷178份。经过项目分析与因素分析,删除了13个不合适的项目;

6. 对具有社团经历的350名大学生进行预测,回收有效问卷333份。经过项目与因素分析,确定23个项目、4个维度(依次为:明确参与目标、选择优质社团、实施过程影响与达成预期

成果)所组成的大学生社团参与质量问卷。

问卷项目采用Likert 5点计分法,分别从非常不符合到非常符合。研究表明该量表具有较好的信度与效度。在本研究中,大学生社团参与质量整体量表以及4个分量表的内部一致性Cronbach α 系数分别为:0.924、0.784、0.831、0.914、0.890。

大学生就业能力的测量采用了金晓亚所编制的由30个项目所组成的大学生可雇用性技能量表。^[3]可雇用性技能是人们展示其可雇用性获得岗位所需要的技能,它可以视为是可雇用性或就业能力概念的具体化与操作化。

大学生可雇用性技能量表由领导和管理能力、解决问题能力、自我发展能力、人际技能和基本技能等5个分量表组成。研究表明该量表具有较好的信度与效度。在本研究中,整体量表及5个分量表的内部一致性Cronbach α 系数分别为:0.953、0.851、0.816、0.859、0.834、0.782。

(三) 统计分析方法

研究所有数据采用Spss16.0软件进行统计分析。在考察社团参与状况对就业能力的影响效应时主要采用分层回归分析法(Hierarchical Regression Analysis)。为更精确了解大学生社团参与的不同状况对其就业能力的影响效应,研究逐次建立了如下3个回归分析模型:模型一仅纳入了人口学变量(作为控制变量),模型二纳入了人口学变量以及衡量大学生社团参与基本状况的三个变量(社团参与数量、投入社团时间与在社团中的身份)、模型三在纳入以上变量的同时还纳入了大学生社团参与质量变量。

三、结果分析

(一) 大学生社团参与状况与就业能力间的相关分析

将衡量大学生社团参与状况的各变量(社团参与数量、投入社团时间、在社团中的身份以及社团参与质量)与大学生就业能力的5维度(领导与管理能力、解决问题能力、自我发展能力、人际技能以及基本技能)间进行相关分析,研究结果见表1。可见,大学生社团参与的数量以及在社团中的身份与其就业能力之间不具有显著的相关性,但投入社团的时间与解决问题能力及人际技能具有显著的正相关。同时,大学生社团

参与的质量状况与大学生就业能力的各个方面均具有显著的正相关。以上研究结果初步说明，相比于参与社团的数量与在社团中的身份而言，大学生投入社团的时间以及参与社团的质量与其就业能力增长之间的联系更为密切。

(二)大学生社团参与状况与就业能力间的层级回归分析

为了在排除一些人口学变量的影响下，考察大学生社团参与状况对就业能力的具体影响效应，进行如下分层回归分析：首先，将性别、年级、是否独生子女、生源地、专业类别作为控制变量纳入第一层进行回归分析；将衡量大学生社团参与基本特征的社团参与数量、投入社团时

间、在社团中的身份等变量纳入第二层进行回归分析；最后，将社团参与质量纳入第三层进行回归分析。分层回归分析的结果见表2。可见，在排除人口学变量的影响之后，在衡量大学生社团参与基本特征的变量中，除了投入社团时间之外，社团参与数量、在社团中的身份对大学生就业能力以及就业能力的5个分维度均不存在显著性影响（未进入回归方程）。而大学生投入社团的时间，对就业能力尤其是其中的解决问题能力与人际技能均具有显著的正向影响作用。

由表2的研究结果可见，在排除人口学变量的影响之后，大学生社团参与质量对就业能力以及就业能力的5个分维度均具有显著的正向影

表1 研究变量的相关分析

变量	M	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9
社团数量	2.27	0.59	1								
投入时间	2.96	1.07	0.232**	1							
社团身份	2.55	0.60	0.181**	-0.212**	1						
参与质量	3.53	0.61	-0.043	0.304**	-0.132*	1					
领导管理	3.54	0.63	-0.059	0.083	-0.047	0.321**	1				
解决问题	3.63	0.69	-0.023	0.148**	-0.057	0.284**	0.788**	1			
自我发展	3.63	0.66	-0.047	0.091	-0.025	0.275**	0.751**	0.767**	1		
人际技能	3.59	0.69	-0.007	0.133*	-0.063	0.243**	0.724**	0.719**	0.687**	1	
基本技能	3.48	0.64	-0.019	0.099	-0.058	0.178**	0.721**	0.699**	0.685**	0.731**	1

注：*P<0.05,**P<0.01,下同。

表2 大学生社团参与状况与就业能力间的层级回归分析结果

变量		就业能力	领导管理	解决问题	自我发展	人际技能	基本技能
1	性别	0.024	-0.048	0.026	0.037	0.039	0.051
	大二	-0.040	-0.025	0.002	-0.038	-0.079	-0.038
	大三	0.082	0.061	0.107	0.072	0.041	0.083
	独生子女	-0.083	-0.076	-0.075	-0.085	-0.019	-0.116*
	乡镇	0.097	0.068	0.049	0.138*	0.054	0.123
	城市	0.130	0.101	0.078	0.139*	0.112	0.146*
	专业类别	0.017	-0.041	0.003	-0.006	0.043	0.073
	R ²	0.040	0.028	0.026	0.044*	0.024	0.063**
2	社团数量	-	-	-	-	-	-
	投入时间	0.114*	-	0.147**	-	0.127*	-
	社团干部	-	-	-	-	-	-
	社团干事	-	-	-	-	-	-
ΔR ²	0.012*	-	0.021**	-	0.016*	-	
3	参与质量	0.285**	0.321**	0.263**	0.270**	0.229**	0.173**
	ΔR ²	0.071**	0.100**	0.061**	0.071**	0.046**	0.029**

注：1. 控制的人口学变量包括性别、年级、是否独生子女、生源地、专业类别，均设置为虚拟变量（男生、大一、独生子女、农村、文科分别为参照类）；2. 将自变量“在社团中身份”设置为虚拟变量（社团领导人作为参照类）；3. 控制变量通过强迫进入法（Enter）进入回归方程，自变量通过逐步回归法（Stepwise）进入回归方程；4. “-”表示该变量未进入回归方程；5. 表中所列数据为标准回归系数。

响作用。这进一步说明,高质量的社团参与状况有助于提升大学生的领导与管理能力、解决问题能力、自我发展能力、人际技能、基本技能以及整体的就业能力。

四、综合讨论

大学生就业难的问题,既关涉到宏观方面的就业环境,也与高等教育结构以及用人单位与毕业生个人等多方面的原因有关,但从供给角度看,核心问题在于大学生的就业能力不足。因此,有效地培养和提升大学生的就业能力,促使大学毕业生就业最大化,是高等教育一项非常重要的课题。通过高校社团活动的建设来培养大学生的就业能力提供了一个可行的问题解决视角,相较于以往诸多的理念分析与感性经验总结,本研究通过对大学生社团成员的大样本调查,从实证角度考察与检验了大学生社团参与不同状况对其就业能力的具体影响效应。

研究结果说明,高质量的社团参与状况有助于提升大学生的就业能力。究其缘由,在学校相对稳定的班委会、学生会等学生组织中,成员的位置是有限的,很多工作任务是例行安排的,因此很难使每个学生都有充分的实践机会以及由此带来的被他人承认的机遇,而社团组织的高度自治性以及成员参与的自愿性使得它成为了一个大学生发挥才智和展示自我的一个平台,为大学生诸多能力的锻炼与提升提供了有效的实践机会。

例如,大学生社团的建立往往以学生所学专业或个人爱好为基础,社团活动的开展有助于促进学生专业知识的学习和消化,并完善自身的知识结构。社团的成立均有一定的宗旨与目标,各项社团活动又有具体的任务要求,这使得社团成员所承担的职责某种程度上具有“准工作”的性质,在角色意识与责任意识的驱动下,他们的工作主动性与积极性增强,在完成各项社团任务的过程中,通过与社团内部人员、其他社团人员、学校社团管理者以及学校外界社会人员的联系与协调,其领导与管理能力、解决问题能力以及人际交往与人际沟通能力均得到极大锻炼。

大学生社团也是人才济济的地方,每位成员在社团活动中可以不断发现自己的特长和优势,也可以不断认识到自身的不足,因此通过社团活

动,大学生的自我认识与评价能力不断得到提升,从而有助于他们做出有效的自我调整并不断完善自己的人格。

当然,研究结果也说明社团参与的数量以及在社团中的身份对其就业能力的影响效应未达到显著性,这说明大学生参与社团并不必然会导致其就业能力的提升,只有当大学生真正实质性的、高质量的参与到社团活动中来,其就业能力才有可能得到充分的锻炼与提升。

那么,如何充分发挥好社团及其活动对大学生就业能力锻炼与提升的作用,避免无效的社团参与行为呢?

本研究前期量表开发研究结果表明,大学生社团参与质量是一个涉及到多方面的综合概念,包括明确参与目标、选择优质社团、实施过程影响与达成预期成果等4维度。

也就是说,当大学生在参与社团的过程中,能够具有明确参与目标,并且能够随之选择加入优质的社团,加入社团后能够在整个社团的运作过程中施加个人实质性的影响,最终能够达成自己参与社团及其活动的预期目的,那么就可以说该社团成员的社团参与质量是高的。基于以上社团参与质量内涵的分析以及实证研究结果,可获得如下研究启示:

1. 大学生需要首先明确自身参与社团组织的目标,并选择适合自己的社团。高校学工处与团委可以在每年新学期开学时,与社团纳新同步进行推出学校优秀社团、特色社团的推介活动,让新生首先能够对学校的社团有整体状况的认知。这一过程最好能够与大学生大学四年的学业生涯规划以及未来的职业生涯规划相结合,并由专人,一般最好由参与社团经验丰富的老成员或指导教师,对新生提供社团选择与参与的咨询与建议,以使学生社团的选择乃至后续兴趣的扩展与能力的锻炼更加具有针对性与实效性。

2. 一旦明确自己参与的社团,大学生需要投入一定的时间实质性地参与到社团相关活动中来,而不能总是浅尝辄止,出现不断参与不同的社团或者同时参与不同的社团的现象。

基于此,高校学工处、团委以及社团负责人需要不断加强硬性社团规章制度的执行力度,杜绝社团成员流动随意,随进随出,自由散漫的现

象,同时也要做好作为柔性约束力量的社团文化的建设,以提升社团成员对社团的认同度与忠诚度。同时,社团负责人还需要做好社团日常事务与活动中工作的责任分配,使不同的社团成员均能获得有益的实践锻炼机会,并体验到个人对社团运作的实质影响力。

3. 为使大学生通过社团参与真正获得有价值的收益,社团组织需要努力提升社团活动的质量。社团组织要积极开拓社团与社会交往的渠道,促使其成员充分利用社会的广阔舞台和丰富资源,来加强自身职业能力与职业修养。

例如,学生社团可利用专业优势,积极开展文艺汇演、公益活动、志愿服务、“科技、卫生、文化”三下乡活动。社团成员通过不断深入到农村、企业、社区等开展服务,得到锻炼的不仅是其领导与管理、解决问题、自我发展、人际关系等能力,也将同时树立起正确的人生观与职业价

值观,从而为未来的职场竞争做好充分的准备。在这个过程中,社团负责人还需要努力打造学习型的社团,加强新老社团成员之间,不同社团之间的交流与融合,促使每位社团成员所获得的有价值的经验能够彼此分享与助益。

参考文献

- [1] 张进. 提升就业能力: 缓解大学生就业难的重要选择[J]. 高等教育研究, 2007, 28(12): 37-41.
- [2] 孙长缨. 提升大学生就业能力的思考[J]. 中国高教研究, 2007(11): 87-88.
- [3] 宋国英. 论社团活动与大学生主体意识的生成[J]. 江苏技术师范学院学报: 职教通讯, 2009, 24(7): 797-101.
- [4] 张国胜. 论大学社团活动课程的教育价值[J]. 浙江师范大学学报: 社会科学版, 2002, 27(2): 88-90.
- [5] 秦霞玲. 高校学生社团对大学生就业适应的影响研究[D]. 武汉: 中南民族大学, 2009: 9-21.
- [6] 金晓亚. 大学毕业生可雇佣性技能内涵及开发研究[D]. 上海: 复旦大学, 2009: 49.

A Study on College Students' Employability in an Association Participating Perspective

HU San-man¹, LIU Ming-qian²

(1. College of Business Administration, Huaqiao University, Quanzhou 362021, China;

2. School of Economics and Finance, Huaqiao University, Quanzhou 362021, China)

Abstract: The paper is aiming to discuss the workable approach toward university student' employability training through participating varied associations. It surveys 322 association members by questionnaire to investigate the correlation between their active participation and employability progress through using Hierarchical Regression Analysis. The author attempts to find some implications out of the empirical study.

Key words: employability; employability skills; quality of association participation; university students

(责任编辑 赵 蔚)