

马克思主义研究

《共产党宣言》的经济全球化思想及其现实意义^{*}

朱廷岚

(吉首大学 马克思主义学院, 湖南 吉首 416000)

摘 要:《共产党宣言》不仅是全世界无产者的政治宣言,也是经济宣言。这主要体现在“宣言”中关于经济全球化的思想,这对于今天认识经济全球化实质,把握和推进我国的经济社会发展进程,仍具有重要的现实意义。

关键词: 共产党宣言;经济全球化;现实意义

中图分类号: A12

文献标识码: A

文章编号: 1007- 4074(2007)01- 0147- 04

作者简介: 朱廷岚(1963-),男,湖南龙山人,吉首大学马克思主义学院副教授,硕士生导师。

1848年2月,《共产党宣言》的发表,标志着马克思主义的诞生,它向全世界宣告:资产阶级的灭亡、无产阶级的胜利是同样不可避免的。过去,我们对《共产党宣言》的理解主要从阶级斗争、从政治角度分析,忽视了它的经济全球化思想。其实,《共产党宣言》中的经济全球化思想非常丰富,对于我们今天认识、把握和推进我国的经济社会发展进程,仍然具有十分重要的指导意义。

一、《共产党宣言》关于经济全球化思想的论述

经济全球化是指随着社会生产力的发展,世界各国、各地区的人们参与全球的社会分工,在整个经济领域,包括生产、流通、交换和消费领域相互联系、相互依赖、相互渗透,世界经济越来越成为一个不可分割的有机整体。它包括生产全球化、贸易全球化、金融全球化、投资全球化,区域经济合作日益加强。马克思时代对经济全球化的表述,使用的是

“世界历史”这一概念;列宁时代使用的是“国际化”概念。列宁说:“人类的整个经济、政治和精神生活,在资本主义制度下已经越来越国际化了。社会主义社会把这三方面的生活完全国际化。”^{[1](P332)}马克思、恩格斯在“宣言”中论述经济全球化的思想主要包括以下内容。

(一)《共产党宣言》论述了经济全球化的历史起点

经济全球化的历史起点从哪里开始?“宣言”从生产力与生产关系的角度对其起点作了界定。这包括初始阶段的经济全球化,也包括最高阶段的经济全球化。

1. 初始阶段的经济全球化的历史起点

初始阶段的经济全球化的起点,是由于生产力的发展带来了大工业的建立,促使了资本主义社会生产力的发展。“宣言”指出:“大工业建立了由美洲的发现所准备好的世界市场。”^{[2](P273)}“从大工业和世界市场建立的时候起,它(资产阶级)在现代的

* 收稿日期:2006- 10- 12

代议制国家里夺得了独占的政治统治”^{[2](P274)}。初始阶段的经济全球化是“大工业”的产物,没有大工业也就不可能有“经济全球化”,“大工业”使国内市场无法满足经济扩张的需求,势必打破国内的封建割据状态,寻求世界市场。“大工业”以蒸汽机的问世为标志,成为初始阶段的经济全球化的无可置疑的物质基础。从社会生产关系来看,经济全球化则是资本主义制度建立的结果。新兴的资产阶级开拓了“世界市场”,冲破了封建制生产关系的樊篱与封锁,使全球性市场逐渐形成。资本主义制度的萌芽、形成、发展是一个历史过程。“现代资产阶级本身是一个长期发展过程的产物,是生产方式和交换方式的一系列变革的产物。”^{[2](P274)}因此,初始阶段的经济全球化也是一个特定的历史过程,它也有一个萌芽、形成、发展的过程。但它的历史起点是资产阶级时代的生产力和资本主义制度。也就是说,在奴隶制、封建制的历史条件下,连统一的各民族国家市场都没有,怎么会有“世界市场”与经济全球化呢?

2. 最高的经济全球化的历史起点

最高阶段的经济全球化的历史起点,从生产力方面来看,是在资本主义制度下生产力得到了高度的发展,由量变而引起的质变。这个“临界点”是“生产力已经强大到这种关系(资本主义所有制关系一引者注)所不能适应的地步,它已经受到这种关系的阻碍。”^{[2](P278)}最高阶段的经济全球化的到来,是一个漫长的历史过程,因为只要资本主义生产关系的外壳还能容忍生产力的发展,只要世界市场还有资本主义生产力发展的空间,最高阶段的经济全球化就不可能具备相应的物质条件。从生产关系方面来看,最高阶段的经济全球化的历史起点是资本主义制度的消亡。正如“宣言”所指出的那样:“在发展进程中,当阶级差别已经消失而全部生产集中在联合起来的个人的手里的时候,公众的权力就失去政治性质。”“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^{[2](P294)}到那时,以公有制为基础的经济全球化将取代初始阶段的经济全球化,取代以资本主义“世界市场”为基础的经济全球化。“宣言”认为,届时将不存在“自由贸易”,即“自由的买卖也会消失。”所谓“自由贸易”,马克思在《关于自由贸易的演说》中是这样解释的:“让我们来做个总结:在现代的社会条件下,到底什么是自由贸易呢?这

就是资本的自由。排除一些仍然阻碍着资本前进的民族障碍,只不过是让资本能充分地自由活动罢了。”^{[3](P227)}“自由贸易”的消失意味着以资本主义的“世界市场”为基础的经济全球化的终结,即意味着初始阶段的经济全球化的历史终结。

(二)《共产党宣言》关于生产全球化的论述

“宣言”认为,大工业的发展必然带来生产的全球化。由于大工业的发展,封闭的生产形式已经不可能继续了,整个社会生产已经是连在一起了。“宣言”指出:“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。不管反动派怎样惋惜,资产阶级还是挖掉了工业脚下的民族基础。古老的民族工业被消灭了,并且每天都还在被消灭。它们被新的工业排挤掉了,新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题;这些工业所加工的,已经不是本地的原料,而是来自极其遥远的地区的原料;它们的产品不仅供本国消费,而且同时供世界各地消费。旧的、靠国产品来满足的需要,被新的、要靠极其遥远的国家和地带的产品来满足的需要所代替了。过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。”^{[2](P276)}

(三)《共产党宣言》关于贸易全球化的论述

贸易全球化就是在全球范围内配置资源,既是原料的全球化,又是最终消费品的全球化。“宣言”论述了贸易全球化及其影响,指出:“这两个国家(指俄国和美国一引者注),都向欧洲提供原料,同时又都充当欧洲工业品的销售市场。”^{[2](P250)}

“宣言”论述了贸易全球化的影响:第一,贸易全球化使商业、交通运输得到了发展,进而使整个社会生产力得到了发展。“宣言”中写道:“世界市场使商业、航海业和陆路交通得到了巨大发展。”^{[2](P273)}第二,贸易全球化、市场全球化使生产和消费全球化,使各国人民之间的民族隔绝消失了。“宣言”指出:“资产阶级由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费成为世界性的了。”^{[2](P276)}“随着资产阶级的发展,随着贸易自由的实现和世界市场的建立,随着工业生产以及与之相适应的生活条件的趋于一致,各国人民之间的民族隔绝和对立日益消失了。”^{[2](P291)}第三,贸易全球化是维持资本主义秩序的支柱。资本主义正是靠世界市场获取原料与销售过剩的商品,才得以维持社会秩序。由于俄国和美国“都向欧洲提供原料,

同时又都充当欧洲工业品的销售市场。所以,这两个国家不管怎样当时都是欧洲社会秩序的支柱。”^{[2](P230)}在当时生产力的情况下,两个国家有限的市场都可以支撑欧洲的社会秩序,由此说明,资本主义为什么历经 200 多年仍“腐而不朽”、“垂而不死”。其中一个原因在于贸易全球化给资本主义提供了养料,只要世界贸易在深度上、在广度上还有扩展的余地,资本主义制度就很难在全球消亡,最高阶段的经济全球化就不会到来,共产主义作为社会制度就只能是一种理想。第四,贸易全球化是资本主义消除危机的手段。资本主义制度的本质危机、致命危机是:资本主义生产关系太狭窄,容纳不了生产力的发展。“资产阶级用什么办法来克服这种危机呢?一方面不得不消灭大量生产力,另一方面夺取新的市场,更加彻底地利用旧的市场。”^{[2](278)}贸易全球化是资本主义制度的救命稻草,资本主义存在一天,就会为贸易全球化奋斗一天。

二、《共产党宣言》关于经济全球化思想的现实意义

(一)《共产党宣言》关于经济全球化发展的必然结果思想,有助于我们坚定共产主义的理想、信念。

“宣言”明确地回答了经济全球化的必然结果。以“世界市场”为基础的经济全球化发展下去,必然被以公有制为基础的经济全球化所取代。经济全球化发展的目标和最终结果是共产主义。因为共产主义是世界性的、国际性的、全球性的,共产主义不具有民族性、区域性、地域性。经济全球化的发展规律也是历史发展的规律。经济全球化的必然结果告诉我们一个真理:共产主义一定会实现。不管实现共产主义的道路多么曲折,不管实现共产主义的道路多么漫长,但她在人类历史长河中,毕竟有到来的一天。因此,共产主义作为共产党人的崇高理想,实现共产主义作为共产党的最高纲领不能动摇。共产主义到来的不可逆转如同经济全球化的不可逆转一样,是人类社会发展的客观规律。

(二)《共产党宣言》关于经济全球化根源及其影响的思想,有助于我们正确认识资本主义制度。

资本主义制度的建立在历史上曾是一个历史的进步,它冲破了封建制的束缚,创造了前所未有的生产力,开辟了世界市场,建立了世界性的经济

联系,但是由于资本主义生产关系的发展不能容纳新的生产力的充分发展,必然为新的社会制度——共产主义所代替,这是历史发展的必然规律。但是,为什么在“宣言”发表 160 多年之后的今天,资本主义制度仍然是腐而不朽、垂而不死呢?一个重要的原因也就是资本主义制度下经济全球化的结果。资本主义发达国家,利用不合理的国际经济政治秩序,掠夺发展中国家的资源,向其他国家倾销本国商品,转移本国经济危机,使得资本主义制度下的生产力还能得到一定程度的发展。但在资本主义制度下的经济全球化的最终结果,是消灭资本主义制度,实现共产主义

20 世纪 80 年代以来,经济全球化已成为使用频率很高的一个概念,对经济全球化的理解虽各不相同,但对经济全球化根源的认识较为一致,即认为是科学技术的进步、生产力的发展。“宣言”断言“世界市场”建立与开拓的物质基础,归根结底是生产的发展,是“大工业”的出现,没有“大工业”,没有科技革命,就不会有商品与资本的过剩,就不会有经济的全球化。但“宣言”的深刻之处在于,她不仅指出了经济全球化起始于大工业,而且在于她道出了经济全球化也起始于资产阶级,资本主义是经济全球化的社会制度根源,经济全球化与资本主义制度是紧密联系在一起的。“世界市场”的扩张与资本主义制度的发展一脉相承。当代社会的“反全球化”,其实质是反对资本主义引致的贫富差距蔓延到全球的范围,并表现为国家与国家之间、民族与民族之间经济实力的差距越拉越大。故反全球化反的不是经济全球化本身,也不是反的基于科技革命的经济全球化,而是反的因资本主义制度带来的不公和贫困。正如“宣言”所指出的那样,资本主义生产力的发展并没有消除,而是加深了阶级对立和人民的贫困。现实印证了“宣言”的这一论断。如果不从资本主义制度与经济全球化的内在关系看问题,往往会将贫富差距的拉大归罪于经济全球化本身。事实上,经济全球化本身没有错,错在资本主义制度的“资本”在扩张中自然带来资本的积聚与贫困的积聚。

(三)《共产党宣言》关于经济全球化“走出去”思想,对于我们实行对外开放的基本国策具有指导意义。

“宣言”谈到资产阶级“夺取新的市场,更加彻底地利用旧的市场。”“彻底地利用旧市场,一方面包括“保护”本国市场,使国内市场得到充分、完全利

用,另一方面要更全面的“走出去”,利用已开拓的国际市场。经济全球化在今天说到底是“走出去”,只有“走出去”才是“夺取新的市场”,所有实力强大的资本主义国家,即发达的资本主义国家,均是“走出去”成功的国家。“走出去”是资本主义克服制度危机、国内危机以及资本主义基本矛盾尖锐的一剂良药。对于发展中国家而言,顺应经济全球化的大潮如何壮大自己,最终必须“走出去”,实施“走出去”战略,培育本民族的跨国公司。我们实施对外开放的战略,就是充分地利用世界经济、科技发展的最新成果来强大自己,把资本主义国家几百年、几十年所取得的成果运用于我国的社会主义现代

化建设中,使我国早日强大起来,实现中华民族的伟大振兴,发挥我国在世界上应有的地位和作用,对人类作出较大的贡献。

参考文献:

- [1] [俄] 列宁. 民族问题提纲[A]. 列宁全集: 第 23 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1990.
- [2] [德] 马克思和恩格斯. 共产党宣言[A]. 马克思恩格斯选集: 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.
- [3] [德] 马克思. 关于自由贸易的演说[A]. 马克思恩格斯选集: 第 1 卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995.

(责任编辑: 张登巧)

On the Economic Globalization Idea and Its Realistic Significance in Communist Manifesto

ZHU Ting lan

(College of Marxism, Jishou University, Jishou, Hunan 416000, China)

Abstract: Communist Manifesto is not only the international proletariat's political manifesto, but also the economic manifesto because it contains the idea of economic globalization in it. Today, it is still of vital realistic significance for us to learn the essence of economic globalization and push forward our national economy.

Key words: Communist Manifesto; economic globalization; realistic significance

(上接第 129 页)

History, Features, and Influence: on China's Employment of Experts from Soviet Union in Colleges and Universities in the 1950's

ZHENG Gang, LAN Jun

(College of Education, Jiangnan University, Wuhan, Hubei 430056, China)

Abstract: After the founding of new China, guided by the policy of “learning from Soviet Union”, the higher education in our country heavily borrowed models and experience from Soviet Union, employing experts from Soviet Union being one of the most important ways. From 1949 to 1960, with the development of national economy and higher education, China went through several stages in employing Soviet Union experts, and each stage revealed different features. The experts from Soviet Union were actively engaged in various educational departments and institutions for higher learning, deeply influencing the establishment of the new educational system then.

Key words: education experts from Soviet Union; educational system; institutions for higher learning