

发掘与重构:一种文化生态学的阐释

——湘西土家族苗族文化生态保护区建设的几点思考*

田茂军¹,吴晓玲²

(1. 吉首大学 文学与新闻传播学院,湖南 吉首 416000;2. 湘西土家族苗族
自治州文化局,湖南 吉首 416000)

摘要:湘西民族文化生态在现代化进程中日益受到冲击,湘西民族文化生态保护已成为湘西社会与经济发展需要解决的重要课题。应充分认识湘西民族文化生态保护的重要性和迫切性,在发掘和重构中建设好湘西自治州文化生态保护区,在保护自然生态的同时,采取多角度、立体性地保护民族文化生态,将有利于进一步扩大湘西的影响,促进湘西地区社会、经济、文化可持续性发展。

关键词:文化生态;湘西文化;立体性保护

中图分类号:G03

文献标识码: A

文章编号: 1007-4074(2009)01-0073-06

基金项目:湖南省社科规划办项目(07YBA030)

作者简介:田茂军(1965—),男,湖南龙山人,吉首大学文学院教授,湘西州民保中心专家委员会副主任。

吴晓玲(1958—),女,湘西土家族苗族自治州文化局干部。

一、国内外文化生态研究现状及意义

(一)文化生态研究现状

文化生态学诞生于美国,在英文中,“文化生态”和“文化生态学”都用“cultural ecology”表示。1955年,斯图尔特首次提出了“文化生态学”,来区别社会学中的“人文生态学”和“社会生态学”,以探究具有地域性差异的特殊文化特征及文化模式的来源。然而,文化生态学最初是作为人类学的一个研究领域出现的,它主要探讨人类文化与其所处的自然环境之间的关系。20世纪上半叶,美国人类学家弗兰兹·博厄斯和克罗伯认为环境直接决定文化或认为环境可能决定文化。^[1]上个世纪80年代以后,文化生态学已基本成熟,其研究范围逐步

从美国人类学家的狭小范围扩大到全世界和多学科领域。在国内,文化生态的引进和研究尚处于初创阶段,文化生态只是在某些文化学、文化人类学、社会学的著作中有简单介绍,以及数篇有关文化生态主题的论文,尚未有文化生态方面的专著问世。国内学者对于文化生态概念有两种不同的理解:其一是把文化所处的生态总体作为研究的对象,偏重生态学概念;其二是把文化作为一种生态来看待并以文化为研究对象,偏重文化学的概念。1998年方李莉提出了文化生态失衡的问题。她认为“人类所创造的每一种文化都是一个动态的生命体,各种文化聚集在一起,形成各种不同的文化群落、文化圈,甚至类似食物链的文化链。它们互相关联成一张动态的生命之网,其作为人类文化整体的有机组

成部分,都具有自身的价值,为维护整个人类文化的完整性而发挥着自己的作用。”^[2]其基本涵义就是把人类文化本身看作一个生态系统。本文认为罗曼、马李辉从文化人类学视角来界定文化生态的概念比较符合文意,他们认为:“民族文化生态是由特定民族或特定地区各民族的生产方式、生活方式、风俗习惯等文化因素构成的统一体,是追求人与自然协调发展,维护人类与自然界共存的共同利益,使人口、环境和资源良性循环的文化体系。”^[3]

文化生态学认为,文化存在着各种各样的复杂的变量。山脉、河流、海洋等自然条件的影响,不同民族的居住地、环境、先前的社会观念、现实生活中流行的新观念,以及社会、社区的特殊发展趋势等等,都给文化的产生和发展提供了特殊的、独一无二的场合和情境。文化生态学主张从人、自然、社会、文化的各种变量的交互作用中研究文化产生、发展的规律,用以寻求不同民族文化发展的特殊形貌和模式。文化生态保护区就是指利用文化生态学理论,在一个特定的区域中,通过采取有效的保护措施,修复一个互相依存的非物质文化遗产(口头传说和表述,包括作为非物质文化遗产媒介的语言;表演艺术;社会风俗、礼仪、节庆;有关自然界和宇宙的知识和实践;传统的手工艺技能等以及与上述传统文化表现形式相关的文化空间)和与之相关的物质文化遗产(不可移动文物、可移动文物、历史文化街区和村镇等)以及与人们的生活生产紧密相关的并与自然环境、经济环境、社会环境和谐共处的生态环境。^[4]划定文化生态保护区,将民族民间文化遗产原状地保存在其所属的区域及环境中,使之成为“活文化”,是保护文化生态的一种有效方式。2004年4月8日文化部、财政部联合发出《关于实施中国民族民间文化保护工程的通知》,附件《中国民族民间文化保护工程实施方案》提出:“在民族民间文化形态保存较完整、并具有特殊价值、特色鲜明的民族聚集村落和特定区域,分级建立文化生态保护区”。2005年12月20日《国务院关于加强文化遗产保护的通知》指出:“随着经济全球化和现代化进程的加快,我国的文化生态正在发生巨大变化,文化遗产及其生存环境受到严重威胁。”并提出“对文化遗产丰富且传统文化生态保持较完整的区域,要有计划地进行动态的整体性保护。”《国家“十一五”时期文化发展规划纲要》计划在“十一五”期间确立10个文化生态保护区。2007年6月9日,文化部公布了闽南文化生态保护区实验

区,建议在泉州、漳州、厦门三地先行开展闽南文化生态保护实验区工作,积极探索经验。这标志着我国文化遗产进入了文化生态的整体性保护阶段。

目前我国各地方也有不少文化生态保护区,国家公布的已经有闽南、徽州、热贡、羌族文化生态保护实验区,云南、贵州、湖南等也正在为积极筹备申报文化生态保护区而努力。现阶段各个文化生态保护区的建设基本处于一个探索阶段,较成熟的是闽南文化生态保护区。值得一提的是近年来,湘西土家族苗族文化生态保护倍受各界关注。2004年,湘西土家族苗族自治州被整体列入“国家民族民间文化保护工程”试点地区。从此,湘西土家族苗族文化保护工作紧锣密鼓地开展。2006年5月湘西自治州人大常委会审议通过了《湘西土家族苗族自治州民族民间文化遗产保护条例》,这是全国首个地市级的地方性保护法规。在《条例》的基础上,湘西自治州人民政府出台了《湘西自治州民族民间文化遗产传承人保护管理暂行办法》,湘西土家族苗族文化保护进入一个新的历史发展阶段。

(二)建设文化生态保护区的意义

在人类发展过程中,自然生态环境和文化生态环境都是必不可少的,对于目前我国经济与社会的发展来说,研究文化生态意义十分重大。生态保护区的建设,有助于具有独特价值和深厚内涵的区域文化进行整体的、活态的保护与传承,并为探索民族文化的保护与发展开辟新的道路,向全世界展示中国保护文化生态的经验和成果。

(1)文化生态保护区建设是经济发展的需要。经济发展与其文化生态环境不相适应,经济发展必定受阻。相反,文化资源的合理开发利用可以直接带来经济效益,发展文化产业,建立特色经济,是经济发展的重要途径。有资料表明,近年来,湘西地区大力将文化资源运用于旅游业中,形成了独具特色的经济体系,取得了良好的经济效益。

(2)文化生态保护区建设是和谐文化建设的重要内容。和谐文化是以和谐为思想内核的和价值取向的一种文化形态,其价值取向就是科学的,民族的,大众的,面向世界、面向未来的文化。^{[5](P45)}民族文化资源是和谐文化建设的重要资源和基础,民族传统文化经过现代转换,可以为民族地区的和谐文化建设提供有力支撑。

(3)文化生态保护区的建设是促进民族团结、增强民族感情的需要。如果不慎重处理经济发展、文化碰撞、市场机制与文化法则之间的矛盾,将影

响西部地区的民族团结和社会稳定。因此,对和谐社会建设具有不可替代的意义。

(4)文化生态保护区的建设是民族文化自身创造发展的需要。实践证明,一个民族要不断地创造新的文化,自身深厚的传统文化底蕴非常重要。

通过一定地区的生态保护区的建设,还有助于具有独特价值和深厚内涵的区域文化进行整体的、活态的保护与传承,并为探索民族文化的保护与发展开辟新的道路,逐步积累经验与探索意义,展示保护文化生态的经验和成果。

二、湘西自治州文化生态保护现状及问题

(一)湘西文化概述

湘西文化是自古以来生息繁衍在这里的土家族苗族人民创造出的具有独特内涵和奇异色彩的少数民族文化,它是湖湘文化的组成部分,也是中华文化的组成部分。作为具有鲜明活态特色的人类学范本,湘西土家族苗族文化所彰显的神秘色彩和独特价值,正越来越受到各方面的广泛关注。

作为在湘西地域中以土家族和苗族为主的民族文化与地域文化的总和,湘西文化包括物质文化和非物质文化遗产中的相关范畴。物质文化方面有凤凰历史名城、里耶战国古城遗址、里耶历史文化名镇、南方长城、土家族和苗族古镇、古村寨、土家族和苗族建筑、土家族和苗族历史人物故居、溪州铜柱、摆手堂、庙堂等。非物质文化遗产主要包括如下几个方面:

(1)制度文化:如土司制度、教育制度、经济制度、法律制度、家庭制度等。

(2)语言文化(口头文学):如土家语、苗语、神话、传说、故事、歌谣等。

(3)表演文化:如土家族苗族民歌、土家族舞蹈、苗族鼓舞、土家族毛古斯等。

(4)工艺文化:如织锦、刺绣、印染、扎染、红扎、竹雕、锉花、傩面具、苗画等。

(5)民俗文化:如生产习俗、生活习俗、信仰习俗、节日、游艺、竞技等。

湘西土家族和苗族文化内涵丰富,物质文化方面主要有各级文物保护单位 351 处(其中国家重点文物保护单位 6 处、省级文化保护单位 21 处),国家历史名城 1 座(凤凰古城),国家级历史文化名镇 1 座(里耶古镇),非物质文化遗产更是涉及 11 大类共计 1 056 项,其中第一批国家级名录项目 7

个、第二批国家级名录 8 个,国家级传承人 15 位,省级名录项目 22 个,州级名录项目 75 个,文化艺术之乡 36 个。

(二)湘西文化生态保护存在的问题

毋庸置疑,政府的高度重视与积极地投入使得湘西的民族文化保护工作成绩显著,湘西州 2007 年获得全国民保工作先进单位。2004 年以来,湘西各级政府和文化部门对民族民间文化进行保护,包括立法、成立专业机构、资金投入以及对传承人的保护等方面,均作了多方面的努力。从非物质文化遗产保护名目上看,无论是项目的数量还是质量,走在了全国少数民族地区的前列。

即便如此,湘西民族文化生态保护工作方面仍然存在一些问题,如宣传力度不够,民间大多数人保护意识不强;法规不完善,与闽南相比略显滞后;对民族文化资源普查广度不够,技术设备落后,一些项目难以深入调查;保护内容不够完整,名录不全,有很多重要内容如民间信仰很少涉及到,深度不够;保护经费与人手不足,工作人员专业素质有待提高,亟待加强人才培养和队伍建设;传承人的确认、保护与管理方面存在不少问题;相关理论研究不够,与外界学术交流不多;文化遗产保护活动机制落后,缺乏社会参与,缺乏活力;民族民间文化盲目开发,过于注重眼前经济利益,表现处急功近利;乡村旅游过度开发(如民俗旅游村等),造成部分文化遗产破坏;创新不够,知识产权保护的不够,管理较为混乱等。

三、对湘西文化生态保护区建设的思考

鉴于以上问题,有必要对症下药,采取相应的改进措施,改变现状。对于湘西文化生态保护区建设的思考不仅要有全球视野与世界眼光,而且要用立体性的思维去审视。

(二)国内外经验

(1)法国:设立的“文化遗产日”是法国的首创,通过这一举动极大地推动和促进了欧洲对历史文化遗产和非物质文化遗产的保护工作

(2)意大利:举行“文化与遗产周”活动,意大利国家博物馆、艺术画廊、考古博物馆、文物古迹、著名别墅以及一些著名的建筑等所有国家级文化和自然遗产都免费对外开放。全国各地 150 个城市中数百座平时不对外开放的古迹,一律向公众开放。

(3)日本:将文化遗产和非物质文化遗产进行注册、登记,通过登录认定文化遗产和非物质文化遗产的资格,确定它们的历史文化价值,用一定的法律法规的条例加以约束,并通过大众媒体公布于众,进行舆论宣传,提高大众的保护意识,推动文化遗产和非物质文化遗产的保护。

(4)新加坡:官方机构、同乡组织、媒体对民间文化的传播注重对青少年儿童的教育,以培养他们的民族自豪感。新加坡广播电台和“丽的呼声”有线电台,先后开设潮州儿歌等潮语节目,引导年轻一代寻找文化根源,建立文化认同感。

(5)闽南:建立文化传承机制,在中小学进行普及性闽南文化教育。创建专业传承与社会普及、学校教学相结合的传承教育机制。高校中设立相关学科,并且培养研究闽南文化的本科生、硕士生、博士生等高层次人才。

(6)徽州:通过举办非物质遗产保护专题研讨会等一系列国际、国内的理论研讨和学术交流活动而使文化生态保护深入人心。

(二)保护原则

在借鉴国内外经验的基础上,湘西民族文化生态区的保护,须贯彻“保护为主,抢救第一,合理利用,传承发展,团结合作,加强管理”的方针,将文化遗产保护特别是非物质文化遗产保护的社会效益放在首位。具体而言,还要实施以下基本原则:

(1)以人为本,保护和实现保护实验区各族人民群众的文化权益。

(2)保护文化多样性、促进文化持续发展。充分认识保护湘西各民族文化是为了保护和促进中华文化表现形式的多样性,是为了人类文化持续发展提供丰富的文化资源。

(3)尊重文化的发展规律,坚持文化遗产保护的真实性和完整性。将文化源头、真实的文化遗产原状,有效地保存和保护在其所属的区域及环境中。

(4)政府主导,社会参与,明确职责,形成合力。充分发挥政府的主导作用。

(5)分类指导,区别对待,统筹规划,协调发展。

(三)保护方式

保护区采取“统筹规划,分步实施”的保护方式,先设立保护实验区,再根据新形势要求和经济社会发展的实际,制定全面的、长远的总体规划。分阶段提出目标、任务和要求,有步骤地进行试点,以点带面,循序渐进,逐步实施。开展资源普查,建

立四级名录项目体系、传承人保护管理体系,建设数据库、专题博物馆、非物质文化遗产传习所、生态园等。

(四)保护措施

(1)资源普查

按照《中国非物质文化遗产普查手册》规定,全面普查、摸清家底,掌握土家族苗族非物质文化遗产资源的种类、数量、分布状况、生存环境、保护现状及存在的问题。运用文字、录音、录像、数字化多媒体等现代化手段,对珍贵、濒危并具有历史价值的非物质文化遗产进行真实、系统和全面的记录,建立档案和数据库。

(2)宣传展示

基础设施方面,建设一皮有利于文化生态保护的陈列馆、活动场所、交通设施等,修复一些必要的历史文化名城、名镇(含街区、村落)、古民居等,以此作为宣传展示工作的必要场所。

宣传教育方面,通过利用各种传播途径宣传文化生态及文化生态保护实验区建设,努力增强保护实验区内群众对文化遗产和相应的文化空间保护意识。

举办活动方面,通过举办“保护实验区”文化保护成果展览,民族民间文化艺术展演,民间工艺品展销,民族民间文化艺术节等各种活动,增进民间乃至湘鄂渝黔三省一市边区交流,营造出良好的社会氛围。

学术交流方面,举办兄弟地区或省、市、国内各种形式的土家族苗族文化研讨会、交流会,积极开展“保护实验区”的政策研究、工作研究与学术研究。

调查研究方面,对县市设立不同类型的试点进行深入调研,摸索出不同层面、不同类别的文化遗产保护工作经验,探索不同环境中文化遗产保护的规律和不同措施,及时总结工作经验。

(3)管理与服务

建立湘西州民族文化生态管理体系及运转机制,建立文化遗产名录体系,建立文化遗产传承机制。认定、命名传承人,开展多种形式的传承活动与传承培养。对濒危的物质文化遗产开展抢救性工作。分期分批对“保护实验区”相关的类别按层次按管理群体进行文化和自然遗产的鉴定、保护、保存、展出和修复方面的培训。对相关团体公务人员、教师、街区、乡镇工作人员、旅行社人员进行培训,确保保护实验区工作的正常运行。

(4)文化空间的利用

充分利用现有博物馆、群艺馆、民俗馆、纪念馆、历史古迹、古建筑、民族村寨、民间作坊为载体,举行各种民俗、文化艺术活动,展示展演湘西自治州特有的民族文化生态风貌。

(5)项目及传承人管理

明确保护责任单位或保护责任人。一般实行项目与传承人捆绑式管理。有传承人的由辖区内传承人负责,没有传承人的由社区、乡镇、村寨相关项目保护小组负责。文化遗产中的物质部分、有文物保护单位保护小组负责,没有文物保护单位保护的按各级文物部门规定执行。

(五)保障机制

(1)组织建设

成立湘西(土家族苗族)文化生态保护实验区领导小组。领导小组由湘西州人民政府牵头,全州八县市人民政府及州文化局、州财政局、州建设局、州教育局、州国资局、州民政局、州民族事务局、州旅游局、州环保局、州林业局、州文物局等单位主要负责人组成。领导小组的只能是:通过联席会议事规则,定期召开联席会议;设立专项资金及分配使用;监督文化生态保护规划实施;采取必要措施确保各属地文化遗产、文化生态环境得到有效的保护;支持保护实验区特别是濒危的非物质文化遗产的科学技术和艺术研究及方法。

成立湘西(土家族苗族)文化生态保护实验区专家委员会。专家委员会由湘西州文化生态保护实验区领导同志聘请的各学科有关专家组成。专家委员会的职责是:就做好保护实验区的措施提出意见和建议;拟订保护实验区的业务指南,提交领导小组批准;在保存、保护、展出、修复文化遗产方面所产生的艺术、科学和技术性问题提供专业指导与咨询及学科论证;承担部分文化遗产鉴定、保护、展出和修复方面的研究教学和培训。

成立湘西(土家族苗族)文化生态保护实验区工作中心。中心设在州文化局。全州各县市设立相应机构,工作中心只能是:组织实施保护实验区工作操作层面事项,确保领导小组决策的执行;起草保护实验区相关文件及会议议程;开展单位间、区域间协调、联络和交流;具体指导保护实验区的业务工作。

(六)法制建设

(1)严格执行《国家非物质文化遗产保护和管理暂行办法》、《中华人民共和国文物保护法》、《文

物保护法实施细则》、《国务院关于加强文化遗产保护的通知》以及过去全国人大常委会颁行的与非物质文化遗产、物质文化遗产保护有关的法律法规和湖南省有关文件精神及湘西州人大常委会制定的《湘西自治州民族民间文化遗产保护条例》、《凤凰历史文化名城保护条例》、《龙山里耶历史文化名镇保护条例》及相关的法规、政策规定。

(2)制定有关保护实验区的区域性法规。如《湘西(土家族、苗族)文化生态保护实验区总体规划》、《湘西(土家族、苗族)文化生态保护实验区总体规划实施细则》、《湘西(土家族、苗族)文化生态保护实验区保护管理办法》、《湘西(土家族、苗族)文化生态保护实验区非物质文化遗产重点项目保护工作条例》、《湘西(土家族、苗族)文化艺术之乡管理暂行办法》、《湘西(土家族、苗族)历史文化名城(名镇、名村)管理暂行办法》、《湘西(土家族、苗族)文化生态保护实验区专项资金使用管理办法》等。

(七)工作管理

(1)保护实验区的各行政区要按照上级有关法律、法规及文件精神,建立相应保护机制,成立相应保护组织,明确分工,落实责任,做好保护工作。

(2)保护实验区的各行政区要执行“四纳入”:纳入各级财政年度预算;纳入社会和经济发展规划;纳入城市社区及新农村建设规划;纳入各级领导责任制,确保保护实验区的各项工作落到实处。

(3)在保护实验区内成立相关民间协会组织,使保护实验区内的文化生态保护变为全民的自觉行动。

(4)切实处理好文化生态环境与社会环境的关系。在保护实验区内大力宣传、提倡、弘扬爱国家、爱人民、爱社会、为构建和谐社会的贡献光和热的优良风尚,使文化生态保护实验区在全面和谐的环境中健康持续发展。

(5)加强环境整治。发挥保护实验区内公安、乡镇派出所和村级治保组织作用,切实维护社会、经济的安全环境。发挥地方文化、教育、宣传、广电科技传媒及社会、乡镇、村文化团体作用,切实保护好全州境内应有的文化生态环境。发挥农业、林业、环保、国土等部门和组织作用,切实履行职责保护好自然生态环境。

(八)基金保障

省、州人民政府和属地县市人民政府设立专项保护基金,列入年度财政预算。建立基金审计监察

制度,加强管理、合理使用、专款专用。专项保护基金来源于政府拨款,民间筹集和州内外捐助等。资金用于以下方面:项目活动,项目传承人的培养和补助、文化遗产修复、珍贵资料和实物的征集、收购、对项目传承单位、民族文化艺术之乡、文化基地的资助、相关项目的研究,保护区的其它事项。

综上所述,湘西民族文化生态保护区的建设还面临着一系列的问题,湘西民族文化生态保护已成为湘西社会与经济发展必须解决的重要课题。我们应充分认识湘西地区文化生态保护的重要性和迫切性,努力建设好湘西自治州文化生态保护区,在保护自然生态的同时,采取多角度、立体性的措施保护民族文化生态,发掘与重构,使之走上健康的科学的发展之路。只有这样,才能够进一步扩大

湘西的影响,促进湘西地区政治、社会、经济、文化可持续发展。

参考文献:

- [1] 徐 健.当代中国文化生态研究[D].上海:华东师范大学社会科学部,2008.
- [2] 方李莉.文化生态失衡问题的提出[J].北京大学学报:哲学社会科学版,2001(3).
- [3] 罗 曼,马李辉,等.西部大开发加强民族文化生态保护的几点建议[J].中共伊犁州委党校学报,2006(1).
- [4] 石登雄.关于文化生态保护与保护基地建设的思考[N].团结报,2008-12-8(3).
- [5] 邓伟志,胡申生.和谐文化导论[M].上海:上海大学出版社,2007.

(责任编辑:陈 伟)

Excavation and Reconstruction:an Interpretation from the Perspective of Cultural Ecology

——Reflections on the Cultural Ecological Reserve of the Miao and Tujia Nationalities in Xiangxi

TIAN Mao-jun¹, WU Xiao-ling²

(1. College of Literature and Journalism, Jishou University, Jishou, Hunan 416000, China; 2. Bureau of Culture, Xiangxi Tujia and Miao Autonomous Prefecture, Jishou, Hunan 416000, China)

Abstract: Cultural ecology in Xiangxi (in the west of Hunan Province) is being constantly shocked in course of modernization. We should fully realize the importance and urgency in protecting Xiangxi national cultural ecology, and build cultural ecological protect region in the process of excavation and reconstruction. By taking stereo protective measures, a sustainable social, economic and cultural development in this region is foreseen.

Key words: cultural ecology; culture in Xiangxi; stereo protection

(上接第 63 页)

The Value Reconstruction of National Historical Memory

——A Case Study of the Bordering Wall in the Miao People Inhabited Areas in Xiangxi

PENG Yong-qing

(College of History and Culture, Jishou University, Jishou, Hunan 416000, China)

Abstract: A nation's historical memory is the necessary condition for its development. Historical reconstruction is not only the basic way to keep the nation's memory, but is the main route to realize the value of it. Value reconstruction is realized by historical memory construction through conforming historical and cultural resources, therefore we should understand the modern value of a nation's historical memory with developing view.

Key words: the bordering wall in Xiangxi; historical memory; value reconstruction