

青少年前瞻适应现状研究

缪佩君¹, 程奇²

(1. 福建师范大学教育学院, 福建福州 350008; 2. 福建省普通教育教学研究室, 福建福州 350008)

摘要:采用自编的《青少年前瞻适应问卷》, 调查了13-19岁青少年的前瞻适应情况。结果表明: 1. 总体上, 青少年前瞻适应水平呈正态分布。2. 青少年前瞻适应与学习成绩有显著相关。3. 青少年前瞻适应存在显著的年龄差异。在13-19岁青少年中, 随着年龄的增长, 前瞻适应总分以及两个维度的分数, 均呈“U”型曲线。4. 初中生无论是在前瞻适应总分还是在学习前瞻维度和发展前瞻维度上, 均显著高于高中生。

关键词:青少年; 前瞻适应; 学习前瞻; 发展前瞻

中图分类号: G444 **文献标识码:** A

文章编号: 1008-0627 (2011) 06-0037-04

一、问题提出

目前国内大部分的适应研究主要侧重于学习适应与社会适应两个领域。研究角度主要包括个体适应社会所需要的心理素质, 如何评价青少年是否适应社会, 怎样评价、诊断青少年社会适应不良带来的问题行为, 以及青少年适应不良的原因。许多研究的关注点在于适应障碍, 这种注重问题的研究可以帮助青少年避免出现适应性问题, 但是却无法指导青少年运用有效的策略积极主动地适应学习和生活环境。

芬兰心理学家 Nurmi 等人提出了未来取向理论, 主要用于解释青少年对于未来的目标制定和规划, 以及对这些目标的投入程度。^[3] Clausen 等发现未来取向的积极发展能够缓冲环境危险因素对个体的影响。社会地位较低的儿童, 如果能够对自己的未来进行积极规划、对未来形成积极的期待, 则他们面对应激事件时, 能具有较好的适应性。^[4] 我国学者张玲玲在此基础上分析了青少年未来取向的年龄特点与发展趋势、城乡与性别差异, 提供了关于我国青少年未来取向发展的基本事实资料。^[5]

上述研究都从指向未来的角度研究人的心理和行为。本研究在综合已有研究的基础上, 提出了“前瞻适应”的概念, 前瞻适应是指个体通过预期自己未来学习和生活各方面的变化, 积极

调整当下的行为, 适应不断变化的环境。

本研究采用自编量表, 从实证的角度对青少年的前瞻适应进行探讨, 目的在于了解青少年前瞻适应的状况, 检验前瞻适应理论的合理性, 探索前瞻适应能力在青少年学习和发展过程中的作用, 以期更好地指导青少年有预见性地做好相关准备, 应对未来的变化。

二、研究方法

(一) 被试

被试为福州地区3所中学不同年级的学生。分别为一级、二级、三级达标中学。共发放问卷620份, 回收有效问卷585份, 回收率为94.4%。其中, 男生298人, 女生287人。

(二) 工具

本研究采用自编的《青少年前瞻适应问卷》为工具。该问卷初步提出青少年前瞻适应的2个方面(学习前瞻和发展前瞻)的构想并形成了24个项目。根据项目分析、因素分析的结果, 删除了4个项目, 最终形成2个因子和20个项目, 采用4级计分。学习前瞻维度包括10个题目, Cronbach α 系数为0.842, 主要考察青少年能否考虑到今后学习内外条件的变化及自身学习需要, 有意识地调整当下的学习行为。发展前瞻维度包括10个题目, Cronbach α 系数为0.774, 主要考察青少年能否考虑到今后生活和

收稿日期: 2011-06-10

第一作者简介: 缪佩君(1985-), 女, 福建福州人, 博士研究生, 主要研究方向: 发展与教育心理学。E-mail: miaopeijun@163.com

工作条件的变化及自身发展需要,有意识地调整当下的行为,积极锻炼相应的能力。总问卷 α 系数分0.67。问卷经验证性因素分析,拟合指数为 $NFI=0.947$, $CFI=0.916$, $RMSEA=0.048$ 。

(三) 调查过程

由主试采用统一指导语,在班级集中发放,统一回收。施测时间为10分钟左右。本研究的所有数据采用SPSS16.0社会科学统计软件包进行分析统计与处理。

三、研究结果

(一) 青少年前瞻适应的总体水平

从表1可以看出:从整体上看,青少年在问卷每个项目上的得分靠近“符合”的水平。以评分的中值2.5为参照点,进行单一样本t检验,结果显示青少年在前瞻适应问卷、学习前瞻维度、发展前瞻维度上的均分都显著高于评分的中值($t=30.055$, $P=0.000$; $t=26.050$, $P=0.000$; $t=30.143$, $P=0.000$)。

表1 青少年在各维度上的得分情况

项目	学习前瞻	发展前瞻	前瞻适应问卷
均分	2.907±0.378	2.960±0.369	2.930±0.346

(二) 青少年前瞻适应各项目与当前学习成绩的相关

表2中的数据表明前瞻适应问卷总分、学习前瞻维度、发展前瞻维度的得分与当前的学习成绩存在显著相关(0.295、0.323、0.212, $P<0.01$)。

表2 前瞻适应各项与当前学习成绩的皮尔逊相关分析

		学习前瞻	发展前瞻	前瞻适应总分
当前学	相关系数	0.323**	0.212**	0.295**
习成绩	显著性(双侧)	0.000	0.000	0.000

注: $N=585$; **表示 $P<0.01$ 。

(三) 青少年前瞻适应的年龄差异性比较

由表3结果可知,在前瞻适应总分上,14岁青少年的平均得分最高,16岁青少年的平均得分最低。在学习前瞻维度上,14岁青少年的平均得分最高,16岁青少年的平均得分最低。在发展前瞻维度上,13岁青少年的平均得分最高,16岁青少年的平均得分最低。

无论是前瞻适应总分还是两个维度的分数,随着年龄的增长都呈现先高、后低,再增高的“U”型曲线。13-19岁青少年中,前瞻适应总分和各个维度分数最高的时候基本在13、14岁。

而16岁青少年的各项得分都处于最低水平。

为了进一步了解不同年龄青少年之间的差异情况,我们对前瞻适应的年龄差异进行了事后多重比较。结果表明,13-14岁组的青少年青少年在学习前瞻和发展前瞻得分上差异不显著,但是高于15-19岁组的青少年,而且达到了统计上的显著性水平。15-19岁组的青少年在学习前瞻及发展前瞻得分上基本没有显著差异。

在前瞻适应总分上,13岁组青少年与14岁组青少年差异不显著,但是高于15-19岁组的青少年,而且达到了统计上的显著性水平。15-19岁组的青少年之间在前瞻适应总分方面没有显著差异。总体来看,在前瞻适应总分方面,13、14岁组的青少年高于15-19岁组的青少年,且达到了统计上的显著水平。

(四) 初、高中生前瞻适应的差异性比较

由表4中的结果可知,初中生无论是在前瞻适应总分还是在在学习前瞻维度和发展前瞻维度上,均显著高于高中生。

四、分析与讨论

(一) 中学生前瞻适应的现状

青少年前瞻适应总体上呈正态分布,学习前瞻和发展前瞻两个维度的分数分布也接近于正态分布,大部分青少年的前瞻适应水平都处于中间水平,接近正态分布。

(二) 青少年前瞻适应与学习成绩的相关

本研究中,学习成绩与前瞻适应总分及两个维度的相关均显著。而且学习前瞻与学习成绩的相关高于发展前瞻、前瞻适应总分与学习成绩的相关。说明学习前瞻与学习成绩的相关最密切,学习前瞻水平高的青少年,学习成绩也高。虽然学习成绩不能作为青少年适应的标准,但是由于学习是青少年生活的重要主题,学习成绩不好的青少年往往容易导致心理上的自卑与挫败感,从而引发其他方面的适应问题。因此,学习成绩可以作为反映青少年适应的一个重要参考。

(三) 青少年前瞻适应的年龄差异分析

13-19岁组的青少年,随着年龄的增长,其前瞻适应总分及两个维度的分数,都呈“U”型曲线。前瞻适应总分和各个维度分数最高的时候基本在13、14岁。而16岁青少年的各项得分都处于最低水平。这表明13、14岁的青少年前瞻

表3 不同年龄青少年在各因素上的差异显著性检验

年龄	学习前瞻		发展前瞻		前瞻适应总分	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
13	3.043	0.038	3.085	0.040	3.06	0.036
14	3.072	0.043	3.060	0.039	3.067	0.037
15	2.862	0.072	2.926	0.060	2.890	0.062
16	2.742	0.055	2.858	0.052	2.794	0.049
17	2.802	0.049	2.900	0.054	2.847	0.048
18	2.826	0.028	2.908	0.029	2.863	0.026
19	2.892	0.036	2.934	0.035	2.910	0.034
差异	<i>F</i>	6.498		3.346		5.696
	<i>Sig.</i>	0.000		0.001		0.000

表4 初中和高中生在各因素上的差异显著性检验

项目	初中		高中		<i>T</i>	<i>df</i>	<i>Sig.</i>
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>			
学习前瞻	3.011	0.387	2.841	0.357	5.431	583	0.000
发展前瞻	3.040	0.370	2.910	0.360	4.193	583	0.000
前瞻适应	3.024	0.348	2.872	0.333	5.277	583	0.000

适应水平高于15-19岁组的青少年。从发展过程来看,16岁成为前瞻适应水平的最低点,之后又开始缓慢升高。研究还发现,13、14岁的青少年前瞻适应处在显著变化之中,15岁以后的前瞻适应变化不显著。

张炜的研究表明,在学习适应维度上,13岁的得分均显著高于15-18岁;14岁的得分均显著高于16-18岁。在社会认知维度上,13岁的得分均显著高于15-18岁。在自我定向上13岁的得分均显著高于其它五个年龄段,14、15岁均显著高于16-18岁。^[6]因此,适应性发展方面的研究表明,13岁、14岁青少年的适应得分反而比15-19岁青少年高。

这种研究结果不一定完全表明13、14岁青少年的适应能力就一定比15-19岁组青少年强。有可能是目前适应研究的局限性带来的。在不同的发展阶段,青少年要面对的适应环境和适应任务不同。^[7]13、14岁的青少年处于青春期初期,生理和心理的变化才刚刚开始。因此,对他们而言,所需要面对的问题比更年长一些的青少年简单,适应方面的问题较少,自我感觉也比较好。随着各方面的变化日益明显,15、16岁的青少年面临更加复杂多样的问题:同伴关系、逆反期的亲子关系、自我意识的增长、独立与依赖的冲

突与矛盾,这些都让这个年龄段的青少年感到了许多不适应。因此,适应的自我评价得分相应的就会降低。从16岁开始,前瞻适应的分数又开始缓慢上升,说明了青少年正在逐渐适应青春期各方面变化,逐渐适应青春期变化后的学习和生活,开始以更积极的态度规划和调整自己的学习和生活。

(四) 青少年在前瞻适应年级差异分析

前瞻适应的研究表明,初中生的前瞻适应总分以及两个维度得分均显著高于高中生。王惠萍等人的研究显示,初中生的学习适应性平均得分明显高于高中生。^[8]赵守盈等人的调查研究指出,农村初中低年级学习适应性发展较快,中高年级发展速度趋缓。^[9]这些研究均表明,中学生的学习适应性发展水平具有随年级升高而下滑的趋势,有的年级还下降明显。

(五) 启示

从对本研究结果的分析与讨论中可以看出,青少年前瞻适应在年龄及年级上存在显著差异。青少年前瞻适应的总体水平在13、14岁达到一个高峰,之后开始下降,到了16岁处于较低水平,而16岁之后呈缓慢上升的趋势。

本研究对于我们通过教育干预提高青少年的前瞻适应提供了许多积极的启示。

首先, 14-16岁组青少年的前瞻适应处于一个下降的态势中, 因此, 如果在这个时期就强调前瞻适应的培养, 效果也许极为有限。

其次, 要想有效引导青少年发展更高的前瞻适应, 就必须要根据前瞻适应发展的基本规律, 也就是在16岁左右, 处于前瞻适应自然上升期间, 开始进行积极的教育干预, 将会达到事半功倍的效果。

五、结论

1. 青少年前瞻适应水平总体上呈正态分布。

2. 青少年前瞻适应与学习成绩有显著相关, 其中学习前瞻维度与学习成绩的相关最高。

3. 青少年前瞻适应存在显著的年龄差异。在13-19岁组青少年中, 随着年龄的增长, 无论是前瞻适应总分还是两个维度的分数, 都呈“U”型曲线。前瞻适应总分和各个维度分数最高的时候基本在13、14岁。而16岁青少年的各项得分都处于最低水平。

4. 初中生在前瞻适应总分和学习前瞻维度和发展前瞻维度上, 均显著高于高中生。

参考文献

- [1] NURMI J E. Age, sex, social, class, and quality of family interaction as determinants of adolescents' future orientation: a developmental task interpretation[J]. *Adolescence*, 1987 (22): 977-991.
- [2] GREENE A L. Future time perspective in adolescence: the present of things future revisited[J]. *Journal of Youth and Adolescence*, 1986 (15): 99-113.
- [3] NURMI J E. Adolescent development in an age-graded context: the role of personal beliefs, goals, and strategies in the tackling of developmental tasks and standards[J]. *International Journal of Behavioral Development*, 1993 (16): 169-189.
- [4] 张玲玲. 青少年未来取向的发展[D]. 济南: 山东大学, 2005: 7-12.
- [5] 张玲玲. 青少年的个人未来发展目标和担忧[J]. *心理科学*, 2006, 29 (2): 274 - 277.
- [6] 张炜. 青少年中期自我同一性发展特征与社会适应性行为的关系——兼及普通中学生和未成年犯的比较[D]. 武汉: 华中师范大学, 2007: 39-41.
- [7] 陈正良. 同辈群体环境对青少年发展的影响[J]. *宁波大学学报: 教育科学版*, 2004 (5): 61-64.
- [8] 王惠萍等. 农村初中生学习适应性发展的研究[J]. *应用心理学*, 1998 (1): 49-54.
- [9] 赵守盈、王洪礼. 贵州省农村初中生学习适应能力发展状况研究[J]. *贵州师范大学学报: 自然科学版*, 1999 (4): 111-117.

Researches on Adolescents' Prospective Adaptation

MIAO Pei-jun¹, CHENG Qi²

(1. College of Education, Fujian Normal University, Fuzhou 350008, China;

2. Fujian Provincial General Education Teaching and Research Section, Fuzhou 350008, China)

Abstract: The research aims to investigate the status of prospective adaptation of 13-19-year-old adolescents by self-compiled questionnaires. The results indicate that: 1. in general, adolescents' prospective adaptation stands in a normal status; 2. it is closely-related to their academic performance, and their study prospective is highly relevant to their grades; 3. the adolescents' prospective adaptation varies with age presenting an inverted U-shaped curve among the sampled 13-19-year-olds; 4. the score of the junior students' prospective adaptation is higher than their high school counterparts both in study perspective and developmental perspective.

Key words: adolescent; perspective adaptation; study perspective; developmental perspective

(责任编辑 赵 蔚)