

“富二代”大学生群体形成的差异论分析*

王 艳

(中共吉首大学团委,湖南 吉首 416000)

摘 要:从差异论的视角分析,“富二代”大学生是社会差异化的必然结果,是社会求异思维时期的必然产物。由于儒家思想中“家本位”观点,使中国的企业经营管理方式形成了由家族成员治理的模式,“富二代”大学生群体得以形成。“富二代”以其群体个性张扬的“富人”特征而与所谓“穷二代”大学生形成巨大反差,这种大学生群体之间的差异,是当今高校思想政治工作面临的新课题。

关键词:差异;“富二代”

中图分类号:C913.5

文献标识码: A

文章编号: 1007-4074(2010)04-0084-03

基金项目:湖南省普通高校重点研究基地开放基金项目(08K008)

作者简介:王 艳(1976-),女(土家族),湖南永顺人,硕士,讲师,中共吉首大学团委副书记。

2009年10月15日的《长江商报》以《穿名牌月花三五万 揭开富二代大学生非常生活》为标题报道了——“富二代”大学生的真实校园生活:“神龙见首不见尾,在课堂上很难看到,老师也从来不会点他的名,只有在期末考试时才能看到他。”“家里蛮有钱的。”同学们对就读于武汉一所知名的部属高校读研究生23岁的汤伟的印象仅限于此。随着2007年12月10日一期《鲁豫有约》抛出“富二代”这个名词,公众对其关注的程度日益升温。那么,这些带着“富人”标签的“富二代”大学生群体对大学的影响也就在所难免,从某种程度上说,研究“富二代”大学生群体的形成,不仅从理论层面还是从实践层面上对当今高校的发展具有深远的意义。

一、社会求异思维时期的必然产物

如果说“富二代”大学生群体是中国传统家族企业代际继承的必然结果,那么他们的形成与“富一代”的形成则直接相关。马克思指出:“分工发展的不同阶段,同时也是

所有制的各种不同形式。这就是说,分工的每一个阶段还决定个人的与劳动资料、劳动工具和劳动产品有关的相互关系。”^{[1](P68)} 改革开放以来,以邓小平为首的第二代中央领导集体,顺应时代潮流,大胆的提出“让一部分人先富起来”,就是一种典型的求异思维,主要通过借用和强调人的差异性表现来推动社会主义发展的伟大变革,从某种程度上讲,就是通过对人的差异性表现的满足,来推动经济和社会的快速发展。^[2] 此时人的差异性表现可谓异彩纷呈,于是第一代创业者在急剧的社会转型期抓住机会,获取了大量的社会资源,可以说“富一代”是社会变迁过程中的“乱世英雄”。

几乎是与“富一代”的形成是同一时期,“富一代”的子女也在这个求异思维时期成长起来,并逐步走向社会,形成所谓的“富二代”。当然我们这里所说的“富二代”大学生是一种更宽泛意义上的一种群体,它是大学里面特别有钱、过着锦衣玉食生活的“另类”大学生群体。大学是社会的缩影,它往往折射社会的很多东西,“富二代”大学生群体把社

* 收稿日期:2010-05-20

会过分强调人的差异性而引发的社会突出问题赤裸裸的呈现出来,如“拿钱摆平”、“拿钱搞定一切”等人生信条。相对于出身“寒门”的所谓“穷二代”大学生,从心理学角度讲,“富二代”大学生个性张扬的表现很容易触动他们敏感的神经,从而形成强烈的“仇富心理”。

在中国社会转型发展的脉络中,差异与同一的矛盾运动体现的淋漓尽致。“富二代”大学生群体区别于同龄人最显著的特征,就是其在物质财富上的绝对优势。而大学中的其他同龄人,都需要经过多年的学校教育,加之巨大的就业压力,即使自己拼命打拼,所得的收入仅仅只能够维持生存。而“富二代”大学生不费吹灰之力就能从父辈那里获取丰厚的个人财富,使得“富二代”大学生群体物质生活相当优越,也正是这种物质财富上的巨大优势,进一步加大了与其他大学生之间的差异。在改革开放之前,人与人之间的同一性占主导地位,大学生之间的距离比较小,此时大学生之间的差异性是很小的,但毕竟当时生产力水平低下,崇尚公平正义的大学精神是大学的底色。

求异思维强调人的差异,而人的同一性却没有得到应有的表达,于是社会转型时期的体制就会存在一系列问题,最突出的就是社会公平的缺失。在经济主导的社会,财富之手往往扮演着神通广大的角色,“富二代”大学生的形成是其父母一代财富积累的产物,因此,“富二代”在大学校园里以“异类”的方式出现,与“富一代”的长期的潜移默化不无关系,当权钱交易等各种社会潜规则大行其道,它们便成为“富二代”大学生人生观、价值观的基础。人与人之间是具有各种差异的,只有承认这些差异并合理利用,社会才可能是和谐的,同理,在大学的生存空间里,“富二代”大学生与所谓“穷二代”大学生由于财富的巨大差异,在评优、评奖中,甚至学生干部的选拔上,“富二代”大学生往往得到更好的机会,相反,占大学生人数比重最大的贫困大学生却成了“下里巴人”。这种大学生之间的差异恰恰是社会贫富分化的缩影。

差异是事物发展的必需状态,没有差异事物是不会发展的,正如水没有落差就不会流动一样,大学生之间的差异,是社会发展的必然结果。从一般本质上来讲,如何区分大学生之间的积极差异和消极差异,并对既成差异进行合理化的调整,是建构和谐校园必须解决的课题。

二、儒家“家本位”思想的影响

儒家思想中的“家本位”是儒家提出的以家族伦理为基础的伦理思想。由于儒家思想在中国封建社会一直占据统治地位,“家本位”形成的行为规范也深入地影响了国人的行为习惯,并直接导致了中国国家企业经营管理方式的“家本位”,形成了由家族成员治理企业的治理模式。“富二代”大学生群体作为家族企业创始人的子女,就成为家族企业创造财富的自然继承人。民间流传的所谓“老子英雄儿好汉”其实就是“家本位”思想影响的现实写照,“富二代”大学生引以为豪的不仅仅是沉甸甸的人民币,而更重要的是他

们神通广大的“精英”父母。那么,儒家的“家本位”思想也影响了所谓“穷二代”大学生,有的甚至抱怨父母无能等等,这种大学生之间的差异,传统的儒家“家本位”思想起了推波助澜的作用。

耐人寻味的是,为每个受教育者提供公平发展机会的大学,也似乎颇受儒家“家本位”思想的影响,戴着“变色镜”待人接物,对“富二代”大学生十分“偏爱”,允许他们出去租房、包寝室等,这些举动也片面加大了“富二代”大学生与其他学生之间的差异,为校园不和谐埋下了种子。费孝通先生在1947年出版的《乡土中国》一书中,对传统中国社会中的社会结构和人际关系作了理论上的概括,提出了著名的“差序格局”的概念。他认为:“在差序格局中,社会关系是逐渐从一个人一个人推出去的,是私人联系的增加,社会范围是一根根私人联系所构成的网络”。^{[3](P32)}“富二代”大学生群体是基于家族血缘关系之上的,是典型的差序格局,从某种意义上说,“家本位”思想其实就是差序格局的渊源。那么,“富二代”大学生群体作为差序格局中离血缘“圆心”最近的一层,在现实生活中往往以自我为中心,人际关系淡漠,思想上则表现为缺少公德底线的道德荒芜。

随着社会生产力的飞速发展,人与人的差异逐步加大,“求异”的思维模式占据着社会的上风,加之受传统“家本位”儒家思想之影响,“富二代”大学生群体逐渐“鹤立鸡群”,与其他学生及社会的人情感联系相对减弱了。可想而知,“富一代”受中国传统观念影响,“望子成龙”、“望女成凤”心切,一心只为“富二代”们提供过于优越的生活条件,使其物质化人格过度发育,而精神生活却因缺少关爱显得苍白。社会分层的本质是社会资源的占有和分配。^[4]这就是“富二代”大学生与社会其他阶层的人社会隔离的主要原因。

儒家“家本位”思想是“富二代”大学生群体形成的理论根源。这种思想也“传染”给了非“富二代”大学生们,以“出身论英雄”的观念使一些贫困学子抬不起头来,而“富二代”大学生的“炫富”、“张扬”更是无形之中加重了大学生之间的个体差异。因此,儒家“家本位”思想形成的行为规范深刻影响着具有传统血脉的“富二代”大学生群体,并直接导致了与其他大学生以及社会人员的巨大差异,以致他们的精神化人格欠缺,对知识和修身的崇拜渐渐被金钱和财富取代,已全然忘却《大学》里所倡导的:“富润屋,德润身”的警世良言。

三、类化原则:“富二代”大学生群体形成的主要根源

人与人之间的相互碰撞才能构成社会,换句话说,社会之所以丰富多彩,是因为人之差异的缘故。^{[5](P126)}从社会认知(社会认知是人在与他人的交往过程中,观察、了解他人形成判断的一种心理活动,是根据认知对象的外在特征,推测与判断其内在属性的过程)的角度看,“富二代”大学生群体在社会公众对其认知过程中,承受了类化原则的认知偏

见,即社会公众按照一定的标准将其归类,把“富二代”大学生当作一个特殊群体。上文我们提到的社会转型过程中的求异思维,导致社会结构呈现“两边倒”趋势,富人越来越多和穷人越来越多的社会隔离局面。“富二代”大学生群体被置于“富人”行列,这种所谓与“穷人”巨大的差异,也是“富二代”大学生群体形成的主要原因。

“富二代”大学生群体由于其物质财富上具有极大的优势,特别在大学教育体制改革的今天,巨额的学费令很多大学生背上了沉重的包袱,严峻的就业形势更是雪上加霜,而“富二代”大学生手中的“金钥匙”和喜欢张扬的个性,使得两个群体无法融合到统一的生活环境中。随着时间的流逝,“富二代”大学生渐渐地被类化为“为富不仁”的群体,并且把对“富二代”的负面认识统统归结为“恶行”,也就是说,当大学生群体出现差异,并走向分裂的时候,原来的“同学”的“同”字本来具有同一性的含义,但是,一旦这种同一性被打破,大学的两类群体就会出现距离和隔膜。从某种意义上说,大学生之间的分化,就是社会财富偏离社会公正轨道在大学校园的“集结号”上演。

从心理学的角度分析,“富二代”大学生群体的产生也是社会“仇富情节”的产物。^[6]“富二代”大学生群体之所以被社会公众特别是同门学子作为“仇富”的对象,是因为人们对社会财富不均的道德义愤,这种类化原则虽然多多少少有所偏差,但至少反映了我们的“富二代”大学生群体成了普通人的空中楼阁,与普通社会群体的距离显得过于遥远,以至于有的表现好的“富二代”大学生也不幸地成为这种仇富泛化的牺牲品。差异论中有所谓横向差异与纵向差异的关系,今天我们拿来说明“富二代”大学生群体的生成,所谓纵向差异,就是“富二代”大学生群体在发展过程中与社会的差异,他们是社会贫富差距的产物,“富人”的光环使他们成为社会关注和质疑的“异类”,其背后是社会公众对

利益格局和社会公平正义现状的不满;所谓横向差异,简单地说,就是“富二代”大学生群体与其他大学生群体之间的差异,公平是大学精神所在,一旦“富二代”大学生利用社会潜规则破坏了这种公平,就会激起他们的不满,从质上看,这种差异如果太大,冲破和谐状态,就会导致大学生之间的矛盾,容易引发校园的不和谐。

“富二代”大学生群体的形成更多的来自家族企业和家族财富的代际继承,在大学生活中,与其他大学生群体或明或暗的关系,以及由此导致对他们的认识偏差,这种差异如果任其发展,就有可能形成角色冲突。因此,树立正确的财富观和平等意识,加强对“富二代”大学生的思想道德教育,正确的规范和引导,建立合理客观公正的社会评价体系,不仅关系到“富二代”大学生的健康成长,而且是对个体化社会人与人差异逐步扩大的缓冲,对于和谐社会的构建具有深远的意义。

参考文献:

- [1] [德]马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
- [2] 易小明,刘仁贵.中国社会发展的人本动力方式探析[J].天津社会科学,2008(6).
- [3] 费孝通.乡土中国[M].北京:三联书店,1985.
- [4] 杨建华.马克思、韦伯和卢曼的社会分化研究及启示[J].浙江学刊,2008(5).
- [5] 易小明.社会差异研究[M].长沙:湖南人民出版社,1999.
- [6] 祝建华.“富二代”的形成与群体特征分析[J].中国青年研究,2009(9).

(责任编辑:彭介忠)

Analysis on the Formation of “Rich Second Generation” of College Students

WANG Yan

(Youth League Committee, Jishou University, Jishou, Hunan 416000, China)

Abstract: From the perspective of difference theory, the “rich second generation” of college students is the inevitable result of social differences and is the inevitable outcome of divergent thinking period in society. For the “home-oriented” point of view of the Confucianism, most Chinese companies have formed a governance model by their family members respectively, which have caused “rich second generation” college students to take shape. The somewhat exaggerative individuality of “rich second generation” show a striking contrast between those individuality of “poor second generation” college students, the striking difference is a new problem to be solved by college ideological and political work.

Key words: difference; rich second generation