

高职院校学生特殊群体“四助”帮扶体系研究

朱心琪

(宁波天一职业技术学院 招生就业处, 浙江 宁波 315100)

摘要: 本文通过对当前高职学生特殊群体帮扶中存在的问题进行先期的调查, 分析当前高校特殊群体对和谐校园建设的影响程度, 从基于和谐校园建设的角度, 针对性地提出了“资助、智助、志助、自助”四位一体帮扶体系。高职院校应建立“资助、智助、志助、自助”四位一体帮扶体系, 从根本上提高高职院校学生特殊群体职业能力, 为他们健康成长和全面发展创造条件。

关键词: 和谐校园; “四助”帮扶体系; 特殊群体

中图分类号: G710

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627 (2011) 05-0106-04

高职院校学生特殊群体包括经济弱势群体、心理弱势群体及学习弱势群体三种类型, 其中经济弱势群体和心理弱势群体是主体。本文讨论的高职院校学生特殊群体主要是指经济弱势群体及因经济困难而造成的心理弱势群体和学习弱势群体。目前, 国家对这部分学生已经在物质层面建立了奖、贷、助、补、减的帮扶政策体系, 但很难达到帮贫并治贫的目的, 无法促进学生全面发展。帮扶高职院校学生特殊群体, 也是和谐校园建设中的重要任务之一, 对于高职院校学生特殊群体, 我们在经济上给予帮助的同时, 有必要进行精神上的帮助和学习上的帮助, 以最终唤醒他们的自助意识, 从根本上解决这些特殊群体学生的问题, 创建真正意义上的和谐校园。

一、高职院校特殊群体对校园和谐的影响

1. 影响校园教育公平。和谐社会要调动一切力量来维持社会公平, 在和谐校园建设中就是要实现教育公平。由于经济上的贫困, 高职院校学生特殊群体要解决生活来源忙于打工赚钱而忽视学业, 影响到他们的正常的学习。同时, 由于经济困难不可能象正常同学一样花钱参加各类的辅导班、购买同样的学习资料。总之, 经济上的贫困导致学习机会、学习资源比正常同学少, 影响了教育公平的实现, 甚至导致学生被人为地分为“三六九等”。

2. 影响校园文明高尚。部分学生由于无法忍受经济贫困, 而走向了偷盗犯罪道路; 有的女生由于爱慕虚荣、贪图享乐而依附于社会权贵。所有这些行为与主流的社会价值观不相符, 必将产生恶劣影响, 挑战和谐校园建设的极限。

3. 影响校园安定有序。高职院校学生特殊群体本身要承担比正常学生还要大的经济压力, 由于消费层次低还要受到同学的嘲笑。有的学生不能正确处理这种双重的压力, 产生自杀、自残等极端行为, 也有学生将自己承受的压力归因于同学、老师、学校, 不信任周围的人, 不愿意与人相处, 甚至产生报复心理, 有伤害他人的倾向。

二、高职院校学生特殊群体帮扶体系问题分析

基于上述分析, “关注贫困生问题, 不仅要从经济上资助, 更要对其群体实施有效的心理援助。”^[1]按照这个工作原则, 传统帮扶方式在工作理念、工作方式、帮扶体制、政策体系等方面存在一定局限性, 难以实现帮扶目标。

(一) 不尊重学生隐私, 损害了学生的尊严

高职院校特殊群体在学校应该受到公正、公平和有尊严的待遇, 这是以人为本的理念在学校的体现, 我们帮助别人但不能让人尴尬, 而传统帮扶方式要求受助者公开接受采访, “特困生、贫困生”采用公开评选的办法产生, 并进行公示。这些无疑给特殊对象贴上了标签, 不利于他们融

收稿日期: 2011-06-10

基金项目: 浙江省职业技术学院校党的建设研究会科研项目(A3)

作者简介: 朱心琪(1962-), 女, 浙江宁波人, 助理研究员, 主要研究方向: 教育管理。E-mail: zxq100496@163.com

入周围的群体,解决了经济困难的问题,同时也破坏了他们平等地参与学校各项活动的机会,让他们社会资本受到损害。

(二) 重经济资助,轻人文关怀

现行帮扶政策主要是从物资、经济方面给予帮助。虽然有效地缓解了高职院校学生特殊群体的经济压力,给贫困者入学就读提供了“绿色通道”,但经调查发现,经济上的资助并没有消除他们思想、心理、道德等精神上的“贫困”,^[2]无法解决由于贫困而导致的学生心理危机和人格的创伤,况且也不能彻底改变经济困难学生的现状。

(三) 理念单向性,对学生潜能认识不到位
经济资助的另一个困境是“救急不救穷”,快餐式的帮扶增进了受助者对学校、社会的感激之情,但并不能根除他们困难的根源,不具备可持续性。帮扶者以高人一等的角色出现在救助帮扶过程中,有施舍和怜悯的感觉,对受助者人为设立了一些条件,救助对象选举常常存在不公正的现象。如有的学校把助学金变成了奖学金,实质是给帮扶对象附加了条件,导致救助方式上的单向性;还有就是低估学生的能力,没有助人自助的思维方式,为贫困学生提供了“勤工俭学”的岗位,但这些岗位的目标就是为他们提供获取低廉收入的机会,往往会忽视培养学生能力的本质要求。

三、高职特殊群体“四助”帮扶体系的构建

罗尔斯指出:“为了平等地对待所有的人,提供真正的同等的机会,社会必须更多地注意那些天赋较低和出生于较不利的社会地位的人们”。^[3]即高等学校要更加注重学生特殊群体,创造条件给他们提供平等地接受教育的机会,也就是说要完善帮扶体系。“救助大学生弱势群体的目的,就是要转变他们因家庭经济困难、心理障碍、生理缺陷、自身能力等原因使自己在接受高等教育机会上所处的弱势地位”。^[4]基于和谐校园建设的角度,当前高职院校急需建立以“志助”为驱动、“智助”为途径、资助为保障、“自助”为目标的“四助”帮扶体系。

(一) 通过“志助”帮助学生特殊群体树立正确的人生方向

经济拮据的高职院校学生特殊群体往往滋

生自卑、抑郁、不合群等心理问题,从而失去人生发展的方向。对他们进行帮扶首先要解决的是他们的个人志向,因为有了正确的奋斗目标才能有向前发展的动力。通过“与爱同行,以善为伴”帮困励志、连心助学系列教育活动,培养学生正确的人生观、世界观,增强其对社会主义核心价值观体系的认同与法治观念;要以心理辅导为防线,塑造他们健康的心理;要以励志讲座为突破,培养他们强烈的进取心;要宣传贫困大学生成功的事迹,特别是本校学生成功的典型,邀请有代表性的校友回校演讲,用身边人、身边事帮助高职学生特殊群体树立战胜困难的信心。

(二) 通过“智助”帮助学生特殊群体建立正常的社会关系

据山东大学的调查表明,贫困生中有9.4%的学生与同学关系一般或紧张,即34.8%的人不愿意向其他同学敞开心扉。^[5]这表明贫困生在人际交往及组织协调方面的能力有所欠缺。高职特殊群体大部分来自乡镇农村,由于经济条件的限制,与非贫困生相比,贫困生的知识面较窄、学习方法落后、接受新事物较慢,一些学习技能,如英语口语、计算机操作、物理化学实验等能力相对较差。要以培养能力、提升综合素质为目标开展帮扶活动。如为高职院校学生特殊群体免费提供计算机、英语等公共课的课外辅导以增强他们的学习技能,提高他们的竞争力;发挥班委会、学生会、团委的作用,组织适合全体学生参加的活动,提高他们的人际交往能力,建立融洽的人际关系,以达到学习上的相互帮助。

(三) 通过“资助”为学生特殊群体提供基本生活保障

经济上帮扶可以减少学生由贫困而衍生的其他问题,是高职院校学生特殊群体帮扶的基础,具有保障生活的意义。一是要不折不扣地落实国家的帮扶政策。优秀学生奖学金、专业奖学金、定向的如清寒天使奖学金不但可以解决出身寒门的子弟生活上的困难,更能激励他们努力学习,使他们赢得同学的尊重。在奖学金政策实施过程中要严格按照规定办事,做到公正、公开、公平。要培养学生诚实守信的品质与独立自主的精神,完善贷款审批制度与社会约束机制,最大限度地发挥助学贷款的作用。二是要争取社会资

源充实经济“资助”的实力。高职院校可以通过加强联系校友关系与企事业单位、社会团体、民间组织,设立奖学金、助学金等方式争取各种社会力量,作为国家助学制度的有效补充。三是要充分尊重学生的意愿。高职学生特殊群体经济资助可采用自愿申报与班级推荐相结合的方式进行,受助者在接受帮助过程中也不能附加诸如接受公开采访、外部宣传等条件。

(四) 通过“自助”帮助学生特殊群体培养自我发展能力

一是充分利用勤工助学政策。学校要想方设法以锻炼学生能力兼顾经济资助为目标,为高职特殊群体创设更多更好的公益性岗位。创新学校管理模式,在校内挖掘公益性岗位提供给高职特殊群体。可以建立勤工助学中心,融合社会资源,争取更多可信赖的校外岗位。要提高岗位的知识、技术含量,让学生在在工作中强化付出就有回报的观念,在工作中提高适应社会的能力,把勤工助学的过程转变成育人的过程。学校应当尽可能地灵活安排教学任务,创新学籍管理模式,让学生在在不耽误学习的情况下自己养活自己。

二是加大就业帮扶的力度。就业帮扶是“助人自助”在时间上的延伸,但在当今就业压力较大的情况下对和谐校园建设意义重大。贫困学生尽管得到了多方面的资助,但还是给家庭增加不轻的负担,只有顺利就业才能让他们自身的价值得到实现,教育的投入得到回报。由于贫困常常导致他们在社会资本占有上处于劣势地位,势必影响到他们的顺利就业。学校的就业指导中心要加大对高职特殊群体的就业指导,积极提供就业信息,推荐合适的实习岗位,优先推荐他们参加招聘面试,向用人单位介绍他们的优良品质,努力让他们实习结束立即转为正式员工。

四、完善机制,以“四助”促和谐

实施“四助”这个四位一体的帮扶体系可以帮助任意一个高职特殊对象全面发展,使他们在学校大家庭的“呵护”下乐观地生活,快乐地成长,培养健全的人格,勇敢地面对生活中的挫折,形成积极向上的健康心态。同时,更让学生在人文熏陶中学会关怀他人,促进校园的和谐。

(一) 完善工作机制

高校贫困生帮扶工作是一项复杂的系统工

程,实施“四助”帮扶体系,需要坚持以人为本的指导思想和帮扶、教育、培养并重的理念,形成以学校为主导、社会各方共同参与、多元联动的工作机制。一是强化相关机构的职能。学校的后勤机构、就业部门、心理辅导部门、辅导员及学生处等各部门要强化责任,主动按照和谐校园建设的需要及“四助”工作体系的要求开展工作。二是信息员制度。建立以班委会、学生会成员为主体的信息员制度,密切关注高职学生特殊群体的思想动向,及时实施救助帮扶。三是建立教师与学生日常交流的机制,发挥“学高为师,身正为范”的作用,给学生提供与老师交流的机会,让老师在倾听学生心声中给学生学习、心理上的辅导,避免学生只有上课才能见到老师的现象。

(二) 健全考核体系

帮扶工作实施的效果如何,要结合和谐校园建设,从“特殊群体”通过四位一体帮扶体系实施后,在志、智、自等方面取得的成效来评价:一是这些学生得到尊重的程度,或是这些学生的幸福指数的提高程度,二是这些学生职业发展的综合素质如沟通交流能力、解决问题能力、控制情绪能力、合作竞争意识、帮助他人意识等方面的提高程度,三是他们掌握的知识技能水平提高程度,四是这些学生的就业率和就业质量的提高程度。这些都是高职特殊群体帮扶工作考核的重要指标,也是检验高职院校学生特殊群体帮扶工作是否真正做到位的重要评估标准。笔者在2010年9月-2011年3月对10届的学生做过专门调查(通过校内学生管理相关部门的有关数据记录和第三方教育数据咨询与教育质量评估机构麦可思,实施毕业生社会需求与培养质量评估项目),经过“四助”的学生特殊群体在上述四个方面均有不同程度的提高,尤其是他们的幸福指数、基础知识和操作技能成绩有了明显提高;厌学、逃课、考试作弊、打架斗殴、违反校规法纪的现象几乎没有了;毕业半年后的就业率,本校2010届毕业半年后的就业率为96.6%(其中特殊群体为96.92%),比本省2010届高职院校(94.7%)高1.9个百分点;本校2010届毕业生“受雇全职工作”的比例91.7%(其中特殊群体为91.72%),比本省2010届高职院校(89.1%)高2.6个百分点;“无工作,继续寻找工作”的

比例 1.3% (其中特殊群体为 1.31%)，比本省 2010 届高职院校 (3.5%) 低 2.2 个百分点；本校 2010 届毕业生工作与专业对口率是 83% (其中特殊群体为 82.3%)，比本省 2010 届高职院校 (59%) 高 24 个百分点；本校 2010 届毕业半年内的离职率为 17% (其中特殊群体为 19%)，比本省 2010 届高职院校 (40%) 低 23 个百分点。

总之，高职院校特殊群体的帮扶工作不是简单解决这些学生经济上的困难问题，而是要通过帮扶活动来培养人、教育人。实施“资助、志助、智助、自助”四位一体的帮扶计划，实现全过程育人，从而从不同层面上提高人才培养质量。

参考文献

- [1] 陈立春. 论高校贫困生的“心理贫困”与“心理援助”[J]. 教育与职业, 2009 (24): 86-87.
- [2] 苑素梅. 试论精神教育贫困大学生精神的重要意义[J]. 山东科技大学学报: 社会科学版, 2005 (3): 112-115.
- [3] 约翰·罗尔斯. 正义论[M]. 何怀宏等, 译, 北京: 中国社会科学出版社, 1988: 18.
- [4] 洪波. 大学生弱势群体人文关怀与救助的理论依据及路径选择[J]. 探索, 2009 (6): 114-117
- [5] 陈鑫, 神彦飞. 贫困家庭大学生资助体系研究[D]. 山东大学. 学生工作课题结题报告, 2006: 78.

An Aiding System for Special Groups of Students in Higher Vocational Colleges

ZHU Xin-qi

(Admission & Employment Office, Ningbo College of Health Science, Ningbo 315000, China)

Abstract: The research, based on the survey of problems with the aiding system for the special groups of vocational students, tries to demonstrate its impacts on building a harmonious campus and accordingly consider a fresh system in terms of fund, study, will and self-help. Higher vocational institutions should establish this four-sided mechanism to help the special students groups develop in a healthy and overall way for future employment.

Key words: harmonious campus; “four help” system; special group

(责任编辑 周 密)