

鲁迅改造“国民性”思想与大学生人格教育

黄红春^{1,2}, 黄伟春³

(1. 南昌大学 人文学院, 江西 南昌 330031; 2. 江西师范大学 文学院, 江西 南昌 330022;
3. 贵州职业技术学院 经济与管理系, 贵州 贵阳 550023)

摘要: 鲁迅在文学实践和文学作品中, 对“国民性”进行了反省与批判。重读文学经典, 可以发现: 鲁迅的改造“国民性”思想中的“立人”、反“奴性”、批判“看客心理”等思想并没有过时, 包含了丰富的人格教育内涵, 对当下大学生人格教育有重要的启示: 要尊重生命、要慎独、要有拼搏精神等。

关键词: 鲁迅; “国民性”; 大学生; 人格教育

中图分类号: G416

文献标识码: A

文章编号: 1008-0627 (2011) 05-0060-05

当代大学生的人格教育一直难以收到满意效果。笔者认为可以另辟蹊径, 从现代文学中汲取有益的营养, 在当下重读文学经典的文化语境, 重新审视现代文学家、教育家鲁迅的文学实践和文学作品, 既可以窥见鲁迅高尚的人格风范, 又可以领略鲁迅文本中丰富的人格教育内涵。在此, 笔者以鲁迅的改造“国民性”思想为重点, 探讨大学生的人格教育问题。

一、鲁迅改造“国民性”思想的形成

“国民性”是指国民群体人格的特性。它既承载了民族文化的精神特质, 又承载了具体社会与时代的语境内涵。它是国民共性与个性的结合, 是历史与现实的社会和文化心理的体现。

(一) 鲁迅改造“国民性”思想的形成过程
鲁迅的改造“国民性”思想产生于19世纪末20世纪初。当时中国处于由封建社会向近现代半殖民地半封建社会过渡期, 内外交患, 严复、梁启超等人对“国民性”进行了多方面的反省和批判。严复在论文《原强》中将“国民性”表述为“国性”。他根据英国生物学家赫胥黎的进化论和社会学家斯宾塞的“社会有机体论”, 强调一个国家的强弱盛衰取决于每个国民的品性和素质, 主张用“自由、独立、进取”等近代西方文明的理性精神替代以纲常礼教为核心的封建文化, 并开创了“鼓民力、开民智、新民德”理

论。梁启超则明确提出了“国民性”概念, 在《新民说》《论中国国民之品格》《论中国人种之将来》《国民十大元气论》等一系列文章中, 他以西方文化作为参照系, 以资产阶级民主思想和国民资格为标准, 对缺乏国家思想、社会公德、权利观念、自由思想和自治能力等中国国民劣根性进行批判, 提倡坚韧不拔、自强不息的民族精神和独立人格以及为社会、为国家尽义务等新的道德观念, 并积极摸索和实践了教育、报刊、“新小说”“新史学”等国民性改革道路。

另外, 鲁迅的改造“国民性”思想应该也或多或少地受到当时流行的美国传教士亚瑟·亨·史密斯于1890年在上海《北华捷报》上连载, 后由纽约一家公司结集出版的《中国人的特性》(又叫《中国人的素质》)一书的影响。该书是第一部系统地分析中国性格和文化心理特征的著作。它以事例为论据概括了中国国民的26种性格特征, 包括一些优良品质更包括很多国民劣根性。所以这本书成为当时很多西方人认识中国人的一部“圣经”。鲁迅在日本留学时, 日本正流行这本书, 日本涩江保的译本叫《支那人气质》。

然而对鲁迅改造“国民性”思想形成最直接的推动力是“幻灯片事件”。^{[1]248} 这之后彻底改变了他学医救国民的想法, 他最终决定弃医从

收稿日期: 2011-04-18

基金项目: 江西省教育科学“十一五”规划课题(08YB221)

第一作者简介: 黄红春(1970-), 女, 江西石城人, 副教授/博士研究生, 主要研究方向: 中国现当代文学与文艺学。E-mail: hhch1023@126.com

文，用文学来拯救国民的思想。

（二）意义

鲁迅改造“国民性”思想形成的背景表明，鲁迅有中国传统知识分子的忧国忧民的意识 and “兼济天下”的责任意识，不囿于独善其身的“小我”的境界。鲁迅在杂文、小说和散文诗等多种文体中，用文学形象或理性思辨对中国“国民性”进行思考，这既是对半殖民地半封建社会的历史语境的不满和反思，也是对自我与全体国民素质的要求与期待。鲁迅善于继承和学习中外先进文化思想，能够站在历史的高度理性思考问题。虽然，鲁迅生活的时代已经远去，但他思考的“国民性”问题在今天仍没有完全解决。

中国目前在国际上的地位虽有上升，但仍面临严峻的挑战。西方霸权主义者随时寻找借口来遏制中国发展，中国要在世界上立于不败之地，只有靠提高综合国民的素质。当今大学生的人格问题其实与国民性弱点紧密相连，国民性问题没有解决，人格问题也难解决。

所幸鲁迅的国民性思考浓缩在大量生动形象的文学作品中，这些文本是大学生人格教育最富有感染力的教材之一。人格教育在大学生综合素质教育中有举足轻重的地位，但人格教育不能用简单、陈旧的方式，要变纯理念教育为审美教育。走文学之路，融智、情、理于一体的人格教育也是审美教育的有效途径之一。

二、鲁迅改造“国民性”思想的人格教育内涵

鲁迅改造“国民性”思想的形成与发展大致可以分为三个阶段：第一个阶段是他留学日本前后（1902-1909）。这是他改造“国民性”思想的形成期。他接受进化论和启蒙主义思想，倡导“立人”，呼唤具有独立人格的“精神界战士”的产生。第二个阶段是他回国后从目睹辛亥革命的失败和军阀混战的现实开始，查究中国历史真相、反思中国传统文化的本质，用白话写下大量作品，从社会、文化的角度批判中国国民劣根性。第三个阶段是从他接触革命青年和共产党人，放弃进化论，接受马克思的影响开始。19世纪20年代末，他在上海参加了中国共产党领导和支持的许多革命团体，如中国自由大同盟。特别是1930年“左联”成立后，他成为“左联”的精

神领袖，成为中国文化革命的主将。他在文学作品中，用阶级分析方法，剖析中国各阶层的国民性，提倡重塑“民族魂”。

鲁迅改造“国民性”思想有丰富的人格内涵，具体包括如下几个方面：

首先是“立人”思想。鲁迅受进化论和启蒙主义思想的影响，认为“人”的觉醒是第一位的，要以人为本，追求人格的独立，尊重生命个体同时又要能律己和自省。在《文化偏至论》中，鲁迅写到：“是故生存两间，角逐列国事务，其首在立人，人立而后凡事举；若其道术，乃必尊个人而张精神。”^{[1]38}意即“人”是国之本，“立人”才是强国之本原。在《摩罗诗力说》中，鲁迅指出国家文化与民族发展的关系密切，如果国家文化衰落，民族也必衰落，甚至会引起国民精神的颓丧。所以，“意者欲扬宗邦之真大，首在审己，亦必知人”。^{[1]40}鲁迅批判“文明古国”固步自封、妄自尊大，为复兴国家，就要有“自觉之声”革新思想，振奋民族精神。“自觉之声”来自哪里呢？他指出“别求新声于异邦”。^{[1]41}他还认为“和平”并不存在，冲突和斗争才会推动人类社会的进步，所以一个人或者一个民族，只有英勇顽强地斗争才能战胜懦弱和保守，才会有进步和发展。而敢于抗争且不屈不挠，也是鲁迅本人的人格写照。“寄意寒星荃不察，我以我血荐轩辕。”^[2]“真的猛士，敢于直面惨淡的人生，敢于正视淋漓的鲜血。”^{[1]858}这些都是鲁迅敢于抗争、追求生命价值、发扬韧的战斗精神的心声。在《一件小事》中，鲁迅从“我”和车夫的行为对比中，发现了“小我”的狭隘的思想和冷漠的感情，“我”为此一直自责和忏悔。鲁迅的这种自我解剖精神颇类似于18世纪法国启蒙思想家卢梭。在自传性作品《忏悔录》中卢梭写到他年少当仆人时偷过主人家的一条旧丝带，他却嫁祸于女仆玛丽，结果损害了玛丽的名声。为此卢梭痛责自己的过错，把自己真实的面目暴露在世人面前。鲁迅和卢梭的创作充分体现了知识分子主体意识的觉醒。

其次是反“奴性”。“奴性”是失去自我、委曲求全、怯懦愚昧的人格体现。鲁迅在《聪明人和傻子和奴才》一文中对奴才形象作了入木三分的刻画。鲁迅对中国人身上的奴性表现出了一

贯的“哀其不幸”和“怒其不争”。^{[1]50}中国国民奴性的形成主要有两方面的原因,一是外在强权的压迫,普通百姓处在社会的底层,他们是封建势力奴役的对象,是“被吃者”,所以他们有了奴性是不幸的,是可哀的。但另一方面,不管处在什么阶层的人,他们有敢于为正义抗争的,也有安于现状,胆怯或麻木而不对压迫反抗的,这些不敢争的人身上的奴性就可怒了。在《灯下漫笔》里,鲁迅说:“假如有一种暴力,‘将人不当人’,不但不当人,还不及牛马,不算什么东西;待到人们羡慕牛马,发生‘乱离人,不及太平犬’的叹息的时候,然后给与牠略等于牛马的价格,有如元朝定律,打死别人的奴隶,赔一头牛,则人们便要心悦诚服,恭颂太平的盛世。”“这个时候,百姓就希望有一个一定的主子,拿他们去做百姓——不敢,是拿他们去做牛马,情愿自己寻草吃,只求他决定他们怎样跑。”^{[1]118}

苟安且甘于做牛马,这就是失去自尊和自立、没有反抗意识与能力的表现。同样,在《祝福》里,柳妈是暂时做稳了“奴隶”的人,所以她成了祥林嫂羡慕和信赖的对象,她教祥林嫂去捐门槛,但她自己又何尝真正寻到一条“人”的生路,祥林嫂被赵家限制不能端供品,最后又被赵家解雇,她连做奴隶的资格都没有了。她更无法知道谁是真正奴役她的人。

再次是批“看客心理”。鲁迅在他的小说中创立了一种“看与被看”模式。其中的看客是鲁迅批判的对象。看客喜欢围观,无论是悲剧或喜剧,他们都当做热闹来看,把自己的快乐建立在他人的痛苦之上。在他们看别人时,鲁迅也在看他们,他用悲悯的目光,愤激地嘲讽看客的麻木或残酷。其实从幻灯片事件开始,鲁迅就注意到了我们国民所具有的这种看客心理。后来在《狂人日记》中,狂人被邻人好奇地看,被赵家的狗看,甚至连小孩也“睁着怪眼睛,似乎怕我,似乎想害我”^{[1]251}。在《药》中,夏瑜被杀时,一堆看客“颈项都伸得很长,仿佛许多鸭,被无形的手捏住了,向上提着。”^{[1]265}《孔乙己》中,咸亨酒店里的人常常围观孔乙己,只要他一出现,“店内外充满了快活的空气。”^{[1]261}当然,最具有代表性的是《示众》,一个巡警与犯人的出现,居然引来了一大批的围观者,他们不顾天

气的炎热,放下手边的事情,拼了命往人群里挤,甚至跟别的看客争斗起来。与其说犯人是主角,不如说这些看客才是主角。这种看客的心理根源是“无为”与“无是非”观念,是麻木与自私。

最后是反“精神胜利法”。鲁迅通过塑造阿Q形象全面地揭示了国民性弱点。“精神胜利法”是阿Q的性格特征,同时也是中国国民性弱点的总和。精神胜利法的本质是把现实的失败转换为精神上的虚幻的胜利,是麻痹自己的一种方式。具体表现为:妄自尊大、欺软怕硬、苟且偷生、以丑为美、盲目乐观和麻木健忘等。如当阿Q受到奚落时,他会以“我儿子会闹得多啦”来自我解嘲;当他被别人打时他会想这是“儿子打老子”,立即转败为胜;他以身上的虱子多而大为荣,等等。鲁迅说写这部作品,是想“写出一个时代的我们国人的魂灵来。”^[3]阿Q的悲剧是社会的悲剧,也是国民劣根性的体现。

歌德说:“在艺术和诗里,人格确实就是一切。”^[4]鲁迅正是通过文学作品一方面揭露和评判国民的劣根性,找出民族贫弱的根源,另一方面,充分展示了他个人的人格魅力。他嫉恶如仇、同情弱小,敢于抗争。在《中国文坛上的鬼魅》一文中,他说:“能忏悔的人,精神是极其崇高的。”^{[5]866}在《北京通信》中,他说:“我之所谓生存,并不是苟活;”^{[1]735}在《学界的三魂》中,他批评“学官”“学匪”,惟举“民魂”^{[1]824},即植根于民众并生长于民众的一种可贵的民族精神,他认为只有发扬民魂中国才有进步。在《中国人失掉自信力了吗》中,他盛赞埋头苦干的人,拼命硬干的人,为民请命的人,舍身求法的人,认为他们才是“中国的脊梁”^{[5]845}。所以说,一个健全人格的人,应该具有独立意识、合理的抗争意识和自省意识的。

三、鲁迅改造“国民性”思想对大学生人格教育的启示

叶圣陶曾经说过:“与其说鲁迅先生的精神不死,不如说鲁迅先生的精神正在发芽滋长,播散到大众的心里。”^[6]的确,在20世纪,鲁迅影响了很多,尤其是青年人。可到了今天情况已经有所改变,在一些青年人的心目中,鲁迅不再是朋友和导师,他的作品已经变成可读可不读的。据文学网站“红袖添香”发起的

“对青少年影响最大的十位作家”问卷调查结果显示：鲁迅位居第六，排在第一位的是80后作家曾炜，而且曾炜认为21世纪还让鲁迅代表中国人实在太落后了。^[7]

当前大学生人格教育虽然已经受到关注，但从不断发生在大学生身上的悲剧事件可以看出它仍然任重道远。当今大学生人格问题集中表现为：重物质轻精神，自我中心，缺乏集体主义精神和关爱他人意识，适应能力差、逆反心理重，轻视传统道德与美德等等。而对目前教育方面也存在很多不足，如以智力教育代替人格教育，以社会的共同人格理念代替个人的人格培养，推崇社会价值取向，注重实际利益，重理论轻实践等。

鲁迅的改造“国民性”思想给我们当下大学生人格教育有益的启示：

一要辩证看待“主体意识”与“生命意识”。鲁迅呼唤“人”的觉醒，其实就是呼唤“主体意识”与“生命意识”，也即自我的觉醒和对其他生命个体的尊重。主体意识包括独立意识、参与意识、平等意识、责任意识和理性精神等内容。

当代大学生的主体意识在对自我的保护和尊重方面已经比过去有了很大的改变。但是有时候他们又存在走极端的情况，因为越来越多的人来自独生子女家庭，他们习惯了唯我独尊，我行我素，甚至对自己生命的处理都认为是个人的事情，跟他人没有关系。一旦遇到什么挫折，就轻易自杀。有研究认为：“大学生是自杀的高危人群，其自杀率高于同龄人，是同龄人的2-4倍，自杀已经成为我国大学生中仅次于意外伤害事故的第二位死亡原因。”^[8]另据山东省精神卫生中心一项对山东6000名大学生的心理调查显示，约有12%的大学生曾动过自杀的念头。^[9]影响大学生的主体意识有多重因素，其中年龄、生理、心理健康状况和性格气质等是内在因素，而家庭、学校和社会环境等是外在因素。如果能从多角度多方位优化这些因素，就能让个体生命健康发展，家庭社会免遭损失。

所谓辩证看待生命意识，就是不仅要让大学生珍视自我的生命，也要教他们尊重他人的生命，不要轻言自杀，更不能杀人。生命意识是人区别于动物的一个标志。人的生命具有社会性，它与别生命个体息息相关，而不是孤立存在。

要用平等的意识去看待自我之外别人的生命，才能保证自我生命得到尊重与保护。2004年云南大学马加爵事件就反映了生命意识问题：一方面，马加爵无视他人的生命价值，自控能力和与他人交流能力严重不足；另一方面，他的同学缺乏关爱意识和平等思想，平时就歧视他贫穷、嘲笑他恋爱失败等。正如有的学者所言：“云南大学马加爵杀害同学案件，折射出目前大学生心理健康教育领域存在的缺失和遗憾，也为社会提供了一本值得反思的反面教材。大学生的人格教育已迫在眉睫。”^[10]还有2009年5月杭州市发生的三菱跑车因为超速行驶撞飞浙江大学毕业生谭卓的恶性事件，也印证了“生命权意识”的缺失。不仅人与人之间要平等，人对动物也要有生命意识和关爱意识。2002年清华大学刘海洋的伤熊事件和2005年复旦大学张伟的虐猫事件都说明了他们缺乏对动物生命的尊重和关爱。

二要涵养省察，慎独自律。慎独是传统以来中国知识分子就追求的优良品性。我国传统文化要求一个人能够自我省察反思，时时慎独自律。但是，当今大学生处在一个物质欲望膨胀、媒体技术发达的社会环境中，物欲替代了精神追求，信息的唾手可得培养了懒惰性格，所以，他们在这方面还常常表现出认识与实践的不足。

比如，异质的网络文化会导致大学生道德素质下降和价值取向模糊。因为网络是一个真正自由的地方，“现实社会诸多伦理道德的约束，在这一空间被轻易摆脱，从而导致了个体行为的放纵，形成与现实社会生活完全不一样的变异人格。”“网络空间没有主观责任机构，用户的发展和使用的没有限制，对网上的信息难以追查其真实来源和核实其可靠程度，这使得网络文化容易为各种不法分子和敌对势力所利用，形成对大学生的意识形态入侵。”^[11]结果有的学生因为网络迷恋网络游戏荒废学业，生活无序，甚至走上犯罪道路。有的人用高科技进行考试作弊、作业作弊或者论文剽窃，不但个人丢失诚信，还扰乱社会的诚信体系。此外，有研究表明，“高外向性、高谨慎性、高宜人性的学生，越不容易作弊，说明个人的内在因素是可以影响作弊行为的发生的，所以通过教育学生，培养积极健全的人格，也是可以降低作弊行为的发生的。”^[12]

三要敢于拼搏进取,有闯劲不安于现状。积极进取精神是人性格中的一种个性特征。它能推动人顽强地向着未知领域进行不屈不挠的探索。据心理学研究发现,成就动机的高低所造成的成绩效果差异是十分明显的。安于现状虽说可以知足常乐,但是正如《孟子·告子下》中所云:“生于忧患,死于安乐”。在《在酒楼上》中,鲁迅对像吕韦甫那样曾经有奋斗理想但后来屈服于现实的人表示惋惜。他强调年轻人最要紧的是行动而不是语言,就像《过客》里的主人公不管别人说什么,都要义无反顾地往前走。对于要成为有竞争实力的年轻人来说,安于现状贪图享受就是前进的绊脚石,是负面的人格。

从今天大学生总体意志品质来看,因为生活比较优越,从小缺少面对困境的挑战能力、依赖性较强、不愿意吃苦、容易冲动、甘于放弃。但当今社会竞争无处不在,没有向上奋发的意志是不可能成功的。当年周恩来不满意中国的贫弱,所以立志“要为中华之崛起而读书”。湖南怀化学院 2003 级学生洪战辉就是因为不安于现状,敢于挑战困难才成为时代的先锋。鲁迅说:“不满是向上的车轮,能够载着不自满的人类,向人道前进。”“多有不自满人的种族,永远前进,永远有希望。”^[1]²⁰⁶青年学生只有坚韧不拔、永

不自满才可能成为中国未来的脊梁。

参考文献

- [1] 林非. 鲁迅著作全编: 第 1 卷[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1999.
- [2] 林非. 鲁迅著作全编: 第 3 卷[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1999.
- [3] 鲁迅. 《阿Q正传》序及著者叙传略[M] //鲁迅. 鲁迅全集: 第 7 卷, 北京: 人民文学出版社, 1978: 82.
- [4] 爱克曼. 歌德谈话录[M]. 朱光潜, 译. 北京: 人民文学出版社, 1978: 45.
- [5] 林非. 鲁迅著作全编: 第 2 卷 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1999.
- [6] 叶圣陶. 论鲁迅: 伟大的灵魂[J]. 生活星期刊, 1936(21): 10-12.
- [7] 急风. 看上去很美的排行榜[EB/OL]. [2006-08-10].<http://gb.cri.cn/9223/2006/08/10/342@1169787.htm>.
- [8] 刘薇, 黄婉, 舒勃桥. 大学生自杀态度与生活事件的相关研究[J]. 高教视窗, 2008 (5): 205-206.
- [9] 佚名. 山东调查高校学生心理 12%受访者曾想过自杀[EB/OL]. [2008-04-02].<http://www.chinanews.com.cn/edu/xlqz/news/2008/04-02/1210174.shtml>.
- [10] 刘玉梅. 从马加爵事件看大学生人格教育[J]. 内蒙古师范大学学报: 教育科学版, 2004 (7): 18-21.
- [11] 杨文华. 文化多元化进程中大学生道德人格的嬗变及其应对[J]. 思想政治教育研究, 2010 (6): 103-104.
- [12] 杨彩虹. 大学生作弊行为与人格各相关研究[J]. 警官文苑, 2008 (1): 9-12.

Lu Xun's Ideas on Transformation of "National Character" and College Students' Personality Education

HUANG Hong-chun^{1,2}, HUANG Wei-chun³

(1. School of Humanities, Nanchang University, Nanchang 330031, China;

2. School of Arts, Jiangxi Normal University, Nanchang 330022, China;

3. Dept. of Economics & Administration, Guizhou Vocational and Technical College, Guiyang 550023, China)

Abstract: Lu Xun criticized and reflected on the "national character" through his literary practice and literary works. Lu Xun's ideas of "personal development", "anti-slavishness" and his criticism of "viewers' psychology" embodied in his transformation of "national character" imply an abundant content of personality education, which will enlighten much on today's college students' personality education: to dignify life, to behave prudently and to be enterprising.

Key words: Lu Xun; "national character"; college students; personality education

(责任编辑 赵 蔚)