

# 城市学校语文新课改问题研究

沈玲蓉

(宁波大学 教师教育学院, 浙江 宁波 315211)

**摘要:** 本文以城市学校语文新课改 as 视点, 在调查问卷与访谈的基础上, 揭示了城市学校语文新课改在课程评价、课程内容、教材编制、课程意识方面的问题, 并对上述问题展开分析, 提出相关建议。

**关键词:** 城市学校; 语文; 新课改

**中图分类号:** G633.3      **文献标识码:** A

**文章编号:** 1008-0627 (2011) 04-0055-04

随着新课改向纵深推进, 各种问题接踵而至, 使新课改面临严峻的挑战, 由此引发了各个层面的思考。有人从宏观角度反思“新课程改革: 症结与超越”<sup>[1]</sup>, 有人从学科角度思索“走向课改深处——语文课改的深度反思”<sup>[2]</sup>, 有人以农村教师的立场反思“对乡村语文教学的思考”<sup>[3]</sup>, 那么, 城市学校语文新课改在课程评价、课程内容、教材编制、课程意识方面存在哪些问题, 应如何解决? 笔者就上述问题对宁波市五所城市学校的 60 位语文教师进行了问卷调查和访谈, 其中三所为市区小学、两所为市区初中。

## 一、课程评价: 如何走出理论与实践之间的窘境

**问题呈现:** 本次调查中, 75% 的教师质疑新课改对教学实践的作用, 认为“新理念与目前的考试评价制度不匹配”, 年级越高这种矛盾越尖锐, 存在着理念与教学的脱节, 教学还是围绕着考试转, 从而质疑新课改的成效。2001 年新课改以来, 教师们进行了大量的培训, 也听了大量的示范课, 但 90% 的教师认为新理念式的公开课对语文课程的日常教学帮助不大。个别教师甚至认为即便自己上了公开课, 为了考试, 自己还得回课堂“回炉”。

**分析及建议:** 随着新课改的深入, 课程评价越来越成为基础教育改革发展的“瓶颈”。由于中、高考的选拔机制, 一线教师只能“捧着新教材、教着老一套”, 从而质疑新课改的成效性。

课程评价是新课改的重要内容, 在评价目的上“不仅是为了考察学生达到学习目标的程度, 更是为了检验和改进学生的语文学习和教师的教学。不应过分强调评价的甄别和选拔功能。”<sup>[4]</sup> 在评价主体上提倡多元化, “使评价成为学校、教师、学生、同伴、家长等多个主体共同积极参与的交互活动。”<sup>[5]</sup> 在评价形式上采取形成性评价和终结性评价, 可采用成长记录的方式等。可见, 本次新课改的评价内容、形式都是围绕“淡化评价的甄别和选拔功能”的目标提出的。而实践方面, 围绕在中小学校的评价还是以选拔为宗旨的书面考试竞争。

城市学校相对农村学校, 课程评价的选拔功能更为突出, 硬件设施好、师资强、生源好的城市学校学生人数在省、市重点中学的选拔考试中承担着相当大的比例, 城市学校的老师只能弃似懂非懂的课程理想直奔应试而去。

本次新课改提出国家、地方、学校三级管理体制, 国家课程、地方课程、学校课程都有着相应的管理权限, 课程评价理应成为各级课程管理主体的重要职责。

但从实际的课程评价活动来看, 地方和学校课程评价是缺失的, 评价活动主要还是国家教育行政部门自上而下的行政意义上的评价(主要看升学率), 地方管理部门和一线教师往往背负着“观念落后、思维定势、抵制课改”和“升学率上不去一票否决”的双重压力。可喜的是, 这种

收稿日期: 2011-04-20

基金项目: 宁波市教育规划课题(YGH09028); 浙江省教育厅课题(Y200907502); 宁波大学科研基金(Xkw030)

作者简介: 沈玲蓉(1971-), 女, 浙江慈溪人, 副教授, 主要研究方向: 语文课程与教学研究。E-mail: shenlingrong@163.com

现状在慢慢改变,地方管理部门和学校正积极探索新的课程评价体制。

如宁波城区取消“初级重点中学”,变“国有民办初中为公办”,初中升高中增大保送生名额,许多高校也加大了保送生名额,实行自主招生等,慢慢淡化“中考”“高考”的选拔甄别权力,赋予学校更多的课程评价自主权。

## 二、课程内容:如何回归它应有的价值

问题呈现:关于课程目标,对于本次新课改的许多理念,100%的语文教师都知道本次新课改新理念,其中65%的教师选择有点知道,35%的教师选择知道许多。“知识和能力、过程和方法、情感态度和价值观”三维设计的课程目标是本次新课改的一大亮点,70%的教师表示知道,30%的教师选择似懂非懂。

具体到阅读教学层面,80%的教师提出了“阅读教学的情感体验如何与语言知识的学习相结合”的问题。关于课堂教学,在访谈中,许多教师提出了许多具体问题,如“现代文阅读怎么教答题技巧”“怎样深入文本?怎样培养学生的阅读兴趣?”“如何设计每篇阅读课文的主问题?”等等。

分析及建议:《全日制义务教育语文课程标准》《普通高中语文课程标准》专设“前言”讨论“课程性质、课程基本理念和课程设计思路”问题,专设“课程目标”描述课程所指向的学生的行为结果,专设“实施建议”提供关于“教学”“评价”“教科书”和“课程资源的利用与开发”,课标没有“课程内容”的描述与规定,而“课程内容”恰恰是其他学科课标的重要内容。

课程内容是解决“教什么”的问题,它承接教育目标,是教材编写的依据,也是构成教学活动的因素。由于课程内容的缺失,语文课程目标流于空泛,语文教材编写缺失依据,一线教师教学不知所措。

从调查中可以看出,城市学校位置优越、信息灵通,几乎所有教师都知道本次新课改的新理念,但落实到课堂教学层面,许多教师提出了许多具体的困惑。而产生这些困惑的主要原因之一在于课程目标和具体教学实践间的夹心层——课程内容的缺失。

如问卷中提到“体验”一词,语文课标的“总

目标”“阶段目标”“学习方式”中都提到了情感体验,但由于“语文课程内容”的悬空,许多教师对于“哪类文本需要情感体验、哪类文本不需要情感体验”以及“如何体验”不明确,以致44%的教师认为所有文本的阅读教学都需要情感体验,实际上文学类文本需要想象、体验达成审美,而实用类文本更需要理性的分析、推理理解文意。

语文课程内容缺失本质上是语文课程知识创新的缺失,这一问题已越来越引起人们的关注,有专家发文呼吁语文知识除旧纳新(李海林),更有专家投身实践,与一线教师合作编写教材,通过“课程内容教材化”来实现新课标新知识的落实。

## 三、教材编制:如何实现教材学本化

问题呈现:80%的教师认为新课改新教材给了教师很大的自由度,但教师不知如何把握这个度?70%的教师认为阅读课文篇数太多,教学时间不够,不讲不放心,只能蜻蜓点水。65%的教师(主要是小学老师)认为教材有超越年龄段、拔高趋势。

分析及建议:《全日制语文课程标准》明确规定“教材要有开放性和弹性。在合理安排基本课程内容的基础上,给地方、学校和教师留有开发、选择的空间,也为学生留出选择和拓展的空间,以满足不同学生学习和发展的需要。”

一方面,新课改新教材给了教师很大的自由度,提倡教师要加强课程资源的开发,不是“教教材”而是“用教材教”;

另一方面,广大语文教师还是遵循“语文课就是教教材”的思路,面对着一篇篇选文苦思冥想教学内容。

我国的语文教材基本上是“选文集锦”,具有开放性和弹性的教材好似一把双刃剑,“从好的一面看,为优秀语文教师创造性地研制适宜的教学内容提供了最广阔的空间;但是在通常的情况下,却往往导致教师们‘教’的内容选择上随意而杂乱、错误乃至荒唐。”<sup>[6]</sup>城市学校因为升学的压力,实际上是重点初中、重点高中、重点大学的压力,结合语文学科特点,“教教材不等于考教材”,在应试的指挥棒下,面对众多的文选型教材,城市学校教师对于教材的处理比农

村学校教师更纠结。

教材学本化有助于解决上述矛盾。教材学本化，即确立以学生为本的教材编写理念，教材不仅仅便于教师教学，更重要的是便于学生自学，成为学生学习的工具。朱绍禹先生指出的“教材发展的第三阶段”，苏教版语文教材主编洪宗礼先生提出的“教材不仅是教学之本，更是帮助学生自主学习之本”<sup>[7]</sup>实际上都指明了教材学本化的发展趋势。

《普通高中语文课程标准》教科书编写建议第四条明确指出“教科书应突出语文课程的特点，要便于指导学生自学。”从当前引进的为数不多的国外母语教材来看，很多设计呈现出无需教师过多的指导学生就可自学、自用的显著特色，体现了教材学本化的特点。以美国著名中学语文阅读教材《美国语文》为例：

课文：第一课《第一次美洲航海日志》

课前导读：阅读指导。介绍作者“克里斯托弗·哥伦布”，并详细介绍他本次航海的“有利条件”和“大航海”；背景知识；文学与生活。包含“联系你的经历”“日志写作”“专题聚焦：文化的交会”的三部分内容。

课后研读：问题指南。包含“文学和生活”“阅读理解”“思考”“文学聚焦”四部分。四块内容下又包含许多内容。如“思考”部分又有“解释”“评价”“应用”；作品积累。包括“点子库”“微型写作课”两大块。在每一块内容下又细分许多内容。如“微型写作课”又分“口头航海报告”“写作技巧重点”“日志中的范例”“构思”“写稿”“修改”。

美国语文教材编排更关注结合文本的知识点的落实、更关注学生学习过程、强调程序性知识的编排，把教师从繁重的“备教材”中解放出来，教师只需“备学生”，备学生个体学习，备课堂情境生成。

我国现行语文教材“几句导语+课文+3-5题简单的课后练习”的编排，逼迫教师苦思冥想问卷中提到的“如何设计每篇阅读课文的主问题？”等，从而衍生出许许多多稀奇古怪的错误的学校知识。

#### 四、课程意识：如何成为教师专业发展的成长点

问题呈现：95%的城市学校教师认为压力比农村学校大，压力主要来自学校、家长等。其中65%的教师认为压力来自学校，且学校的定位与教师的压力成正比例关系，学校定位越高、教师压力越大。另外来自家长的压力也占到40%，城市学校学生家长相对农村学校学生家长素质高、关爱更具体，教师倍感压力。本次问卷中，问到“对你的教学成长有效的方式”的多样选择中，48%的教师选择“听公开课”，47%的教师选择“专家培训”，27%的教师选择“参加各种进修班或圈内的师徒结对”。

分析及建议：课改的成功实施离不开教师的支持和合作，否则难以取得预期的效果。此次课程改革不但要改变学生的学习行为，同时“将彻底改变教师的教学行为，强调发展教师的课程意识和课程生成能力。”<sup>[8]</sup>

何为课程意识？课程意识是指“人们在进行教学设计、组织教学或是进行教学评价时，人们的思考、言说或操作对象都处于特定的课程形态、课程方案、课程框架的背景之中，而非孤立静止地去思考教学。”<sup>[9]</sup>通俗地说，课程意识指一线教师在教学过程中始终要有课程地整体观照。新课改之前的教学基本按照“教教参——教教材——考教参”的思路，课堂教学教师个个心中有数。

本次新课改摒弃了教师赖以生存的教参（不再考教参），连教材都只是教师课程开发的一个资源而已，在赋予教师更多课程资源开发、课程评价等课程权利后，许多教师困惑了：新课改下，我们该怎么教学？如我们问卷调查中归纳的许多问题：阅读教学的情感体验如何与语言知识的学习相结合？教材如何把握？自主合作探究学习怎么进行？种种问题的提出，在于教师课程意识的缺乏。

具有一定课程意识的教师，他关注的问题是：三维的课程目标到底是什么意思？是否每堂课都要贯彻？如何结合教学落实？为什么本次课改提出“自主、合作、探究”的学习方式？这种学习方式，跟教学内容有何联系？我该怎么来整合这些课文达到课标要求？

可见,具有一定课程意识的教师,他不仅仅关注“教什么”,更多思考的是“为什么而教”“教什么”“怎么教”。具有一定课程意识的教师,要有深厚的专业知识、广泛的背景知识,并具有实践的反思精神。20世纪60年代斯滕豪斯就提出“教师即研究者”的倡议,教师要想成为研究者,不仅仅是问卷调查中老师们选择的“听公开课”“专家培训”等专业发展方式。培养课程意识、提高课程意识,应成为教师即研究者的抓手,成为教师专业发展的成长点。

城市学校语文新课改显示了它自身的特点,即教师们吸收新理念快且反应强烈,但由于课程评价、课程内容、教材及自身专业素养等原因,城市学校课改所暴露的问题更迅速、更集中、更尖锐。任何改革都不会一帆风顺,只有正视问题、解决问题,我们的改革才会逐渐前进,基础教育改革任重而道远。

## 参考文献

- [1] 郝德永. 新课程改革: 症结与超越[J]. 教育研究, 2006(5): 25-29.
- [2] 张立霞. 走向课改深处——语文课改的深度反思[J]. 语文建设, 2009(3): 49-50.
- [3] 李志松. 对乡村语文教学的思考[J]. 广东教育, 2006(21): 30-31.
- [4] 全日制义务教育语文课程标准[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001: 18-19.
- [5] 普通高中语文课程标准[M]. 北京: 人民教育出版社, 2003: 22.
- [6] 王荣生. 语文教学内容重构[M]. 上海: 上海教育出版社, 2007: 4.
- [7] 洪宗礼. 构建面向21世纪中国语文教材创新体系的尝试: 续[J]. 中学语文教学参考, 2002(3): 17-18.
- [8] 黄大龙, 丁学东. 课程改革面临的困惑及思考[J]. 教育发展研究, 2002(9): 85-86.
- [9] 吴亮奎. 从课程意识的觉醒到基于传统的超越[J]. 教育理论与实践, 2008(8): 13-14.

## A Study on the New Chinese Curriculum Reform in Urban Schools

SHEN Ling-rong

(College of Teachers Education, Ningbo University, Ningbo 315211, China)

**Abstract:** This research, based on questionnaire and interview, aims to discuss the issues and problems in the reform of the new Chinese curriculum in urban schools, in the aspects of curriculum evaluation, course content, textbook compilation, course consciousness, etc.. Then it analyzes the causes for the above-mentioned problems and provides suggestions involved.

**Key words:** urban schools; Chinese; new curriculum reform

(责任编辑 周 密)