

多媒体环境下成人英语学习策略与效果探析

李文君

(北京朝阳职工大学 外语系, 北京 100016)

摘要: 依据教育部《英语课程标准》学习策略定义标准, 主要研究成人英语学习者在网络多媒体课程环境下, “为了更有效的学习和使用外语而采取的各种行动和步骤”。通过对一组成人学习者6个月多媒体课程的学习数据搜集、分类、整理, 分析提高成人学习者英语听说能力的绩效与正确的学习策略之间的相互关系, 尝试从实证角度探索多媒体学习环境下影响成人学习者英语学习效果的诸多元素。

关键词: 多媒体课程; 学习策略; 学习效果

中图分类号: G723.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-0627 (2010) 03-0054-06

终身学习是每个人面临的重要任务。如何有效地学习呢? 当代认知心理学家认为, 没有任何教学目标比“使学生成为独立的、自主的、高效的学习者”更重要。作为终身教育体系的重要组成部分, 成人高校英语教学改革责无旁贷的任务就是探索研究高效学习方法与绩效之间的关系, 帮助成人学习者通过一定的学习策略, 高效利用学习时间, 保障最佳学习效果。

我校“成人高校应用英语专业实用技能教学模式的探索与实践”课题组通过引入多媒体课程, 使原来基于教室的“学生+教师+听说材料”的单一教学模式, 延展为基于网络多媒体的学生自主学习+基于教室的学生口语展示活动的双轨教学模式, 使英语的教与学可以在一定程度上朝着个性化和自主学习的方向发展。

课题组通过使用Excel表格对一组成人学习者多媒体课程6个月的学习数据搜集、分类、整理, 分析提高成人学习者英语听说能力的绩效与正确的学习策略之间的相互关系, 尝试从实证角度探索多媒体学习环境下影响成人学习者英语学习效果的诸多元素。

一、策略与假设

国外学者对“语言学习策略”有以下几种定义: 语言学习者采用方法的一般趋势和总体特点;^[1]学习语言时的做法和想法;^[2]学生采取的技巧、方法或者刻意的行动;^[3]学习者用以辅助

其信息吸收、储存及使用之步骤与操作;^[4]学习者为促进其对第二语言的了解、理解和使用所采用的、通常是有意识的和特定的动作、行为、步骤或技巧。^[5]国内专家文秋芳根据 Skehan 的观点, 将学习策略分为管理策略和语言学习策略、情感策略。^[6]教育部制订的《英语课程标准》则将“学习策略”定义为“学生为了更有效地学习和使用外语而采取的各种行动和步骤”。

本文将根据教育部《英语课程标准》的学习策略定义标准, 研究成人英语学习者在网络多媒体课程环境下, “为了更有效的学习和使用外语而采取的各种行动和步骤”。课题组将网络多媒体课程的学习策略元素归类为: 学习材料选用, 学习方法实施和学习绩效反馈。

根据以上归类, 课题组进一步细化学习策略的归类原则及评价标准并提出相应教学假设。

(一) 学习材料选用

学习材料的选用应体现螺旋式循序渐进原则。材料假设: 根据入学者多媒体定级测试成绩和口试成绩, 学习时长, 学习者可支配的学习时间量等变量, 在课程体系中选择相应的学习材料, 并制定相应量的学习计划。评价工具: 学习者核心学习课程的完成率和多媒体学习总时间。

(二) 学习方法实施

主要体现为学习者一定频率的多媒体课程听说训练行为过程。实施假设: 科学管理策略,

动态智能辅导评分机制能有效地督促和保持学习者学习兴趣,保障学习效果。评价工具:多媒体课程学习频率,功能键使用数据,智能辅导评分结果。

(三) 学习绩效反馈

综合测评是否能有效提高学习者听力理解正确率,口语发音的准确度、清晰度、流利度。反馈假设:通过一定内容,一定时间,一定频率,一定方式的多媒体课程听说训练,通过实时反馈的过程性监管辅导机制能有效保证学习者训练的正确方法与途径,优化学习者学习效果。评价工具:核心课程单元测试成绩,语音识别成绩,定级测试成绩提高度。

二、假设与计划

本研究对象为参加多媒体英语课程短训班的学员。他们均来自北京邮电大学网络学院共计10人,有效样本10人。项目开始初,多媒体课程分级测试成绩及口试成绩表明多数人听说能力较弱。为了最大限度地利用多媒体课程优势,充分利用学习者业余时间并高效利用课堂时间,我们设计每周3小时以上的多媒体课程自主学习学时辅以2小时的面授教学学时。对多媒体自学部分,我们设计了细化到每周、每课程、每单元的学习任务和学习方法得分要求。

三位一体的学习材料设计以核心课程为纲展开,辅以清晰语音课程练习发音训练及辅助课程拓宽信息量,让学员感觉学习内容有关抓手。各个课程的量化时间要求体现了学习材料主次关系,规范了学习者的时间管理。在学习方法和学习绩效方面,该学习计划明确界定了单元完成率,单元测试成绩和智能辅导得分要求。

正如教育部《大学英语课程教学要求》,“形成性评估是教学过程中进行的过程性和发展性评估,即根据教学目标,采用多种评估手段和形式,跟踪教学过程,反馈教学信息,促进学生全面发展。形成性评估特别有利于对学生自主学习过程进行有效监控,在实施基于计算机和课堂的教学模式中尤为重要。”

该学习计划综合体现了学习绩效反馈假设理念,从学习内容和学习方法角度量化实施细则,力求帮助学习者从保证实施过程角度保证实施效果,达到相应的学习绩效。

三、统计与分析

原始数据取自多媒体课程“成绩管理系统”,起止时间为2008年4月1日,至2008年9月30日,共计6个月。分以下8大类采集电子数据:(1)多媒体课程学习总时间;(2)核心课程完成率;(3)多媒体课程学习频率;(4)核心课程功能键使用;(5)学习智能辅导得分;(6)核心课程单元测试成绩;(7)语音识别率;(8)定级测试成绩。

(一) 多媒体课程学习时间变化图

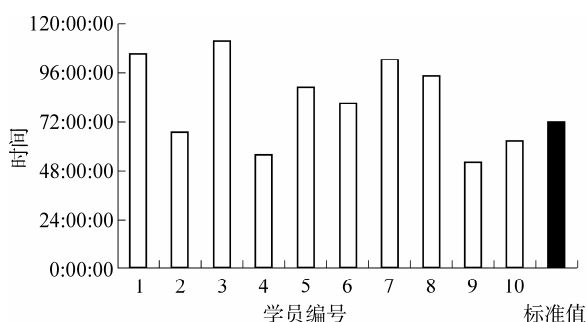


图1 学习总时间达标图

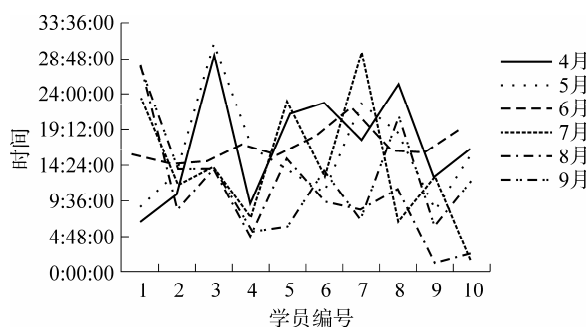


图2 平均每月学习时间分布图

图1显示,60%的学习者能完成每周3小时的学习任务。图2显示成人学员在学习时间运用上的共性少,可支配的学习时间分布个体差异化大,几乎呈无规律性。唯一可指出的共性是,在学习周期中期,即第3个月时,学员的学习时间较稳定,实际学习时间投入与目标要求较接近。

(二) 核心课程完成率变化图

课程完成率是对学习材料的练习、理解、掌握等指数的体现。教学计划要求核心课程完成率为80%。图3显示80%的学习者达到并超过了完成率要求。图4表明前期90%,中期80%,末期70%的学习者均能达到计划要求。

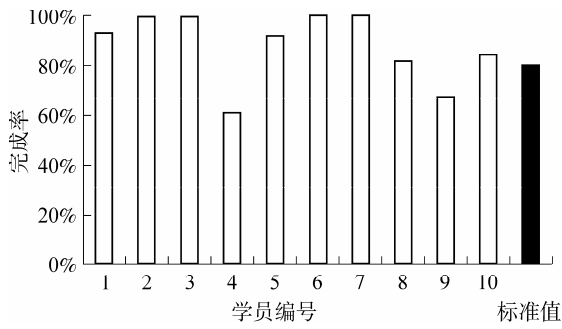


图3 核心课程完成率均值图

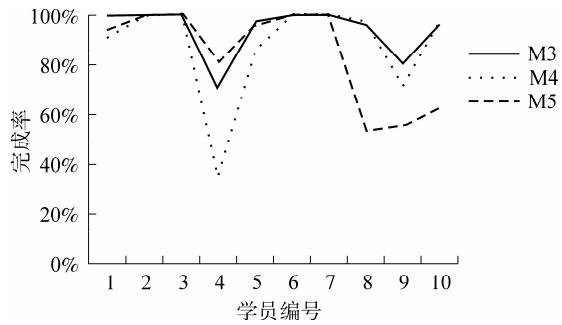


图4 各模块单元完成率变化图

(三) 多媒体课程学习频率变化图

假定最佳学习频率为4天/周标准。图5显示10%的学员达到并超过均线要求。图6表明第3个月的学习频率最好,90%学员达到均线,唯一不达标者也是15次,前3个月学习频率较稳定,但后3个月尤其是后2个月学习频率偏低。

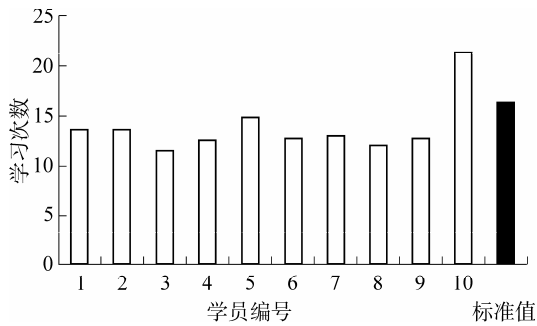


图5 学习频率均值比较图

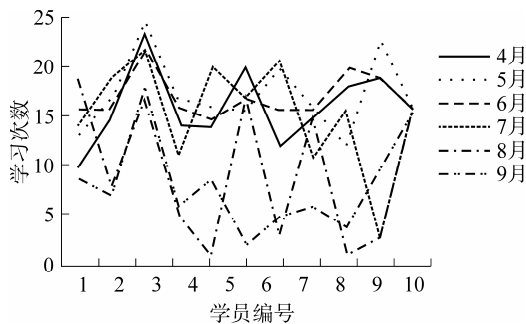


图6 月学习频率变化图

(四) 核心课程功能键使用变化图

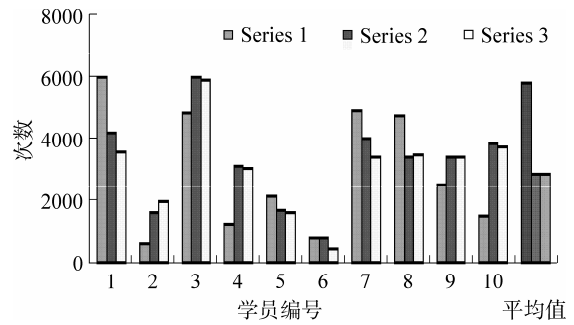


图7 重复键、录音键、回听键使用总次数比较图

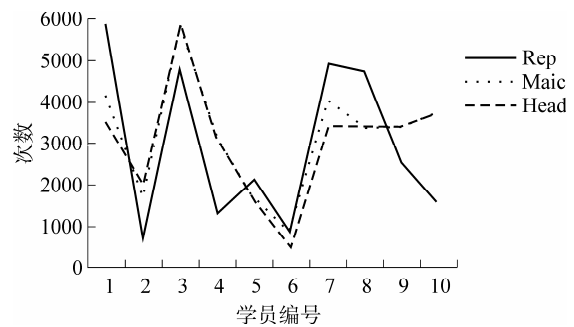


图8 功能键使用月次数变化图

多媒体课程的基本功能键为录音键、回听键、重复键。多媒体环境下,聚焦式训练法是听原音→按录音键复述原音→按回听键回听自己录音→按重复键听原音循环训练法。重复键、录音键和回听键的理想比率介于1:1:1和2:1:1之间。

学习者功能键即重复键、录音键与回听键使用总次数。图7显示50%学习者重复键、录音键使用比率介于高效学习方法范畴。与高效学习法较接近的规律性比率为录音键与回听键使用比率:90%的学习者能坚持录音键与回听基本同步的自我训练,只有10%的学习者更关注跟听、录音而忽视回听录音的自我监测与自我纠正。

图8表明学习者在刚接触课程时三个基本功能键的使用方法自上而下依次是重复键,录音键,回听键。此后,重复键使用频率走低,录音键和回听键走高。在头一个月快结束时,录音键,回听键使用已明显高于重复键使用。到第三月,录音键的使用达到最高值800句次左右,回听键略低于录音键使用次数,但重复键依然保持500至600句次之间。从第三月起,学习者的录音键和回听键比率略等于1:1且总次数略低于800句次的训练量。该曲线变化图表明虽然个体学习

者三个功能键的总使用数量相差较大,但究其使用比率,尤其是录音键与回听键比率离高效学习法的理想要求 1:1 的比值较为接近。

(五) 学习智能辅导得分变化图

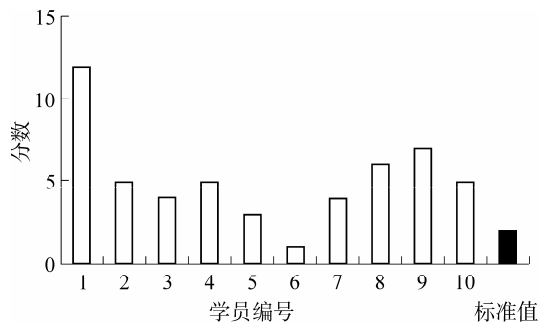


图 9 智能辅导得分均值图

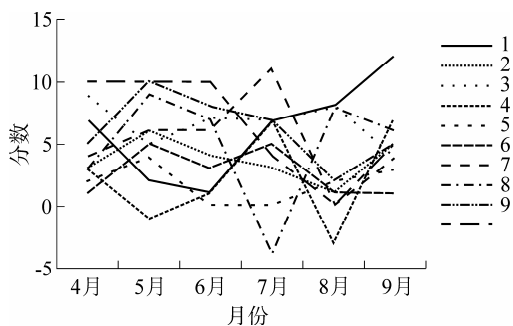


图 10 智能辅导得分月变化图

多媒体课程内置式的“智能辅导”，通过显示学习得分来督促学习者改进学习方法。“智能辅导”评分最低为-12分，最高为+12分。学习计划界定良好的学习得分标准为2。学习者在学习过程中应做到：注重听力，使用听力键频率高；注重模仿，使用录音键和对比键频率高；注重发音，语音练习识别率高；注重学习频率，中断学习的天数短；注重练习的正确率，对课程随机提问回答准确率高。图 9 显示 90%的学习者均达到了计划要求。图 10 显示学习者的学习得分总体呈多极化。但第三个月 100%的学习者学习得分都达到了良好层次。

(六) 核心课程单元测试成绩变化图

学习计划界定 85 分以上的单元测试成绩为达标成绩。图 11 表明 80%的学习者均能达标。20%的未达标者也是 80 分以上水平。图 12 显示培训中期的单元测试成绩最佳，100%达标；早期与晚期达标率均为 80%。

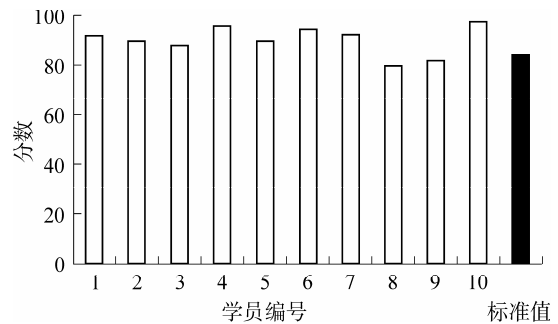


图 11 核心课程单元测试成绩均值

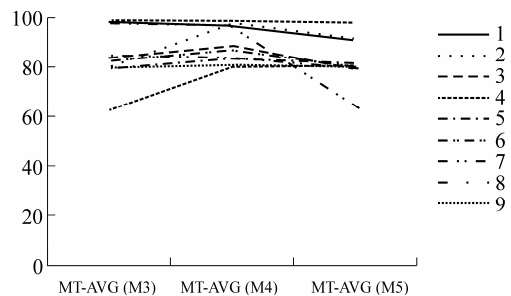


图 12 核心课程单元测试成绩变化图

(七) 语音识别变化图

语音识别率为学习者在学习过程中 SR-A (Speech Recognition Attempt) 语音识别练习总尝试次数，与 SR-C(Speech Recognition Correct) 语音识别练习首次被课件识别次数之间的比率。考虑到语音识别技术的仿真性，外部环境或操作技巧等因素，我们界定语音识别率 60%以上为基本满意的效果。图 13 显示 80%的学习者能达到 60%的语音识别率要求。图 14 显示学习者练习核心课程语音识别正确率变化图。20%的学习者约低于标准值 60%，20%的学习者达到和超过 80%识别率。其余都介于 60%至 80%区间。

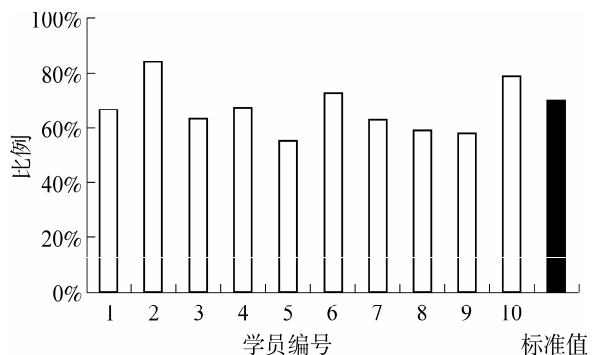


图 13 语音识别正确率均值图

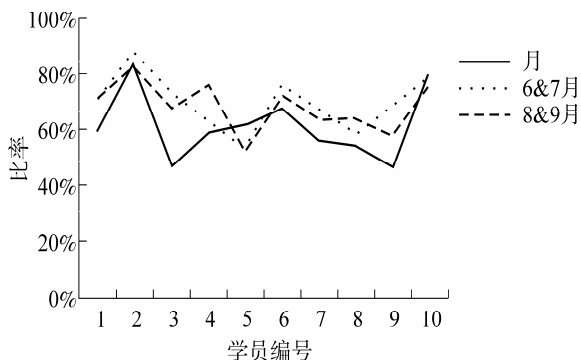


图 14 语音识别正确率变化图

(八) 定级测试成绩变化图

从有效数据来看,图 15 表明所有学习者平均提高幅度约高于 0.8。图 16 显示起始级别 2.0 以上学员 6 个月的提高幅度为 0.5,起始级别为 0.5 的学员提高幅度最大,提高幅度在 1.0 以上。

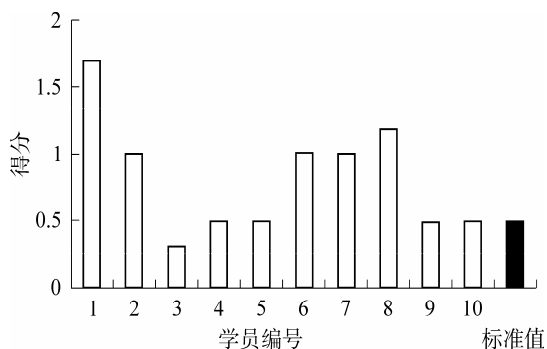


图 15 定级测试提高均值图

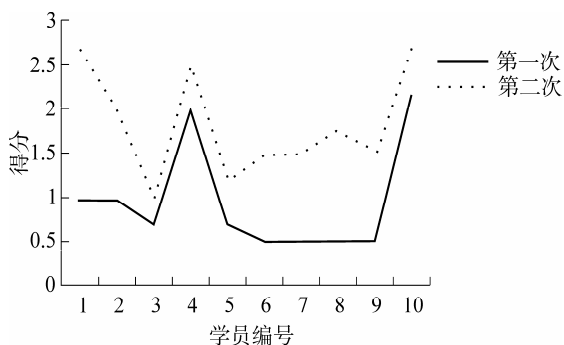


图 16 定级测试前后对比图

四、结论与启示

(一) 学习材料选用启示

1. 从完成率看,培训初期与中期较好,学习者基本都能克服各种困难,完成学习任务。建议考虑引入激励机制,帮助成人学习者顺利完成规定学习任务。

2. 每周 3 小时以上的多媒体课程练习量偏

高,若适当降为每周 2 小时的多媒体课程学习并辅以一周一课 2 小时的面授教学任务,更能激发并保持成人英语学习者的热情与积极性。

(二) 学习方法实施启示

1. 研究数据表明即使是学员在学习最佳时期也未能完全达标。建议从可行性考虑,将学习频率合格标准从每周 4 次调整为每周 3 次,以便正面激发成人学习者学习积极性。

2. 本研究中 90% 的学习者倾向于采用录音键与回听键基本同步的自我训练法。他们能有意识地自我练习但并没有意识进一步听原声,作对比,找差距。建议教师应加强此部分学习方法的辅导,帮助成人学习者意识到他们的学习定式的局限性,并有意识地加强录音对比练习,从而改善自己可能存在却没有意识到的语音问题。

(三) 学习绩效反馈启示

1. 从单元测试成绩及语音识别率看培训绩效,培训中期即培训的第三、四月效果最佳。绝大多数学习者通过掌握多媒体课程学习方法后,能提高学习效率,达到教学计划要求。建议缩短成人培训周期,以不超过 4 个月为最佳成人培训项目周期。

2. 从定级测试提高度看,高级别学员提高幅度小而低级别学员提高幅度大。多媒体课程练习对中低级基础的成人学习者有明显效果。建议分层教学,对不同级别学员使用多媒体课程作区别性要求。

参考文献

- [1] STERN H H. Fundamental concepts of language learning[M]. Oxford: Oxford University Press. 1983: 380.
- [2] WEINSTEIN C E, MAYOR R E. The teaching of learning strategies[M]//Witrock M C. Handbook of research on teaching. New York: Macmillan. 1986: 317.
- [3] CHAMOT A U. The learning strategies of EFL students[M]//WEDNEN A, RUBIN J. Learner strategy in language learning. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice Hall 1987: 78.
- [4] RUBIN J. Learner strategies: Theoretical assumptions, research history and typology[M]// A WENDEN, J RUBIN. Learner strategies in language learning, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. 1987:15.

- [5] OXFORD R L. Language learning strategies: What every teacher should know[M]. New York: Newbury House/Harper Collins. 1990: 39.
- [6] 文秋芳. 第二语言学习策略研究中的理论争端[C]//文秋芳, 王立非. 英语学习理论研究. 西安: 陕西师范大学出版社, 2003: 81.

An Analysis of Adult English Learning Strategy in Multimedia Context

LI Wen-jun

(Dept. of Foreign Languages, Beijing Chaoyang Community College, Beijing 100016, China)

Abstract: Based on the learning strategy defined in English Curriculum Standard issued by Ministry of Education in China, this paper mainly focuses on analyzing actions and procedures to be taken for adults' effective English learning in the multimedia context. By classifying and surveying the data of a group of adults' 6-month multimedia courseware learning, it considers the correlation between the learners' improved English performance and their related learning strategy, therefore attempting to positively figure out major factors in efficient adult English learning in the multimedia environment.

Key words: multimedia courseware; learning strategy; learning effect

(责任编辑 周密)