

文章编号: 1007- 2985(2008) 05- 0121- 05

湘西民族地区古镇旅游业发展研究

——基于旅游目的地系统的视角*

杨 卫 书

(吉首大学商学院, 湖南, 吉首 416000)

摘 要: 从古镇旅游研究现状入手, 利用旅游目的地系统理论, 对湘西 4 大古镇旅游业发展现状进行分析, 提出了湘西民族地区古镇旅游发展的对策: 加强旅游基础设施建设; 开展多方合作, 推进古镇旅游环境治理; 打造旅游品牌, 大力发展旅游产业集群, 将古镇旅游融入“三峡”旅游圈与“大湘西”旅游圈。

关键词: 旅游目的地系统理论; 旅游合作; 集群

中图分类号: F 592. 6

文献标识码: A

湘西民族地区, 属于亚热带山区气候, 气候温和, 四季分明, 其 4 大著名古镇即龙山里耶、永顺王村、花垣茶峒、凤凰沱江, 具有悠久的历史与人文底蕴, 民族文化旅游资源丰富。近年来, 凤凰沱江、永顺王村旅游业发展迅速, 龙山里耶、花垣茶峒旅游业发展相对滞后, 两极分化现象加剧, 古镇旅游治理问题不断出现。笔者尝试用旅游目的地系统理论, 针对湘西古镇旅游发展中所遇到的问题, 提出了相应对策。

1 古镇旅游研究现状

20 世纪 90 年代以来, 古镇旅游逐渐兴起, 首先是江南古镇周庄率先在国内打出“中国第一水乡”的旗号, 随后江浙一带的古镇, 如同里、乌镇等纷纷效仿, 西部的大研镇(丽江)也因其独特的文化而在古镇开发中脱颖而出, 随着丽江申报世界文化遗产的成功及 APEC 领导人在周庄的观光使得古镇旅游达到了顶峰。中国有关古镇旅游的研究走在古镇旅游开发的后面, 相对旅游开发来说, 古镇旅游研究工作显得较为薄弱。查阅近 5 年的文献资料, 不难发现古镇旅游研究有以下几个特点。(1) 按研究的地域划分, 古镇研究主要集中在江南水乡的江浙一带以及西部的四川、重庆、云南、湘西, 中部的安徽、江西等地。(2) 在古镇旅游的个案研究中, 中国古镇旅游的研究表现出了极不平衡的区域差异性。一般来说, 一个地方古镇旅游业的兴起会推动该地古镇旅游研究的兴盛。(3) 从文献研究的内容来看, 古镇旅游研究内容主要集于: (i) 古镇旅游形象定位研究, 主要有王乃举(2006)、胡渝苹(2006)、李东和等(2007)等。李东和等(2007)^[1]通过对苏州水乡古镇旅游形象定位进行了对比分析, 在此基础上确定了古镇旅游形象定位的原则, 提出定位建议。(ii) 古镇旅游开发与保护研究, 主要有章玉钧(2006)、刘德谦(2005)、田喜洲(2003)、钱永红(2005)等。如钱永红(2005)^[2]在分析黄龙溪古镇旅游资源存在的特点与问题基础上, 提出实现当地古镇旅游可持续发展的建议。(iii) 古镇旅游竞争合作的博弈研究。杨沪(2006)、邢夫敏(2006)、刘佳等(2005)等。刘佳等(2005)^[3]以江南 6 大古镇为例, 提出建立在旅游资源的差异性和空间结构完善基础上的区域旅游合作是唯一解决过度竞争的途径。

对湘西民族地区古镇旅游发展的研究, 学者们从不同的角度提出了自己的观点。张海燕(2005)^[4]通过对湘西 4 大名镇旅游资源的分析, 提出利用丰富的旅游资源基础上组建旅游产业集群, 实施可持续发展战略、旅游基础设施建设战略以及旅游促销战略。该文是全面研究湘西 4 大古镇旅游业发展状况的唯一文献。王兆峰教授^[5]的多篇论文涉及到凤凰沱江古镇旅游、旅游产业集群、旅游市场开发与合作营销研究, 为湘西地区旅游业研究奠定了基础。这些都为笔者研究湘西古镇旅游以启发, 并提供了一个全新的视角。显然, 学者们对古镇旅游的研究取得了很大进展, 但仍然存在诸多不足, 主要表现为: 缺少从旅游目的地系统的视角对古镇旅游业发展进行研究; 没有将博弈理论、集群理论与旅游目的地系统理论结合

* 收稿日期: 2008- 03- 12

基金项目: 吉首大学课题基金资助项目(07jdy012); 西部经济发展省重点研究基地招标课题(07jdz015)

作者简介: 杨卫书(1981-), 男, 安徽安庆人, 吉首大学商学院硕士生, 主要从事民族经济研究。

起来对古镇旅游业发展进行研究.

2 旅游目的地系统理论

2.1 旅游目的地系统的构成

旅游目的地系统是旅游系统的一个重要子系统,该系统包括旅游吸引物、设施、服务这 3 个方面,它吸引游客到这里消费,既是产品的生产场所,又是消费场所.吴必虎^[6]认为:目的地系统主要是指为已经到达出行点的游客提供游览、娱乐、食宿、购物、享受、体验或某些特殊服务等旅游需求的多种因素的综合体.旅游目的地系统如同其它区域系统,是由众多自然、经济与社会等要素(或由这些要素构成的子系统)构成的复合系统^[7],如图 1 所示.旅游目的地系统的要素结构主要包括旅游吸引物(主要是社会景观、文化景观、节事活动)、旅游设施(主要是基础设施、接待设施、康体娱乐设施、购物设施)、旅游业管理与服务(包括对旅游者和从业者的管理、管理机制、旅游服务).其中,旅游吸引物是目的地的核心构成,如湘西古镇旅游中的凤凰古镇、南方长城等景观、端午节沱江赛龙舟等节事活动,它决定了旅游目的地的层次、旅游品位,是目的地系统中最为重要的影响因子,旅游设施是使旅游吸引物转变为旅游产品的重要驱动因子,缺少相应的旅游设施(如交通、住宿、餐饮等),目的地的可进入性、可停留性与停留的持久性将大打折扣.如湘西里耶古镇因交通设施落后,旅游的可进入性差;古镇住宿、餐饮设施落后,且远离龙山县城(周围没有良好的住宿条件与饮食环境),旅游的可停留性差、持久停留的可能性大大降低.旅游目的地系统是一个和谐的人地共生系统,旅游地的人地和谐共生的包括 2 个方面的内涵,即旅游目的地的人与人之间的和谐、目的地人与自然的和谐.目的地系统的人地和谐共生需要建立在旅游管理与服务上,政府部门为游客提供的公共管理与服务,能够提升旅游目的地形象,营造良好旅游环境,改善人与人、人与自然的的关系.另外,旅游部门对旅游从业者的有效管理,能够提高旅游从业者素质,减少旅游纠纷事件.如湘西古镇旅游中,政府颁布凤凰古城保护条例,能够从规章、制度上对凤凰古城进行保护.政府为改善沱江水质,投入大量人力、物力与财力修建江底排污管道,避免了沱江水质恶化,实现了人与自然和谐相处.

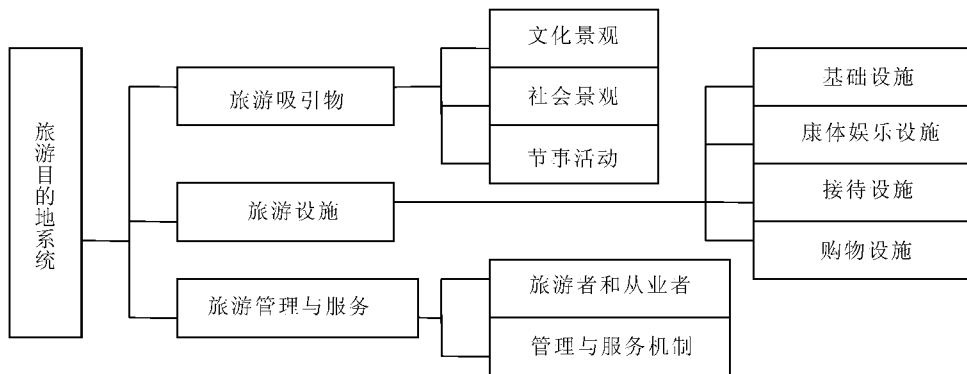


图 1 旅游目的地系统的要素结构

2.2 旅游目的地系统空间结构

旅游目的地系统的存在需要一定的空间结构来维持,旅游目的地功能系统中资源要素、设施要素、服务要素最终都要落到一定的地域空间上^[7].旅游目的地系统的空间结构如图 2 所示.

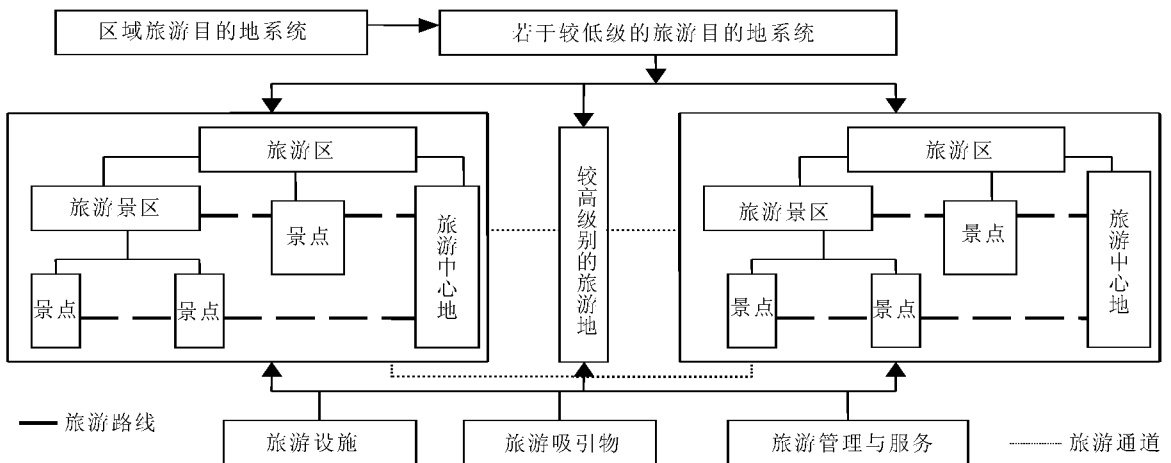


图 2 旅游目的地系统空间结构

旅游目的地空间结构组成要素可分为:旅游景点、旅游景区、旅游区、旅游中心地、旅游路线与旅游通道。旅游中心地是旅游接待设施、文化娱乐设施、购物设施、代理服务、导游服务、信息服务集中的地方,是旅游活动顺利完成的保障。旅游目的地的系统中的旅游吸引物、旅游设施分布于各类景点、景区以及旅游中心地。如城市附近的景点、景区,旅游设施(如接待设施、康体娱乐设施等)主要分布于附近的城市(城市属于旅游中心地),城市行使旅游接待功能,为游客提供餐饮、住宿等服务。当景点或景区远离城市时,旅游接待功能主要由景点或景区附近地区承担,旅游设施主要依托于景点或景区附近的区域,如乡镇、县城(乡镇、县城属于低一级的旅游中心地)。

对于某一旅游目的地来说,旅游区是由不同景区组成的,每个景区又由不同的景点经过精心布置而成;旅游线路是连接不同景区(景点)和旅游接待地的纽带,旅游通道则是连接不同旅游区的纽带。如大湘西属于区域性的旅游目的地,张家界与湘西州属于不同的旅游区,湘西州旅游区由德夯风景区、猛洞河风景区、凤凰古城风景区等构成;而凤凰古城风景区又由不同的景点组成,凤凰古城—德夯、凤凰古城—王村—猛洞河等旅游线路将不同的旅游景区连接起来;沱江古镇既是凤凰县政府所在地,又是旅游景区,旅游基础设施、接待设施、旅游购物设施、康体娱乐设施完善,旅游中心地与景区重合。芙蓉镇属于猛洞河景区,各类旅游设施落后,附近的旅游中心地级别低,多数游客将附近的吉首市(较高级别的旅游中心地)作为饮食、住宿的最佳选择地。

3 对湘西4大古镇旅游业发展的思考

3.1 湘西4大古镇的介绍^[4]

(1) 里耶镇。龙山里耶古镇,地处湘渝边区,龙山、保靖、秀山3县15个乡镇的交界点上,距吉首市约120 km。里耶古镇是酉水河上的重要码头。里耶以秦简惊世,里耶古城和2万枚秦简的发现,为研究战国秦汉学术史提供了大量的史料和信息,将独立地构建起崭新的战国秦汉的历史框架,是考古学宝贵的财富。

(2) 王村镇。永顺王村古镇,距吉首市50 km,交通便利。王村是五代十国以后溪州彭氏土司时期的重镇,古称“酉阳雄镇”,素有“小南京”之称。王村因电影《芙蓉镇》而文闻名于世,是民俗旅游、考古旅游和观光游的重要胜地。

(3) 茶峒镇。花垣茶峒,即沈从文笔下的“边城”,西接重庆,南邻贵州,距吉首市90 km,交通便利。这里的佛教文化底蕴深厚,古城墙保存完整,拥有太平军石达开西征将士牌位和刘邓大军进军大西南指挥所,是红色旅游和考古旅游的圣地。

(4) 沱江镇。凤凰沱江镇是国家历史文化名城,距吉首市50 km,交通便利。沱江古镇早在东汉时即为五陵郡五溪蛮地,历史悠久,风景修理,城内名胜古迹甚多,如明清时的古建筑保存完好。民国第一位内阁总理熊希龄故居、清朝浙江总兵抗英英雄郑国鸿的故居、文学大师沈从文故居、书画大师黄永玉等。

3.2 湘西4大古镇旅游业的发展现状分析

目前,湘西民族地区古镇旅游业发展出现了一系列的问题,主要表现为:4大古镇旅游业发展极不平衡,沱江古镇旅游业最为兴盛,王村古镇旅游业次之,里耶古镇与花垣茶峒旅游业发展滞后;古镇旅游景点单一,旅游基础设施落后;古镇旅游环境遭到破坏,旅游市场秩序混乱。

(1) 4大古镇旅游业发展极不平衡。湘西4大古镇中,凤凰沱江古镇旅游业发展迅速,已经成为当地的主导产业。2006年,凤凰古镇旅游接待人数为350万人次,占湘西州旅游总接待人数的53.4%,旅游收入为11亿元,占湘西州旅游收入的44.7%。王村古镇旅游收入仅占永顺县旅游收入的很小部分,古镇旅游收入主要来源于游客的吃、游、行等。表1列举的旅游线路的行程安排充分说明了旅游收入的来源。

表1 旅游线路及行程安排

旅游线路名称	旅游行程安排
凤凰古城、猛洞河漂流2 d游	第1天:早吉首火车站接团,早餐后车赴凤凰,游览中国历史文化名城……晚自费欣赏苗族民俗篝火晚会或观沱江夜景,宿凤凰;第2天:早餐后赴王村,激情猛洞河漂流,游览千年古镇——芙蓉镇,自由品尝“刘晓庆”米豆腐,晚餐后吉首送团。
凤凰古城、德夯、王村、猛洞河漂流3 d游	第1天:早餐后游览德夯苗寨,宿凤凰或吉首;第2天:早餐后车赴凤凰,游览中国历史文化名城……晚自费欣赏苗族民俗篝火晚会或观沱江夜景,宿凤凰;第3天:早餐后赴王村,激情猛洞河漂流,游览千年古镇——芙蓉镇,自由品尝“刘晓庆”米豆腐,晚餐后吉首送团。
凤凰古城、德夯苗寨、王村、猛洞河漂流3 d游	第1天:吉首早上08:00前接站,乘车赴凤凰古城,游览凤凰古城……住吉首;第2天:早餐后,乘车赴吉首德夯风景区……住吉首;第3天:早餐后,乘车赴猛洞河,沿途欣赏湘西田园风光,天下第一漂——猛洞河漂流,中餐后,游览千年古镇——芙蓉镇,欣赏刘晓庆当年拍芙蓉镇而扬名的青石板街,乘车返回吉首,旅程结束。

资料来源:湘西古城旅游资讯网、中国凤凰旅游网、湖南张家界旅游网

从表1可以看出:凤凰沱江古镇的旅游收入主要来源于旅游6大要素的各个方面,2 d或2 d以上的行程,游客基本上会留宿沱江古镇,夜晚除了可以观赏古城夜景外,还可以自费观看篝火晚会;游客在王村古镇停留时间很短,一般为几小

时,在笔者所调查的旅游路线中,很少有留宿王村的行程安排。另外,王村古镇没有收费性的景点,缺少门票收入。茶峒古镇旅游业发展滞后,客源主要为重庆方向。重庆红帽子旅游公司推出的湘西凤凰、边城茶峒、秀山4 d 游路线,将茶峒古镇纳入行程中,但停留时间很短,景点收入主要来源于翠翠岛门票。据笔者调查发现:重庆方向的游客游览茶峒与交通便捷性分不开的,茶峒是重庆秀山通往吉首的必经地。近年来,里耶古镇旅游发展渐渐兴起,秀山县城—洪安—里耶—石堤—酉水风光—秀山县城的旅游环线的开通,吸引了部分重庆方向的游客,但里耶的团体旅游人数十分有限,旅游收入低。

(2) 古镇旅游景点数量少、分布分散,旅游设施落后。湘西4大古镇中,凤凰古镇景区景点分布集中、数量多。古镇内分布着大量的景点,古镇附近也散布着大量景点(如南方长城、黄丝桥古城、老洞苗寨、山江苗寨、勾良苗寨、香炉山苗寨等),众多景点经过不同组合形成了不同的旅游路线。但是,连接不同景点的旅游交通落后,部分景点的可进入性差。王村古镇旅游景点单调,景点开发滞后,古镇旅游受猛洞河漂流影响,季节性波动大。花垣茶峒古镇旅游设施落后,景点数量少。据调查,茶峒古镇旅游设施仍保留着多年前面貌,接待设施落后,交通极为不便。茶峒古镇景点少,游览整个古镇景点仅需30 min。在湘西旅行社所推出团体游行程中,茶峒古镇因交通不便,可进入性差,景点少,很少有人问津。里耶古镇东距张家界机场250 km,西距G319高速公路(在建)、渝怀铁路30 km,北距龙山县城112 km,南距吉首火车站120 km,再加上山路崎岖,如从吉首火车站坐车出发,到达里耶镇最少需5.5 h。在湘西4大古镇中,里耶古镇的旅游可进入性最差。

(3) 古镇旅游环境遭到破坏,旅游市场秩序混乱。湘西4大古镇中,里耶古镇环境破坏严重,主要表现为:里耶古镇酉水河畔,大片的河滩已经裸露出来,卵石颜色铅灰,河水呈现黑色,其污染源主要来自于重庆市所辖石堤镇13家锰矿企业。这些锰矿企业生产废水未经任何处理直接排放于酉水河流,据保靖县环保局2003年8月19日在酉水梅江河段检测数据,其中汞含量超标719倍,锌含量超标9倍,锰含量超标11874倍,铅含量超标5倍,已经严重威胁当地人民的饮水安全。

湘西古镇旅游市场秩序混乱,主要表现在:古镇旅游产品价格战不断。如旅行社为了赢得大量顾客,不断降低旅游组团报价,不同旅行社之间价格竞争激励。另外,部分旅行社获利很少,加大对导游人员的盘剥,旅行社与导游之间关系恶化。如某旅行社接待了一批外地游客,外地组团社已收游客门票费用,并和游客签订合同(合同规定:若不去参观旅游景点,门票费用概不退还),却对古镇旅游接待地旅行社谎称未收门票费用。古镇旅行社的收入与参观景点的人数高度相关,参观景点人数越多时,所获返利越多(如满10送2,即参观景点人数超过10人时,可以获得2张免票收入)。在这种情形下,古镇旅行社规定:当参观古镇景点游客达不到规定的数目时,旅行社的损失由导游承担,导游颇有意见,与旅行社关系紧张。

3.3 湘西4大古镇旅游业的发展对策

湘西古镇旅游的发展需要统一认识,在旅游目的地系统理论的指导下,将古镇旅游规划纳入大湘西旅游目的地系统内,推进旅游基础设施建设;开展合作,推进古镇旅游环境治理;发展旅游产业集群,融入“三峡”旅游圈与大湘西旅游圈。

(1) 加强旅游设施建设,特别是旅游接待设施、道路交通设施的建设。湘西古镇旅游的发展需要加强基础设施建设,特别是高速公路设施建设,增强古镇旅游的可进入性。在加强交通基础设施建设时,要着眼于整个旅游目的地系统,用便利的交通将古镇景区(景点)串联起来,形成不同的旅游路线。如加快花垣—里耶—龙山改造工程,打造茶峒—里耶旅游路线。加快吉茶(吉首至茶峒)高速公路建设步伐,待吉茶高速建成后,沱江古镇、茶峒古镇与里耶古镇需要加强合作,打造凤凰—茶峒、凤凰—茶峒—里耶的精品路线。另外,加快古镇旅游接待设施的建设,增强古镇旅游的可停留性。湘西4大古镇中,沱江古镇的旅游接待设施最为完善,等级最高,旅游中心地与景区重合,其他3大古镇的旅游接待设施发展滞后,景区附近的旅游中心地旅游接待、服务功能不完善。按照旅游目的地系统理论,旅游中心地具有不同的等级层次,古镇旅游接待设施可以选择景点附近的旅游中心地(如乡镇),也可以选择较高层次的旅游中心地(如县城或市)。如茶峒古镇旅游业发展中,可以将附近的花垣县城作为旅游中心地,实现景区、旅游中心地分离。景区、中心地分离的优点在于:一是有利于景区保护。古镇旅游景区具有一定的旅游承载力,包括心理承载力、经济承载力、技术承载力。在旅游旺季时,大量游客的涌入将破坏旅游地环境与承载力。景区与旅游中心地的分离有利于景区保护。二是增加顾客满意度。当中心地位于区域经济活动中心时,各类旅游接待设施都比较完善,游客的饮食、住宿条件较好,满意度高。但是,景区与旅游中心地分离需要具备以下前提:一是景区离旅游中心地距离近,交通便利;二是旅游中心地能够提供一些夜间旅游产品给游客,增加旅游中心地的可停留性。

(2) 开展多方合作,推进古镇旅游环境治理。古镇旅游环境治理包括2个方面内容:一是古镇旅游生态环境治理;二是古镇旅游市场环境治理。里耶古镇酉水河污染源来自上游重庆市所辖石堤镇13家锰矿企业。上游锰矿企业排污所带来的外部性,严重影响并破坏了下游地区的生态环境。酉水河具有跨区域性,酉水河治理单靠里耶古镇政府的力量难以奏效,应与重庆市相关部门积极开展合作,从源头上加以治理。当跨境合作受阻时,可以向国家环保部门投诉,在国家相关部门的督促下,寻求源头上彻底治理。

另外,政府部门需要规范古镇旅游市场秩序,制定相关条例以规范旅行社与旅游企业的经营行为。另外,古镇旅游业市场秩序的规范还需要行业协会的支持。因此,需要成立旅游协会,并在旅游协会的带领下,加强合作,防止不正当竞争。

(3) 打造旅游品牌,大力发展旅游产业集群,将古镇旅游融入“三峡”旅游圈与“大湘西”旅游圈。旅游目的地系统理论认为:旅游目的地是具有独特的市场形象、具备诱发旅游者产生旅游动机的能力、激发旅游者做出出游决策、满足旅游者获取

个性化的旅游体验的需要和具有完善的区域管理与协调机构的综合地域单元。在旅游目的地系统中,旅游景区是由不同的旅游景点构成的,旅游线路是连接不同景区(景点)的纽带,旅游通道连接着不同的旅游区。湘西古镇旅游业发展需要统一认识,加强大湘西目的地旅游系统内部合作,打造大湘西目的地旅游品牌。另外,利用“张家界”、“凤凰”等著名景区的品牌效应,实现“捆绑”式经营。如可以将里耶古镇的经营权进行估价并转让给著名旅游企业经营,打造“张家界—凤凰—茶峒—里耶”精品路线。

另外,在大湘西旅游目的地系统内,旅游资源丰富,层次性强,大量旅游企业与相关利益主体聚集在多个旅游中心地与景区,随着吉首—茶峒高速公路、花垣—里耶—龙山省道、重庆—怀化铁路的即将开通,旅游目的地系统内的旅游业空间分布呈现出“点—线—面(网)”的演化趋势。目前,目的地系统内旅游处在“线—面(网)”的过渡期。因此,需要利用有利时机,大力发展旅游产业集群,让古镇旅游规划与发展融入到旅游产业集群中来。

国家旅游局等6部门联合组织编制完成的“长江三峡区域旅游发展规划”提出了构建大三峡旅游经济圈的远景纲要。大三峡旅游经济圈由“一轴、两极、五个辐射带、一个关联地带”组成:“一轴”指长江,“两极”指宜昌和重庆,“五个辐射带”包括乌江、赤水、大宁河、神农溪、湘江,“一个关联地带”指湘西凤凰城。因此,湘西古镇旅游要以此为契机,早做旅游规划,加强与湖北、重庆、四川、贵州4省的合作,争取早日融入“大三峡”旅游圈(旅游目的地系统)。

参考文献:

- [1] 李东和,张捷,卢松,等.苏州水乡古镇旅游形象定位研究——以部分水乡古镇为例[J].地域研究与开发,2007(2):81-82.
- [2] 钱永红.黄龙溪古镇的旅游开发与可持续发展对策研究[J].中国西部科技,2005(15):32-33.
- [3] 刘佳.旅游规划中空间竞争与区域合作研究——以江南六大古镇为例[J].人文地理,2005(3):79-80.
- [4] 张海燕.湖南西部4大名镇旅游发展战略研究[J].吉首大学学报:社会科学版,2005(4):170-171.
- [5] 王兆峰.湘鄂渝黔边旅游市场开发与合作营销研究[J].中央民族大学学报:哲学社会科学版,2005(2):28-31.
- [6] 吴必虎.旅游系统:对旅游活动与旅游科学的一种解释[J].旅游学刊,1998,13(1):324-325.
- [7] 朱青晓.旅游目的地系统空间结构模式探究[J].地域研究与开发,2007(6):56-58.

Research on the Tourism Development of Ancient Towns in the Western Hunan

—From the Destination System's Perspective

YANG Wei-shu

(Business College, Jishou University, Jishou 416000, Hunan China)

Abstract: Starting from the current tourism situation of the ancient towns, and applying the theory of tourism destination system, this paper analyses the current tourism situation of the four ancient towns in the western Hunan. Some measures are proposed to develop the tourism of the ancient towns in western Hunan, such as, the development of infrastructure, environmental governance with much cooperation, brand-building, the development of tourism cluster and integrating them into the “Three Gorges” tourism circle and the “big Xiang Xi” tourism circle.

Key words: the theory of tourism destination system; tourism cooperation; tourism industry cluster

(责任编辑 陈炳权)