

社会主义市场经济中的雇工与剥削^{*}

杨曾宪

(青岛社会科学院, 山东 青岛 266071)

摘要:雇佣劳动不必然存在剥削,不等于市场经济不存在剥削。随着市场经济的发展,必然出现资本剥削劳动的现象。超质劳动(超出自身能力的劳动)是一切雇佣劳动盈利之源。剥削并非雇佣劳动的本质属性,资本是可以非剥削增值的;消除剥削,是坚持马克思主义立场,保护劳动者人权,确保中国市场经济社会主义属性的关键所在。

关键词:雇佣劳动;超质劳动;剥削;社会主义市场经济

中图分类号:F124.7

文献标识码:A

文章编号:1007-4074(2011)01-0078-03

作者简介:杨曾宪(1948-),男,山东即墨人,青岛社会科学院研究员。

改革开放 30 年来,在邓小平特色理论和政治智慧指引下,中国避开了属性争论,大力发展社会主义市场经济,取得了举世瞩目的伟大成就。但是,“雇工与剥削”作为一个难以破解而常被回避的问题,却始终存在,并影响着中国市场经济的健康发展。“社会主义市场经济”既然是“市场经济”,就须臾离不开资本和雇佣劳动。根据经典作家观点,雇佣劳动必然产生剥削,我们招商引资,希望外资、民营越多越好,就等于希望“剥削”越多越好,而这,就难免与社会主义宗旨相冲突,使我们在道义和实践上陷入某种尴尬境地。那种认为只要资本在中国投资、为社会主义服务,就与剥削无干的理论是不成立的,也是脱离实际的。资本的属性是逐利,只要有可能,资本家难免会剥削雇佣劳动,当代中国工人时常被剥削是客观事实。笔者多年来致力于用价值学破解劳动价值论和剩余价值论,得出的结论是:剥削并非雇佣劳动的本质属性,资本是可以非剥削增值的;但在市场经济条件下,剥削现象产生有客观必然性;消除剥削,是坚持马克思主义立场,保护劳动者人权,确保中国市场经济社会主义属性的关键所在。本文是相关研究成果的简述。

一、剥削竟在雇佣劳动中“神秘”消失了

为证明雇佣劳动不必然存在剥削,我们先结合一实例进行简单推导:

模式 A:假设甲、乙、丙、丁单独做椅子,每人每天 12 小

时可做 3 把。甲、乙发现如果两人分工做椅子面或椅子腿,并使用简易机器,同样时间,每人每天可做 12 套。两人便分工协作、彼此交换,每人每天获得 6 把椅子、可换 6 银元。丙、丁个体劳动,每天仍做 3 把椅子。

模式 B:假设丑发现了分工的好处并发明了简易机器,他与甲、乙签约并提供机器,让他们各自做椅子面或腿,然后每日用 4 把椅子分别换甲、乙的 12 套椅子组件。如此交换后,甲、乙没增加劳动,却多获 1 把椅子。假设组装劳动忽略不计,丑则每天“白白”获得 4 把椅子、可换 4 银元。丙、丁个体劳动,每天仍做 3 把椅子。

模式 C:上述条件不变,丑为节省与甲、乙交换时间,建立起椅子工场,分别以每日 4 银元“工资”,雇佣两人到工场干活 12 小时,制作同样数量椅子部件。由于到工场干活,比在自家省心省事,甲、乙痛快地答应了。甲、乙、丑每天同样皆获得 4 银元。丙、丁个体劳动,每天仍做 3 把椅子。

其上,B、C 模式的形式有所不同,结果完全一样:丑没直接从事劳动,却获得 4 银元;甲、乙没增加劳动量,也增收 1 银元。这种结果,颠覆了马克思关于雇佣劳动必产生剥削的理论:B 模式中,并没有雇佣劳动,丑照样获得 4 银元;C 模式中,虽有雇佣关系,但甲、乙没增加劳动却增加了收益,他们也并没有“剩余劳动”被剥削。面对这一事实,我们不得不承认:C 模式中,“剥削”并不是“神秘”地消失了,而是

* 收稿日期:2010-12-08

它原本就不存在!

二、雇佣劳动增创价值的秘密:超质劳动

现在的问题是:如果不存在剥削的话,那C模式中丑获得的利润是从哪里来得呢?当然不是“自然恩惠”的,而只能是劳动创造的——劳动创造价值,这是不可动摇的马克思主义价值论原理。因此,答案只能从制造椅子的劳动中寻找。丑获得的4把椅子属于甲、乙增产椅子的一部分;而椅子的增产,归根结底,是因为分工协作和使用机器——协作和机器,这是马克思揭示的提高生产力的两大要素——大幅提升了甲、乙的劳动质级,从过去的简单低质劳动,升级为复杂高质劳动。既然“少量复杂劳动等于多量简单劳动”(马克思语),高质劳动创造的价值为低质劳动的倍数也是正常的。这只要与丙、丁的低质劳动做比较就可看得很清楚,无须多论。

问题的关键在于:丑是否参与了制造椅子的劳动。在A模式中,甲、乙自主协作、独自操机劳动,高质劳动体现了他们自己的高技能、高智慧,由此增产的椅子归属没有悬念。在C模式中,表面上看,仍是甲、乙在劳动,其增产的椅子亦应全归甲、乙,丑拿去4把椅子,便是剥削。但真实情况显然不是这样的。只要略加对比分析就会发现,C模式中的甲、乙并非自主劳动主体,在整个劳动过程中,从组织分工协作、创造采用机器到制定生产任务,处处体现的都是丑的高智慧、高技能。因此,我们必须承认,在C模式中,丑同样在从事劳动,在从事行使“资本职责”(马克思语)的劳动;相对雇工甲、乙而言,丑才是自主的劳动主体。当然,丑的劳动对象不是椅子,而是生产椅子的劳动。丑的任务,就是不断提升甲、乙的劳动创造力水平,使他们能以低质劳动形态发挥高质劳动功效,能以简单劳动方式完成复杂劳动任务。甲、乙从事的这种超出自身能力的劳动,就是所谓超质劳动。超质劳动是一切雇佣劳动盈利之源,也是我用来破解“剥削”及劳动价值论诸多难题的关键概念。

这样,C模式中的丑既然通过其高质劳动——组织分工协作、创造采用机器——大幅提升了甲、乙超质劳动水平、大幅增创了价值产品,他获得属于增创价值的4银元,自然属正当劳动回报。同时,由于甲、乙也多获1银元,分享了超质劳动成果,所以,他们真诚愿意被丑雇佣。由此可得出结论:纯粹的雇佣劳动,是劳资双赢的劳动商品交换模式,与剥削无必然关联。由于雇佣劳动通过直接劳动交换,可支持大规模协作、大机器生产、大幅提高生产效率,使它必然成为市场经济的唯一选择,始终伴随并促进市场经济的发展。

三、市场经济为什么必然存在剥削

雇佣劳动不必然存在剥削,不等于市场经济不存在剥削。恰恰相反,随着市场经济的发展,必然出现资本剥削劳动现象,马克思经济学反对资本剥削的政治主题,是完全正

确的。那么,资本剥削劳动现象是怎样“必然”出现的呢?我们继续援用前例进行推导。

假设C模式成功后,丑通过不断积累资本、购买先进机器,建立起椅子工厂,并继续用4银元日薪扩招工人。由于椅子产量剧增、价格暴跌,由过去每把1银元跌到每把0.2银元,丙、丁等“个体户”每天劳动换不回1银元,无法生存,便只能破产。破产了的丙、丁,又只能申请到丑的工厂打工,与甲、乙抢饭碗。像实物商品过剩只能降价倾销一样,劳动商品过剩时,“自由得一无所有”(马克思语)的工人,为了生计,也只能降价倾销,接受丑苛刻的工资条件,譬如3银元甚至2银元的日薪。资本剥削劳动的现象便由此产生了。

所谓资本剥削,是指“在市场经济中,雇主利用其资本权力的优势地位,对雇员劳动的无偿或低偿占有”。这里的“无偿”或“低偿”,分别对应于资本对绝对剩余价值和相对剩余价值的剥削。马克思对“绝对剩余价值”的论述绝对正确。绝对剩余价值,是资本家违反劳动契约,用违法增加劳动时间、劳动强度获得的剩余价值。譬如,丑让甲乙工作14小时,却只支付12小时工资,就属剥削绝对剩余价值。此种剥削非法缺德,性质明确,无须多论。马克思对“相对剩余价值”的论断,存有严重缺憾;其缺憾在于,他把资本合理获取的盈余价值,如上例中丑的4银元也归于相对剩余价值了。随着工厂生产效率提高、超质劳动水平提升、工人获酬相对增加,丑的合理盈利相对增加,这也是合理的。但是,如果丑的日盈利达到100~200银元,甲、乙的日薪却降低到3~2银元,在这种情况下,丑的超额获利便属于剥削相对剩余价值了。道理很简单:工人是工厂超质劳动的实践者,理应从超质劳动所增创价值中获得增量报酬;如果报酬不仅不能随工厂生产力水平提高而提高反而被降低,工人便必然遭到资本家的剥削了。

须强调指出的是,欧美国家早、中期资本主义残酷剥削工人劳动的事实,是不以马克思剥削理论是否存在、是否科学为转移的。狄更斯、雨果等作家对当时“悲惨世界”的生动描写,马克思在《资本论》中对工人阶级悲惨命运的记录,今天读来,都依然让人震撼、令人愤慨。如果没有资本的残酷剥削,过去靠手工劳动尚可体面生存的雇佣工人,怎么会陷入相对、绝对贫困生存境地,甚至连睡眠、呼吸等维系生命的基本人权都丧失了?马克思主义诞生并不是偶然的。正是工人阶级的这种悲惨险恶处境,激起了马克思的人道义愤;马克思主义是彻底的人道主义、闪烁着普世价值光辉的思想;早期自由主义标榜的“人权”、“自由”,恰恰是伪普世价值的。

四、社会主义市场经济怎样消除剥削

毋庸讳言,中国的市场经济同样存在资本剥削劳动现象。最直接证据是:从1980年代算起,许多民企、外企、甚至国企中的农民工工资10年、20年基本不动,即便稍有增长,若考虑到物价因素,却仍是“负增长”。至于被拖欠工

资、“同工不同酬”的现象，在农民工身上更是普遍存在。一些跨国公司在中国开设血汗工厂、践踏人道准则的做法，更让国内外舆论哗然。由此造成的后果是，许多农民工进城打工 20~30 年，却仍不能在城市体面地定居生存。这表明，农民工工资有时还在马克思的“必要劳动”价值水平之下。因此，揭露、批判、消除资本剥削现象，是我们“坚持社会主义方向不动摇”所必须采取的举措。

一直以来，市场原教旨主义者既反对马克思的剥削理论，更反对政府消除剥削的措施。他们认为，雇佣劳动价格是建立在工人“自由”、“平等”交换基础上的，劳动过剩，工资自然就低，这符合市场经济规范，不该被干预。但这种自由主义理论是站不住脚的。因为劳动是商品，但劳动者却不是商品，他们也是大写的“人”。当牛奶过剩时，商人可把奶牛处理掉，但劳动过剩时，失业工人却依然要生存。相对市场经济规范而言，人道价值原则既是现代社会普世规范，也是规范市场规范的“元规范”。因此，就像市场交换原则，不适用于毒品、伪钞、一切危害人类社会安全的“商品”一样，市场“自由”交易规范也绝不能成为资本剥削劳动的合法性理由。

实际上，西方社会的历史已经证明，遏止剥削也是市场经济健康运行的内生性要求。市场经济，本质上是共生双赢经济。资本要最大化盈利，最终要靠市场、靠工人阶级消费；工人阶级日益相对与绝对贫困化的结果，必然导致需求萎缩，使市场因严重消费不足陷入萧条或危机、使资本主义社会陷入瘫痪并演变成政治危机。马克思主义和社会主义运动，就是因此从资本主义母体中裂变出来的。正是马克思的理论和世界经济危机，教育和教训了资本主义国家，使他们变得聪明起来，不断通过社会福利法、最低工资法、工会法等法治手段来遏制资本对劳动的剥削冲动。这也是今天西方国家在资本主义体制下依然发达的重要内因。当然，他们为此已经付出了异常惨重的历史代价！

尽管相对西方国家百年血腥阶级斗争史而言，中国为市场经济发展所付出的代价要小得多。但因经典理论的束缚，消除剥削与坚持市场经济被视为两难选择，使我们难以正视剥削存在的事实并及时出台有效遏止举措。上述论

证，使我们从理论上摆脱了这种困境，而发达国家的经验证明，遏制剥削，实现劳资双赢，不仅不会损害反而有利于促进市场经济的健康发展。社会主义市场经济，是以彻底消除资本剥削为特征、均衡协调发展、实现社会公平的市场经济，更应理直气壮地否定剥削，从而彻底解决“社会主义市场经济”依然姓“社”的问题。

那么，具体应采取那些措施呢？一是制定并严格监督实施《劳动法》、《最低工资法》等法律，强制性地维护工人的合理权益；二是各级工会应支持工人组织起来，集体与资方进行工资谈判；三是建立完善的社会保障体系，使失业工人能体面生存，避免被“饥饿的鞭子”驱使接受超低工资；四是发挥社会主义的政治优势，通过舆论宣传，营造“雇工有功、剥削可耻”的社会氛围，高调奖励那些合法经营、勤劳致富、有社会良知的企业家。最后一条措施特别值得重视，彻底消除“雇工等于剥削”的“原罪感”，对形成有利于资本投入、有利于资本家创业的环境，对发展社会主义市场经济，无疑具有非常重大的实践意义。

五、结语

马克思劳动价值论和剩余价值论内容非常丰富，既有科学内容，也有内在缺憾。本文省略了具体论证、阐释过程，难免有欠周延。有关详尽论述，请参阅笔者近 3 年来陆续发表于《社会科学论坛》的论文（已发 8 篇：《试论雇佣劳动与剥削的非必然关联》、《消除剥削是社会主义市场经济的本质要求》、《资本剥削现象生成原因与剩余价值理论重构》、《论资本获取相对盈余价值的手段与规律》、《马克思的剥削与剩余价值理论解构》、《“可变资本”、“不变资本”重组与重释》、《解构马克思的资本有机构成理论》、《从马克思观点论及资本家的劳动、监督与剥削行为》；有关“超质劳动”的论述，请参阅笔者发表于《河北学刊》2009 年第 4 期《论“超质劳动”及其倍增价值创造》一文。因拙论涉及的问题理论及实践意义皆非常重大，诚恳欢迎大家对其中的错误给予批判指正。

（责任编辑：陈 伟）

On Employment and Exploitation in Socialist Market Economy

YANG zeng-xian

(Qingdao Academy of Social Sciences, Qingdao, Shandong 266071, China)

Abstract: Hired labor does not necessarily contain exploitation, but it does not mean that there is no exploitation in market economy. As the development of market economy, it is inevitable that capital will exploit labor. Extra labor (the labor beyond one's ability) is the profit resources of all hired labors. Exploitation is not the nature of hired labor, which means that capital can accumulate without exploitation. Elimination of exploitation is the key to sticking to Marxist views, protecting human rights of labors and maintaining the socialist attribute of Chinese market economy.

Key words: hired labor; extra labor; exploitation; socialist market economy